

**Protokół Nr LXX/24**

**z sesji Rady Miasta Racibórz  
zwołanej na dzień 27 marca 2024 r.**

Obrady rozpoczęto 27 marca 2024 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 22:57 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 22 członków. Nieobecny radny Piotr Klima. Lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

**Numery podjętych uchwał:**

1. Uchwała Nr LXX/993/2024 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.
2. Uchwała Nr LXX/994/2024 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.
3. Uchwała Nr LXX/995/2024 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.
4. Uchwała Nr LXX/996/2024 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.
5. Uchwała Nr LXX/997/2024 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
6. Uchwała Nr LXX/998/2024 w sprawie szczegółowych zasad, sposobów i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Racibórz lub jednostkom organizacyjnym Gminy Racibórz oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej.
7. Uchwała Nr LXX/999/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.
8. Uchwała Nr LXX/1000/2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIX/977/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Miasta Racibórz na 2024 r., Powiatowi Raciborskiemu.
9. Uchwała Nr LXX/1001/2024 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.
10. Uchwała Nr LXX/1002/2024 w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.
11. Uchwała Nr LXX/1003/2024 o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu - etap I, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIII/615/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 kwietnia 2022 r.
12. Uchwała Nr LXX/1004/2024 w sprawie zmiany Uchwały nr XLIX/705/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022 r. w sprawie powierzenia uprawnień Prezydentowi Miasta Racibórz.
13. Uchwała Nr LXX/1005/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy Partnerskiej w celu wspólnej realizacji projektu pt.: "Zwiększenie efektywności energetycznej poprzez termomodernizację w budynkach gminnych na terenie gminy Kuźnia Raciborska oraz budynku ekspozycyjnego Muzeum w Raciborzu przy ul. Chopina 12" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.
14. Uchwała Nr LXX/1006/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy Partnerskiej w celu wspólnej realizacji projektu pt.: "Otoczmy się historią" współfinansowanego

z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.

15. Uchwała Nr LXX/1007/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Stalowej 7.
16. Uchwała Nr LXX/1008/2024 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej.
17. Uchwała Nr LXX/1009/2024 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej.
18. Uchwała Nr LXX/1010/2024 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Cieszyńskiej.
19. Uchwała Nr LXX/1011/2024 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Mikołowskiej.
20. Uchwała Nr LXX/1012/2024 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Brzeskiej.
21. Uchwała Nr LXX/1013/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ul. Piaskowej.
22. Uchwała Nr LXX/1014/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Wiejskiej.
23. Uchwała Nr LXX/1015/2024 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu w rejonie ul. Rybnickiej i Brzeskiej.
24. Uchwała Nr LXX/1016/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Kościuszki.
25. Uchwała Nr LXX/1017/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ul. Jabłoniowej.
26. Uchwała Nr LXX/1018/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w rejonie ul. Glinianej.
27. Uchwała Nr LXX/1019/2024 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Racibórz.
28. Uchwała Nr LXX/1020/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz w zakresie czynności podejmowanych w przedmiocie sprzedaży lokalu mieszkalnego oraz zaproponowanych warunków jego nabycia.
29. Uchwała Nr LXX/1021/2024 w sprawie wniosku mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Marii Skłodowskiej - Curie 19, 21, 23, 25, 27 w Raciborzu.
30. Uchwała Nr LXX/1022/2024 w sprawie skargi na opieszałość Prezydenta Miasta w zakresie całkowitej likwidacji placu zabaw na terenie parafii pw. św. Ap. Mateusza i Macieja w Raciborzu.
31. Uchwała Nr LXX/1023/2024 w sprawie skargi na działalność Kierownika Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
32. Uchwała Nr LXX/1024/2024 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na Uchwałę Nr LXVIII/964/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 stycznia 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.
33. Uchwała Nr LXX/1025/2024 w sprawie nadania nazwy skwerowi „Skwer Augusta Bernerta”.

## **Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych miasta:**

– Prezydent Miasta	Dariusz Polowy
– Zastępca Prezydenta Miasta	Dominik Konieczny
– Skarbnik Miasta	Maria Wieczorek-Juzwiszyn
– Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich	Zbigniew Chmielarz
– Naczelnik Wydziału Lokalowego i Spraw Społecznych	Joanna Poloczek
– Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami	Małgorzata Rudnicka-Głowińska
– Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki	Mariusz Mrozek
– Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami	Mariola Wierzbicka
– Miejski Konserwator Zabytków	Maria Olejarnik
– Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu	Danuta Rassek
– Radca Prawny	Marek Harz
– Radca Prawny	Piotr Janas

### **1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner otworzył LXX sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, prezydentów i przedstawicieli urzędu oraz przybyłych gości i media. Dalej poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Poprosił również o potwierdzenie obecności radnych w systemie do obsługi Rady. Następnie stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 20 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie przedstawił wnioski o zmianę porządku obrad:

1. W pierwszej kolejności wniosek Prezydenta o uzupełnienia porządku obrad o następujące materiały i projekty uchwał:

- 1) Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok (druga uchwała).
- 2) Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok (trzecia uchwała).
- 3) Uchwałą w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 r. (czwarta uchwała).
- 4) Autopoprawka Nr 1 Prezydenta Miasta Racibórz do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- 5) Autopoprawka Nr 2 Prezydenta Miasta Racibórz do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- 6) Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIX/977/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Miasta Racibórz na 2024 r., Powiatowi Raciborskiemu.
- 7) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej w Raciborzu przy u. Cieszyńskiej (k.m. 95).
- 8) Uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu - etap I, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIII/615/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 kwietnia 2022 r.

2. Wycofanie z porządku obrad pkt. Nr 12 - Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/748/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach niemieszkalnych i mieszkalnych niezakwalifikowanych do dofinansowania przy udziale środków zewnętrznych.

Następnie uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie wniosku.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

przyjęcia zmian w porządku obrad wniesionych przez Prezydenta Miasta polegających na:

1. Uzupełnieniu porządku obrad o następujące materiały i projekty uchwał: 1) Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 r. (druga uchwała). 2) Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok (trzecia uchwała). 3) Uchwałą w sprawie zmiany budżetu miasta

na 2024 r. (czwarta uchwała). 4) Autopoprawka Nr 1 Prezydenta Miasta Racibórz do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. 5) Autopoprawka Nr 2 Prezydenta Miasta Racibórz do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. 6) Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIX/977/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Miasta Racibórz na 2024 r., Powiatowi Raciborskiemu. 7) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej w Raciborzu przy u. Cieszyńskiej (k.m. 95). 8) Uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu - etap I, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIII/615/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 kwietnia 2022 r.

2. Wycofanie z porządku obrad pkt. Nr 12 - Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/748/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach niemieszkalnych i mieszkalnych niezakwalifikowanych do dofinansowania przy udziale środków zewnętrznych.

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1**

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Fica

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przedstawił następnie wniosek o zmianę porządku obrad wynikający z pracy Rady, polegający na uzupełnieniu porządku obrad o następujące projekty uchwał:

1) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz w zakresie czynności podejmowanych w przedmiocie sprzedaży lokalu mieszkalnego oraz zaproponowanych warunków jego nabycia.

2) Uchwała w sprawie wniosku mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Marii Skłodowskiej - Curie 19, 21, 23, 25, 27 w Raciborzu.

3) Uchwała w sprawie skargi na opieszałość Prezydenta Miasta w zakresie całkowitej likwidacji placu zabaw na terenie parafii pw. św. Ap. Mateusza i Macieja w Raciborzu.

4) Uchwała w sprawie skargi na działalność Kierownika Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

5) Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na Uchwałę Nr LXVIII/964/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 stycznia 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.

6) Uchwała w sprawie nadania nazwy skwerowi „Skwer Augusta Bernerta”.

Następnie z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

przyjęcia zmian w porządku obrad wniesionych przez Przewodniczącego Rady polegających na uzupełnieniu porządku obrad o następujące materiały i projekty uchwał: 1) Uchwała w sprawie

rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz w zakresie czynności podejmowanych w przedmiocie sprzedaży lokalu mieszkalnego oraz zaproponowanych warunków jego nabycia. 2) Uchwała w sprawie wniosku mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Marii Skłodowskiej - Curie 19, 21, 23, 25, 27 w Raciborzu. 3) Uchwała w sprawie skargi na opieszałość Prezydenta Miasta w zakresie całkowitej likwidacji placu zabaw na terenie parafii pw. św. Ap. Mateusza i Macieja w Raciborzu. 4) Uchwała w sprawie skargi na działalność Kierownika Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. 5) Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na Uchwałę Nr LXVIII/964/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 stycznia 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu. 6) Uchwała w sprawie nadania nazwy skwerowi „Skwer Augusta Bernerta”.

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 22, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1**

#### **Wyniki imienne:**

ZA (22)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Wacławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że na wniosek Komisji GMOŚiBP został zaproszony także na dzisiejszą sesję Prezes PRD w celu przedstawienia postępów prac związanych z przeniesieniem otaczarki od roku 2017 do dnia dzisiejszego, niemniej nie wprowadzamy do porządku tego punktu ponieważ otrzymaliśmy od Pana Prezesa informację, że ze względu na natłok obowiązków służbowych wynikających z realizacji licznych umów, które zawarliśmy w ramach prowadzonej działalności nie jest w stanie przygotować rzetelnej informacji na powyższy temat w tak krótkim czasie. Sprawozdanie z wykonania czynności w okresie od 2017 do 2024 roku przedstawi na piśmie i złoży na ręce Pana Przewodniczącego w terminie do 15 kwietnia 2024 roku.

Rada przyjmując powyższe wnioski ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z LXIX sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2023 wraz z rocznym raportem monitorującym Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Racibórz na lata 2023 – 2033.
4. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2023.
5. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Racibórz.
6. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XXXV/513/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 września 2021 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostującymi bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym z późn. zm.
7. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.

8. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok (druga uchwała).
9. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok (trzecia uchwała).
10. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 r. (czwarta uchwała).
11. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
12. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad, sposobów i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Racibórz lub jednostkom organizacyjnym Gminy Racibórz oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej.
13. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.
14. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIX/977/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Miasta Racibórz na 2024 r., Powiatowi Raciborskiemu.
- ~~15. Uchwała w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.~~
- ~~16. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/748/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach niemieszkalnych i mieszkalnych niezakwalifikowanych do dofinansowania przy udziale środków zewnętrznych. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~
17. Uchwała w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.
18. Uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu - etap I, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIII/615/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 kwietnia 2022 r.
19. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XLIX/705/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022 r. w sprawie powierzenia uprawnień Prezydentowi Miasta Racibórz.
20. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy Partnerskiej w celu wspólnej realizacji projektu pt.: "Zwiększenie efektywności energetycznej poprzez termomodernizację w budynkach gminnych na terenie gminy Kuźnia Raciborska oraz budynku ekspozycyjnego Muzeum w Raciborzu przy ul. Chopina 12" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.
21. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy Partnerskiej w celu wspólnej realizacji projektu pt.: "Otoczmy się historią" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.
22. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Stalowej 7.
23. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej (k.m. 94).
24. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej (k.m. 35 i 36).
25. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Cieszyńskiej (k.m. 95).
26. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Mikołowskiej.

27. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Brzeskiej.
28. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ul. Piaskowej.
29. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Wiejskiej.
30. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu w rejonie ul. Rybnickiej i Brzeskiej.
31. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Kościuszki.
32. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ul. Jabłoniowej.
33. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w rejonie ul. Glinianej.
34. Uchwała w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Racibórz.
35. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz w zakresie czynności podejmowanych w przedmiocie sprzedaży lokalu mieszkalnego oraz zaproponowanych warunków jego nabycia.
36. Uchwała w sprawie wniosku mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Marii Skłodowskiej - Curie 19, 21, 23, 25, 27 w Raciborzu.
37. Uchwała w sprawie skargi na opieszałość Prezydenta Miasta w zakresie całkowitej likwidacji placu zabaw na terenie parafii pw. św. Ap. Mateusza i Macieja w Raciborzu.
38. Uchwała w sprawie skargi na działalność Kierownika Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
39. Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na Uchwałę Nr LXVIII/964/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 stycznia 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.
40. Uchwała w sprawie nadania nazwy skwerowi „Skwer Augusta Bernerta”.
41. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.
42. Wolne wnioski i informacje.
43. Zakończenie sesji.

## 2. Przyjęcie protokołu z LXIX sesji Rady Miasta Racibórz.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie protokołu z poprzedniej sesji.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcie protokołu z LXIX sesji Rady Miasta Racibórz.

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1**

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

### **3. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2023 wraz z rocznym raportem monitorującym Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Racibórz na lata 2023 – 2033.**

- Radny Michał Kuliga przekazał, że na Komisji OKSRiOS wprowadzenia oraz omówienia tematu dokonała Pani Dyrektor Danuta Rassek. Następnie odbyła się dyskusja. Radni nie zgłosili żadnych wniosków.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że inne komisje nie analizowały tego sprawozdania i z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji zamknął powyższy punkt obrad.

### **4. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2023.**

- Radny Michał Kuliga przekazał, że na Komisji OKSRiOS podobnie wprowadzenia oraz omówienia tematu dokonała Pani Dyrektor Danuta Rassek. Następnie odbyła się dyskusja. Radni nie zgłosili żadnych wniosków.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że inne komisje nie analizowały tego sprawozdania i z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji zamknął powyższy punkt obrad.

### **5. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Racibórz.**

- Radny Michał Szukalski przekazał, że na Komisji GMOŚiBP analiza była tylko poddana dyskusji.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że na Komisji RGBiF poddano tą analizę dość szerokiej dyskusji. Zwracaliśmy uwagę na kilka zagadnień, między innymi na problem nieuzyskania w kolejnym roku poziomu recyklingu. Niestety zjawisko dość powszechne, jeśli chodzi o gminy w Polsce. To wynika z różnych powodów. Ja o tym będę pewnie mówił w swoim krótkim wystąpieniu. Pytaliśmy o wydatki inwestycyjne związane z ewentualną modernizacją systemu gospodarowania odpadami, między innymi właśnie w kierunku osiągnięcia tych poziomów wyznaczonych przez prawo. Pytaliśmy również o strukturę przychodów i kosztów systemu, bo one w samym opracowaniu wyszczególnione są z nazwy, natomiast nie przypisane są koszty poszczególnych rodzajów działań, czyli zbieranie, składowanie, koszty administracyjne, edukacja ekologiczna. Pytaliśmy również o strukturę przychodów i kosztów na nieruchomościach niezamieszkałych. Pytamy o to od trzech lat. To jest interesujące o tyle, że Pan Prezydent Konieczny mówił o tym, że w innych gminach za odpady, za poszczególne pojemniki 120, ale głównie pojemnik 1100 litrów, te opłaty są różne od naszych, a w szczególności wyższe. To dobrze byłoby poznać jednak tą strukturę kosztów i przekonać się, czy bierzemy za mało, czy oni za dużo, bo to takie na razie dzisiaj jest gdybanie i sama przeszkoda w postaci systemu, który nam księguje te dochody i koszty w tym zakresie to nie jest dobre wytłumaczenie, bo na to jednak mieliśmy dość dużo czasu i to trzeba będzie zrobić tak czy tak. Podejmując na przykład kiedyś decyzję o tym, czy będziemy podnosili ceny na nieruchomościach niezamieszkałych za poszczególne pojemniki, no to powinniśmy wiedzieć jaka jest tego idea, tak? Czy za mało zbieramy na pokrycie kosztów tego systemu, czy brakuje nam w ogóle na cały system i gdzieś musimy podnieść?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że gwoli ścisłości chciałby się odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Komisji, bo akurat nie przekazał, że opłaty są różne. Powiedział konkretnie, że opłaty są u nas zdecydowanie niższe niż w innych, można powiedzieć sąsiednich gminach. Przytoczył przykłady Rybnika, Wodzisławia, Jastrzębia, Kędzierzyna-Koźła i jeżeli chodzi o ten najbardziej popularny pojemnik 1100 litrów, to u nas ta



opłata jest na poziomie 134 złotych, a w tych miastach odpowiednio 219 w Wodzisławiu, 220 w Rybniku, 220 w Żorach, w Jastrzębiu-Zdroju. W Kędzierzyn-Koźle trochę taniej, czyli 183 złote, ale w każdym przypadku one są zdecydowanie wyższe niż w Raciborzu i nie da się ukryć, że jest to korzystne dla właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, uczestniczenie w naszym systemie i przekazywanie tych odpadów za naprawdę najniższą opłatą. Podkreślił, że to jest opłata stała, niezmienna od momentu ostatniej aktualizacji stawki jak sami Państwo dobrze pamiętacie. Wcześniej było to ograniczone ustawowo. Później ustawodawca się wycofał z tego, z tych minimalnych stawek. Zostały one uwolnione i właśnie na tym poziomie zostały określone. Chyba dwa lata już funkcjonujemy w tych realiach. Dalej odnosząc się do samej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi należy podkreślić dwie kwestie bardzo istotne. Pierwsza kwestia to jak zostało we wnioskach podane w roku ubiegłym osiągnięto nadwyżkę w finansowaniu systemu. Ta nadwyżka wyniosła 641 tysięcy złotych, tylko dlatego, że jeszcze w roku ubiegłym zostały zapłacone dwie faktury, których termin płatności przypadał już na rok bieżący. Zdecydowano dokonać zapłaty wcześniej za te dwie faktury i z przedsiębiorstwa EMPOL i z przedsiębiorstwa komunalnego, po to, aby też nie powodować takiej dużej nadwyżki, bo wtedy ta nadwyżka była by nie 600 tysięcy, a 1 milion 600 tysięcy. W kontekście tego chciałbym nawiązać też do projektu uchwały przedłożonego pod obrady Wysokiej Rady w sprawie zmiany stawek zagospodarowania odpadami komunalnymi mieszkańców, wobec tego, że została osiągnięta taka nadwyżka. Podkreślę to jeszcze raz, powtórzę to po raz kolejny. Należy mieszkańcom te nadmiarowo pobrane kwoty zwrócić. W związku z tym też w programie sesji jest stosowny projekt uchwały, który jakby przywraca samo bilansowanie się tego systemu, ale też powoduje taki stan, że w roku bieżącym będzie system się samofinansował, tak jak to ustawodawca sobie wymyślił. Nie ukrywam, że jestem trochę rozzarowany, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała akurat ten projekt uchwały negatywnie. Apeluję, aby dzisiaj na sesji nie popełnić tego błędu i podjąć tę uchwałę w proponowanej treści, jak zostało Państwu przedłożone. Kolejny wniosek, o jakim też wspomniał Pan Przewodniczący, to jest kwestia osiągnięcia poziomów odzysku. Z tym jest faktycznie problem, ale też myślę, że wybrzmiało to na komisji, że w pierwszej kolejności te poziomy odzysku, które my wykazujemy zależą od sprawozdań, które przedstawiają nam firmy uczestniczące właśnie tutaj w tym naszym systemie gospodarowania odpadami, a więc jest to firma EMPOL, która odpowiada za 82% można powiedzieć strumienia całych odpadów. Jest to oczywiście nasza kompostownia i jest to także nasze przedsiębiorstwo komunalne w zakresie prowadzenia PSZOK-a, a więc główny udział w osiągnięciu tego poziomu odzysku jest uzależniony właśnie od sprawozdań firmy EMPOL. Jeżeli chodzi o naszą kompostownię, tutaj możemy się pochwalić stuprocentowym recyklingiem, bo 100% odpadów zielonych, które trafiają na kompostownię jest przetwarzane i następuje recykling. Wytwarzany jest kompost o nazwie Rakor. Tutaj mamy stuprocentową skuteczność. Wielokrotnie słyszeliśmy, tak, mamy umowę z firmą EMPOL. Na mocy tej umowy EMPOL jest zobowiązany do osiągnięcia 65% redukcji strumienia odpadów kierowanych na składowisko, czyli 65% z całego strumienia, który jest na instalację kierowane powinno być wyselekcjonowane i oddane do recyklingu. Niestety tak się nie dzieje. Jeżeli z tego tytułu miasto poniesie jakiegokolwiek szkody, oczywiście będziemy dochodzić na drodze prawnej, powołując się między innymi na zapisy umowy, które jasne stanowią, jakie poziomy odzysku zobowiązany jest osiągnąć partner prywatny z naszej umowy. Jeżeli chodzi o potrzeby inwestycyjne, bo to też ten temat był poruszony. To ja może poproszę Panią Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami, aby te potrzeby wymieniła.

- Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami Mariola Wierzbicka przekazała, że gdy chodzi o planowane inwestycje na rok bieżący, to jest to odbudowa starego kompaktora, zakup nowego zintegrowanego centrum informatycznego, łączącego wszystkie obszary przyjmowania odpadów w bazie odpadowej. To są pomiary ilościowe i optyczne. Kolejno zakup przemysłowych kamer na podczerwień do bieżącego i rzeczywistego pomiaru temperatury odpadów, zakup drona z olfaktometrem mobilnym do wykrywania źródeł zapachowych,

a także planowany jest zakup nowych śmieciarek.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny uzupełniając przekazał, że pierwsze pięć wymienionych zadań dotyczy składowiska odpadów komunalnych. Zakup śmieciarek jest oczywiście planowany po stronie naszego przedsiębiorstwa komunalnego.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że pytał też o strukturę przychodów kosztów. Wychodzi więc, że tradycyjnie już nie dostanie tej odpowiedzi. Od trzech lat o to pyta i można to krótko załatwić i odpowiedzieć.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że struktura przychodów i kosztów zostanie Państwu przekazana wraz ze sprawozdaniem finansowym za rok 2023. Termin przekazania tego sprawozdania to jest koniec bieżącego kwartału. W tym roku akurat sesja, na której jest właśnie omawiana kwestia analizy stanu gospodarki odpadami jest wcześniej niż normalnie. Rozmawialiśmy zawsze o tym w kwietniu. Także wraz ze sprawozdaniem finansowym będą szczegółowe dane Państwu przekazane.
- Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) przekazał, że wskazał, że to tak proste rzeczy, mógłby to policzyć w 10 minut. Sprawozdania finansowe robi się do końca marca. Urząd to na pewno ma, to jest kilka cyfr, to można zestawić. Tłumaczenie się tym, że przyszła rada dostanie to dostanie i będzie mogła się z tym zapoznać nie jest żadnym tłumaczeniem. Następnie przekazał, że na początku pytał o przedsięwzięcia planowane w 2024, ale w kontekście osiągnięcia wskaźników, recyklingu, poprawy samego systemu. Państwo przedstawili inwestycje w naszych spółkach, one są bogate, więc chodzi o kompaktor, montaż kamery, kupienie drona i nowej śmieciarki. One na pewno będą miały przełożenie również na koszty naszego systemu, bo one generalnie będą miały wpływ na ceny składowania, czy na ceny świadczenia usług odbioru odpadów komunalnych. To jest bezsprzeczne. Amortyzacja jest kosztem, który wchodzi w rozliczenie rekompensat bądź innych faktur z tytułu świadczonych usług, więc to na pewno będzie miało wpływ. Mnie chodziło bardziej o takie przedsięwzięcia, które by zmierzały do tego, o czym mówiłem też na komisji, bo my mamy podpisaną umowę, ja ją zresztą przygotowałem, gdzie na instalację przerwaliśmy ten obowiązek uzyskania odpowiednich poziomów. On dzisiaj zamiast 35 wynosi 26, więc to 9 punktów jest za niski, a w przyszłym roku ten poziom wzrasta o 10 punktów. W tej sytuacji my już nie osiągamy tego wskaźnika, a na pewno nie osiągniemy go w przyszłości. Przerzucanie jest w umowie zapisane i nie jest niczym nadzwyczajnym, jeśli się instalacja zobowiązała do takiego świadczenia usługi, to rzeczywiście trzeba przerzucać na nią odpowiedzialność za to i próbować to egzekwować, co nie będzie jednak takie proste, dlatego że my nie spełniamy określonych standardów do osiągnięcia takich wskaźników. Ten problem jest trochę szerszy i mówienie tylko o tym, że on będzie osiągnięty na instalacji jest moim zdaniem niedomówieniem. My mamy nieco prostszą sytuację, bo mamy kompostownię odpadów, gdzie kompostujemy odpad zielony, który w 100% zaliczany jest do recyklingu, czyli on wchodzi generalnie 100%. Więc tak naprawdę po naszej stronie my możemy sobie poprawiać sytuację odorową, czy jakąś tam inną, czy uzyskiwać lepszy produkt z tego. To oczywiście też trzeba byłoby robić, bo łatwiej będzie go zbyć, wykorzystać i tak dalej, a też może więcej przyjąć odpadów zielonych, bo widać, że z roku na rok ten strumień wzrasta. Myślę, że już niewiele osób wyrzuca do rowu czy do lasu odpady zielone, ale jeszcze się zdarzają, więc jeszcze jakieś rezerwy w tym systemie są. Poza tym niekażda gmina będzie budowała u siebie kompostownię, bo to jest kosztowne. Ta też miała zresztą kiedyś mieć taki lekko charakter międzygminny. Niektóre gminy miały nawet o to pretensje, że nie przyjmowaliśmy odpadów na kompostownię, więc jak się rozbuduje, a będzie miała moce, to fajnie, ale to jest 100%. Problemem jest uzyskanie poziomu w recyklingu w tych rodzajach odpadów, gdzie tamtego 100% nie będzie. Dla przykładu wymienić odpad kuchenny, o którym mówił na ostatniej komisji. My go zebraliśmy 300 ton w ubiegłym roku. Porównywałem to do średniego gospodarstwa domowego, dwuosobowego, które co dwa tygodnie wystawia siedem, osiem, czasami dziesięć kilogramów odpadu kuchennego. Mówi to na podstawie swojego gospodarstwa. Jeśli policzymy to względem naszych gospodarstw domowych, to wychodzi, że

miesięcznie, średnio na gospodarstwo domowe wystawiamy kilogram. To jest ta rezerwa. Odpad kuchenny jest odpadem w 100% zaliczanym do recyklingu, więc jeśli go będzie nie 300, a 3000, to my już osiągamy generalnie mówiąc te 35%. To jest moim zdaniem łatwiejsze od tego drugiego, o czym zaraz powiem, ale takie łatwe też nie jest, bo nie wszyscy mają, powiem równe warunki do gromadzenia tych odpadów, choć teoretycznie nie widzę nic w tym nadzwyczajnego, że schodzę codziennie w zabudowie wielorodzinnej i powiem opróżniam ten swój worek foliowy biodegradowalny albo go wyrzucam, gdzie indziej do pojemnika zbiorczego, który w każdym przecież boksie śmietnikowym jest. Więc mamy tu ogromną rezerwę na pewno w tym odpadzie i tego nam żadna instalacja nie załatwi. Nawet jak będzie nasza własna i będziemy mieli nad nią totalną kontrolę, to nam nic nie pomoże. Druga rzecz to jest odpad zmieszany, gdzie też mówiłem, że możemy sobie zrobić test. Mogę się z Panem Prezydentem umówić choćby jutro po południu i możemy wysypać sobie 10 pojemników odpadów zmieszanych w zabudowie jednorodzinnej i wysypać jeden pojemnik 1100 litrów na zabudowie wielorodzinnej. Możemy sobie dokonać segregacji tych odpadów. Zobaczyć co tam jest, co można poddać recyklingowi. Wbrew pozorom będzie wyglądało, że w zabudowie wielorodzinnej jest bardzo dużo odpadu w tym pojemniku zmieszonym dla recyklerów jeszcze. To jest niestety odpad zabrudzony, poza szkłem, który można w jakiś sposób jeszcze powiedzmy sobie oczyścić czy przygotować, posortować na jeszcze jakieś kolory, bo to też się niestety robi. To jest odpad zabrudzony, który nawet po wysegregowaniu na najnowszej na świecie instalacji, może być poddany albo spalaniu, albo produkcję RDF-u. Niemniej jednak tego wskaźnika nie ma. Ja nie mówię tego złośliwie. Ja mówię tylko po to, że w przyszłym roku będziemy mieli większy problem i nie osiągniemy tego, jeśli tych rzeczy po prostu zwyczajnie się nie ruszy. Dodał, że już nie oczekuję odpowiedzi w tym względzie. To jest ostatnia sesja. Mówi to po to, żebyśmy się nad tym zastanowili. Proszę sobie porównać strukturę odpadów zmieszanych z zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej. Jest jaka jest. Jest podobna w Wodzisławiu, Rybniku, Kędzierzynie, wszędzie jest podobna. Tam też niestety nie ma poziomów. Ktoś powie, że to problem ogólnokrajowy i on z pozycji kraju nie będzie załatwiany. Chyba, że wszędzie powstaną spalarnie i zmieni się prawo i cały odpad zmieszany przejdzie przez tzw. recykling termiczny. Będzie odzysk ciepła, prądu. Tak teoretycznie jest w wielu krajach zachodnich, w całej Skandynawii. Oni mają prawie 100% recyklingu. Chodziło, żeby to wziąć pod uwagę, bo nie chodzi o to, aby się sprzeczać, kto co powiedział. Powiedziałem najpierw, że różnie płacą, a potem, że zdecydowanie więcej. Ja nie wiem, czy oni płacą za dużo, czy my za mało. Bo pewnie ani oni, ani my tego nie policzyliśmy. Nie wiemy. Bilansujemy sobie tym system. U nas na tyle skutecznie, że nawet osiągamy nadwyżkę. Pan widzi nadwyżkę gdzie indziej, ja widzę ją i tu, i tam, bo tak jest. Pan mówi, że osiągnęliśmy nadwyżkę i to jest prawda. To jest zapisane, to jest matematyka, to są finanse, to jest bezsprzeczne. Oczywiście możemy dyskutować z czego ta nadwyżka wynika, też nie dojdziemy do porozumienia, mamy tutaj nieco inne patrzenie na to. Choć ja uważam, że wpuszczenie własnej spółki w odbiór odpadów jest korzystne, jeśli to zadziałało złotówką na tonie w poprzednim przetargu, to może się lepiej odbije w następnym przetargu, bo wiadomo, że jest konkurencja i ten rynek już nie będzie tak otwarty na monopol na śmieciach. Nie mówię tego złośliwie, bo mamy ten monopol w większości miast w Polsce. Chodziło mu, żeby o tym systemie porozmawiać. Nie tylko o tym, że osiągnęliśmy nadwyżkę, że inni płacą więcej, to wszyscy wiemy. My płacimy 21 złote, wszyscy płacą więcej. Jak będą płacić nawet troszkę mniej, to i tak będą płacić więcej od nas, bo my wiemy, z czego to wynika. Nie rozmawiamy jednak o tym, jakie inwestycje możemy zrobić na własnym systemie, nie w spółkach. Spółki wiedzą pewnie, co mają robić i robią. Mają pieniądze to inwestują i tak amortyzują. Chodzi o inwestycje w naszym systemie, bo takie jest prawo i taki jest ich obowiązek i my za to zapłacimy. To jest jakby jedna rzecz. Druga, o którą się też upominam od dłuższego czasu to ta struktura kosztów, która jest bardzo istotna. To nie jest ciekawość Lenka, to jest ciekawość wszystkich uczestników tego systemu, bo oni chcą wiedzieć, w jaki sposób te koszty są pokrywane. Oczywiście to jest system solidarny, więc one nie muszą

być tak, że ten czy ten segment zapłaci 100%, ale generalnie ta wiedza o tym powinna być. Jeśli będziemy podejmować jakąkolwiek kiedyś decyzję o tym, żeby coś podwyższyć albo obniżyć, to się pytam komu. W tym systemie mamy kilka składowych. To trzeba wiedzieć, a nie robić po prostu wskaźnikowo czy jakoś. Uznał, że nie jest to najlepszy system. Stąd, jeśli udałoby się w tym roku to zmonitorować, żeby poznać strukturę przychodów i kosztów poszczególnych działów, wydatków i przychodów, to będzie to bardzo pomocne dla tych, którzy będą w przyszłych latach podejmować w tej kwestii decyzje. To po prostu warto zrobić. Więc nie pytałem o to z takiej czystej ciekawości. Tylko uważam, że to będzie dobra informacja do wykorzystania. Tutaj informacji nie mam, bo my nie powiedzieliśmy sobie co zrobić z tym odpadem, który jest zbierany. Generalnie chodzi głównie o problem zabudowy wielorodzinnej. Zwróciłem też uwagę na komisji na fałszywy zapis, który mówi o tym, że większość odpadów komunalnych deponowana na składowisku odpadów w Raciborzu pochodzi z instalacji EMPOL. To jest nieprawda. W 2023 roku niestety nie uzyskałem od Pana Prezesa Makowskiego informacji publicznej w tym zakresie, bo on uznał mnie za konkurenta, Niemniej jakimś dziwnym trafem tą informację Pan Prezes Makowski udzielił innym podmiotom w Raciborzu. Wiadomo, ile i skąd złożono odpadów na składowisku. To było ok. 43 tysiące ton. EMPOL nie złożył nawet 1/3. Więc pisanie tego jest fałszywym obrazem. My na składowisko odpadów, moim zdaniem niesłusznie, przyjmujemy zdecydowanie więcej odpadów niż zakładaliśmy przy modernizacji składowiska, bo tam zakładaliśmy chyba 26 tysięcy ton rocznie i to miało spadać. Przyjmujemy 43 czy 50, czy 35. Proszę to zapisać w tym systemie tutaj. To nie jest tajemnica, to jest normalna informacja publiczna. Niech mieszkańcy wiedzą, mają prawo wiedzieć. To oni się składają na to funkcjonowanie tego składowiska. Na koniec przekazał, że system gospodarowania odpadami nie jest po to, żeby ktoś zdyskontował politycznie skutki jednego roku. Obiecałem, że obniżę opłatę za odpady, przy czym obiecałem wtedy, kiedy w ogóle nie znałem systemu gospodarowania odpadami i opłata wynosiła 13,50 i musiałem za rok podnieść ją na 21. Wtedy już wiedziałem, dlaczego. Ale jak obiecywałem, to nie wiedziałem. Teraz na siłę próbuje się obniżyć jedną z najniższych opłat w Polsce za odpady, nawet kosztem demontażu czegokolwiek lub niedoprecyzowania niektórych rzeczy. Tylko po to, żeby uzyskać jakiś cel polityczny. To już tak Pan mówił o tej uchwale, ja już też nie będę się później powtarzał, bo uważam, że ta uchwała, skoro ma wejść w życie w lipcu, to niech sobie nowa rada to przeanalizuje, niech podejmie sobie w maju taką uchwałę. Tam jest miesiąc na wprowadzenie, więc spokojnie to sobie wejdzie w życie, jeśli rzeczywiście nie mamy innych potrzeb w tym zakresie poza potrzebami spółek komunalnych. Liczyłem na bardziej poważną dyskusję. Śmieci to wdzięczny temat, ale dobrze by było, żeby mieszkańcy wiedzieli o czym rozmawiamy, z czego wynikają te opłaty, co ma na to wpływ. Nawet jeśli się czasami różnimy w poglądach, jakie składniki o tym decydują.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że chciałbym się bezpośrednio odnieść do wypowiedzi przedmówcy i wyjaśnić kilka jego w moim odczuciu błędnych spostrzeżeń. Myślę, że Pan radny Lenk źle interpretuje fakt złożenia projektu uchwały w sprawie obniżenia stawki i opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od mieszkańca. Tutaj absolutnie nie chodzi o żadne spełnienie jakichś wyborczych obietnic czy czegokolwiek. Tu chodzi tylko i wyłącznie o elementarną uczciwość. To ustawodawca narzucił pewien schemat, a mianowicie taki, iż system ma się sam finansować, że z jednej strony mieszkańcy i przedsiębiorcy ponoszą opłaty, z drugiej strony są wydatki związane z odbiorem, zagospodarowaniem, składowaniem, kompostowaniem i tak dalej, i to powinno się bilansować. Opłata, którą ponoszą mieszkańcy, przedsiębiorcy powinna być w takiej wysokości, aby te koszty właśnie można było zbilansować. My Szanowni Państwo już drugi rok z rzędu osiągamy nadwyżkę w systemie. To już w ubiegłorocznym sprawozdaniu zostało pokazane, że system za rok 2023 odniósł nadwyżkę niebagatelną. Akurat wtedy ta nadwyżka została przeznaczona na pokrycie straty z lat poprzednich. Ta strata, też Państwo pamiętacie wynikała z tego ustawowego limitu wysokości opłaty od nieruchomości niezamieszkałych, od sklepów,

marketów i tak dalej. Czyli mówimy nie o incydentalnym przypadku Panie radny, bo jeżeli coś już drugi rok z rzędu jest wykazywane i należy się spodziewać, że podobnie będzie w tym roku. To uważam, iż należy odpowiednio zmniejszyć stawkę dla mieszkańców, aby ten system był faktycznie tak prowadzony, jak być powinien pod względem finansowym, czyli w sposób zrównoważony. Ani mieszkańcy nie dopłacają, ani też miasto nie pobiera nadmiernych opłat. W tej chwili może powstać takie wrażenie, że niestety miasto zabiera mieszkańcom więcej niż powinno, ale chyba nie o to nam chodzi. Chodzi nam o to, aby 100% mieszkańców uczestniczyło w tym systemie i do tego dążymy. To pytanie padło właśnie też na Komisji Budżetu i Finansów, jakie były postępowania, tak aby 100% mieszkańców uczestniczyło w tym systemie. Obecnie mamy jakąś drobną lukę, ale dążymy do tego, aby ta luka była coraz mniejsza, aby coraz więcej osób było właśnie objętych deklaracjami. Ale z drugiej strony też miasto nie nakłada nadmiernych obciążeń niż to wynika stricte z danych finansowych. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, pytał Pan, jakie potrzeby inwestycyjne. Zostały więc przedstawione potrzeby inwestycyjne, które faktycznie planują nasi partnerzy, czyli z jednej strony składowisko odpadów, z drugiej strony PK i absolutnie te inwestycje nie wpłyną na poziom, czy na wysokość kosztów. Gdyż, jak sam Pan dobrze wie, my nie mamy bezpośredniej umowy ze składowiskiem odpadów komunalnych, tylko jest to regulowane poprzez płatności, które dokonujemy na rzecz EMPOL-a, a to ile składowisko fakturuje EMPOL to wynika już z umowy między EMPOL-em i naszą spółką RCR na mocy umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, która jeszcze będzie obowiązywać 20 lat i z tymi mechanizmami, które tam zostały przewidziane, indeksacji ceny w zależności od poziomu rocznej inflacji. Także inwestycje na składowisku odpadów nie wpływają na poziom ponoszonej opłaty przez mieszkańców. To jest punkt pierwszy. Punkt drugi, także inwestycje, które wykonuje przedsiębiorstwo komunalne obecnie nie wpływają. Jesteśmy związani do końca roku umową z przedsiębiorstwem komunalnym na odbiór. Być może ogłaszając następny przetarg, przystępując do tego przetargu przedsiębiorstwo, powinno tak być, skalkuluje wszystkie koszty związane z odbiorem i zaproponuje taką cenę, która oczywiście będzie z jednej strony rynkowa, będzie też zapewniała jakiś minimalny zysk. Ale w moim odczuciu przedsiębiorstwo komunalne ma też świadomość, że działa na rynku konkurencyjnym i na pewno będzie tak dążyć, żeby z jednej strony kontrakt zdobyć, a z drugiej strony też, aby ta cena była taka, która pozwoli wygrać przetarg z innymi oferentami, bo też można się spodziewać, że tacy się w przetargu pojawią. Co miasto może zrobić Szanowni Państwo? Miasto już bardzo wiele zrobiło w temacie poprawy stopnia recyklingu, a mianowicie w ubiegłym roku zakupiliśmy, wymieniliśmy wszystkie przestarzałe pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Bodajże 700 tysięcy złotych to kosztowało. Wszystkie pojemniki typu igło zostały zastąpione przez pojemniki 1100 litrów, oznaczone odpowiednimi kolorami. Żółtym plastik, niebieskim papier, zielone szkło. To jest jedna rzecz. W roku ubiegłym dodatkowo ustawiliśmy 10 gablot na selektywną zbiórkę odpadów niebezpiecznych, ewentualnie odpadów problematycznych, zużyty sprzęt komputerowy, baterie, żarówki kosztem wielu milionów złotych. Został też wybudowany nowy punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Oczywiście przy udziale środków zewnętrznych, bo na to zadanie otrzymaliśmy dotację. Oddaliśmy to do użytku, jest to nowoczesny punkt. Także w tym zakresie, co można było zrobić, zrobiliśmy. Jeżeli coś jeszcze można poprawić, to oczywiście jestem otwarty na Państwa propozycje, na Państwa postulaty. Jeżeli takie oczywiście się pojawią, to myślę, że się do tych propozycji odniesiemy i być może będą one faktycznie godne zastosowania, wdrożenia. Następnie poruszył kwestię kompaktora. Ta inwestycja w ubiegłym roku została dokonana kosztem dwóch milionów złotych. Na komisji wprowadziłem Pana w błąd, za co przepraszam. Faktycznie prezes wziął tą maszynę w leasing. Już samo to, że ten kompaktor został zakupiony powoduje, że w roku 2023 udało się uzyskać zakładany wskaźnik kompaktacji na poziomie 1,6 tony na metr sześcienny. Dla porównania wskaźniki te w ostatnich latach przyjmowały najczęściej wartość 1,2 tony na metr sześcienny. Czyli już przez sam zakup nowoczesnego urządzenia Pan Prezes wydłużył możliwość

funkcjonowania składowiska o kolejne kilka lat. Oczywiście można różne argumenty tutaj podawać, że ta kompakcja pod wpływem ciężaru kolejnych pokładów nastąpi i składowisko samo się zagęści, ale tak nie jest. To jest naprawdę duży plus i należy to podkreślić, że właśnie takimi racjonalnymi działaniami między innymi przyczyniamy się do tego, aby wbrew wszelkim obawom o to, że składowisko zostanie zapełnione nie wiadomo jak szybko. To nie nastąpiło. Wprost przeciwnie, właśnie przez taką politykę pozwala nam to wydłużyć czas pracy składowiska. Natomiast jeszcze jedno chciałbym tutaj wyjaśnić, to w kwestii poruszanej przez mojego przedmówcę, 26 tysięcy ton. Nigdy nie było takiego założenia, 26 tysięcy rocznie. Nigdy nie było takiego założenia, że taka ilość odpadów będzie przyjmowana na składowisku odpadów. Pozwolenie zintegrowane sprzed lat, ono zakładało bodajże 38 tysięcy ton. Zdecydowanie większe były założenia niż 26 tysięcy ton. Natomiast 26 tysięcy ton rocznie to jest ilość, która pojawia się w umowie z firmą EMPOL jako ten maksymalny poziom, który EMPOL może przywozić czy składować na naszym składowisku odpadów komunalnych. Należało sobie zadać pytanie, jeżeli 26 tysięcy ton zostaje przywożone z EMPOL-a, a redukcja powinna wynosić 65%, czyli jaki strumień przetwarza EMPOL, aby taki strumień stabilizatu składować na składowisku. Jest to niewątpliwie strumień znacznie większy niż w jego pozwoleniu zintegrowanym.

- Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) przekazał, że temat jest istotny i warty dyskusji moim zdaniem, bo ja się z wieloma tezami zgadzam, z wieloma nie. Pan Prezydent prowadzi składowisko, więc wie jak się kompaktuje, więc nie będę się sprzeczał. 1-6 to jest mistrzostwo świata, 1-2 to jest bardzo dobry wynik, przy słabym kompaktorze nie do osiągnięcia. Nie wiem co tam składowacie w tej chwili, bo powiem to jest raczej niemożliwe. No ale padło, może kiedyś to ktoś zweryfikuje. Dalej przekazał, że też pamięta, ile zakładano, że będziemy śmieci składać na składowisku. Nigdy nie staraliśmy się tego limitu przekraczać. Oczywiście im będą większe restrykcje w składowaniu, a będą, bo coraz mniej odpadów będziemy składować na składowisku. Tym rzeczywiście żywotność będzie się wydłużać, a my mamy tą przyjemność, że nasze składowisko jest jedynym w tej chwili na Śląsku, który ma powiedzmy sobie możliwość przyjmowania odpadów jeszcze dłużej niż 5 lat. Nie ma już takich. Oczywiście jest wiele planów do rozbudowy. Nawet do ostatniego WPGO wpisano taką ilość powiedzmy sobie chłonności składowisk, że się marszałek przestraszył. Ale generalnie to wszystko jest planowane, nie wiadomo co się zbuduje, więc to co mamy rzeczywiście trzeba sobie cenić i oszczędzać. Ja mam nieco inny pogląd jak to robić, Pan nieco inny, ale generalnie to, że trzeba na to zwracać uwagę to jest bardzo istotne. Odniosę się jeszcze do tego, że to, że inwestycje w PK czy na składowisku odpadów nie wpływają na poziom naszych powiedzmy sobie opłat, to jest frazes jakiś. Wszystko wpływa, co jest związane w sposób bezpośredni lub pośredni na świadczenie usług zagospodarowania odpadów. Jak nie teraz wpływa, to wpłynie później. W tym przetargu rzeczywiście PK już nie ma wiele możliwości. Można renegecować cenę ewentualnie, bo pozwala mu na to ustawa o finansach publicznych, jeśli są jakieś nadzwyczajne sytuacje. Inaczej to jest niezmiennie. Natomiast jeśli kupi nowe śmieciarki, to będzie amortyzował w nowym kontrakcie. Pan to zresztą powiedział później. W nowym kontrakcie będzie wyższa cena. On tą amortyzację będzie musiał doliczyć. Wszystko kosztuje, kosztuje coraz więcej. Jeśli składowisko odpadów inwestuje w nowoczesny sprzęt, to on ten sprzęt amortyzuje. A w czym amortyzuje proszę Państwa? No w cenie składowania. A cena składowania jest składową całego kontraktu odpadowego, czyli to przedsiębiorstwo, które wygrywa przetarg na odbiór, no odbiór może ma mniejsze znaczenie, ale zagospodarowanie odpadów, no musi sobie doliczyć cenę składowania, która aktualnie obowiązuje u partnera, gdzie można składować i ta cena niezmiennie rośnie. Ona na szczęście nie jest jeszcze specjalnie wysoka, ale rośnie. Na komercyjnych składowiskach ona zdecydowanie jest wyższa. Będzie rosła też na składowiskach komunalnych, bo nie będzie innego wyjścia. Więc z punktu widzenia ekonomii i finansów to jest frazes. Każdy koszt danej branży ma wpływ na poziom potem cen. To jest normalna rzecz. Mniejszy, większy, ale ma. Nie można powiedzieć, że to nie ma wpływu. Ja tak interpretuję, oczywiście Pan interpretuje

inaczej. Ja staram się wytłumaczyć, dlaczego tak interpretuję. Na przykład, że nie zalecam z mojego punktu widzenia majstrowania w tej chwili przy opłacie za gospodarowanie odpadów, która jak podkreślam jest niska w stosunku do innych gmin, a koszty systemu będą rosły, bo każdego systemu będą rosły. My w przyszłym roku mamy nowy przetarg, nową umowę. Część przedsiębiorców może wyjść z systemu, jak uzna, że ma za drogo, bo to jest inna okazja, żeby wyjść z systemu, więc możemy mieć mniejsze wpływy z tego tytułu. Może się wydarzyć jeszcze parę innych rzeczy kosztowych na rynku, a będą na pewno. Uwalnia się ceny energii. Co prawda akurat przedsiębiorstwa już miały w zasadzie prawie, że wolne ceny i spółki komunalne nie były chronione żadnym rozwiązaniem tutaj. Ale generalnie te ceny będą rosły, więc jeśli nie w tym roku, to w przyszłym roku ceny będą rosły. Jeśli się będzie budowało system na rok przyszły, to trzeba będzie się znowu do opłaty. Najprawdopodobniej trzeba będzie ją podnieść, ja nie kraczę. Ale tak pewnie będzie. Dlatego cały czas mówię o tym, że jeśli system jest doskonały, to zwracamy pieniądze. Jeśli system wymaga poprawy, to trzeba go poprawić. Jeśli można to zrobić, to nie ma wtedy nadwyżki, jeśli go poprawiamy. Nadwyżka występuje tylko w doskonałym systemie. Świadczyliśmy usługi na najwyższym poziomie. Nic tam nie brakuje, osiągamy wszystkie parametry i rzeczywiście mamy za dużo pieniędzy. Te nadwyżki tak naprawdę to gminy zaskoczyły w ostatnich dwóch latach, bo nikt nie był w stanie dokładnie odpowiedzieć, dlaczego. Państwo podali, że to cudowne PK uszczelniło system i nadal będzie jeszcze uszczelniać. Nie wiem, czy można jeszcze uszczelniać ten system już uszczelniony, no zawsze można wymieniać uszczelki. Ale on już będzie miał tą samą szczelność. Więc jeśli ten system byłby doskonały, to ja się zgadzam. My tak, uciekliśmy od za dużej nadwyżki, ja to rozumiem, zapłaciliśmy zobowiązania obecnego roku. To jest dobry krok, też to podobnie bym zrobił. Natomiast trzeba się zastanowić, czy ten system nie wymaga wspomaganie nie na etapie tego, co robią spółki, czy PK, czy składowisko odpadów. Tylko u nas tutaj. Pan mówi, że nasz system jest doskonały w recyklingu. On się nie zmienił od 1995 roku. Jeśli chodzi o system, to on się nie zmienił. Może doszło parę gniazd, może gniazda są bardziej kolorowe. Chociaż wracamy do pojemników 1100 litrów, bo one są lepsze do załadunku niektórych odpadów segregowanych, więc nie wiem, czy to już jest ładniejsze, czy nie, ale jest skuteczniejsze. My cały czas pracujemy na tym samym modelu. On był doskonały w latach dziewięćdziesiątych. W tej chwili gminy mają już dużo lepsze systemy osiągnięcia poziomu recyklingu u źródła. My bazujemy na tym samym. Postawiliśmy co prawda dziesięć, będę złośliwy, dziesięć gablot z uśmiechem prezydenta zapraszającego do wrzucania odpadów, bo inaczej dzieci pewnie by tego nie zrobiły. To jest fajne, 150 czy 140 tysięcy to jest fajne. Ale czy to jest rewolucja w naszym systemie segregacji u źródła? To jest dalej ten sam system. Dalej ten sam sposób, do którego nie wprowadzamy żadnych nowych elementów. Edukacja ekologiczna też u nas się zatrzymała. Ja nie mówię, że ona jest zła, ale ona się zatrzymała na latach 90-tych. Myśmy to samo robili w latach 90-tych, w latach 2000-tych ona była taka sama. Skoro mówimy, że ludziom się należy zwrot, jeśli rzeczywiście system jest doskonały i trzeba im oddać pieniądze, bo nadpłacili, to ludziom się też należy pełna informacja. Również Lenkowi, co się składa na ten system, za co płacą dokładnie, jaka jest struktura przychodów, jaka jest struktura kosztów. To nie jest żadna tajemnica, to się też ludziom należy. I dopóki tego nie zrobimy, wracam do tego jak do mantry. To nie mamy podstaw do tego, żeby cokolwiek majstrować przy tym, bo sam Pan kiwał głową, a ja jestem przekonany, że jesienią podniesiemy opłatę z powrotem i będziemy się bawić w to. Mieszkańcy będą wtedy szczęśliwi, na pewno i urzędnicy będą mieli co robić, bo będziemy przyjmować nowe deklaracje. Gdyby nadwyżka była 5 milionów i nie miałbym pomysłów rzeczywiście na to, jak ją zagospodarować w systemie, zawsze jakaś pokusa polityczna jest oczywiście, żeby to zdyskontować inaczej, no to pewnie ta decyzja byłaby taka bardziej jasna.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że PK faktycznie uszczelniło system. Tak jak powiedziałem wcześniej co roku było tysiąc ton więcej. Od czasu jak PK przejęło system, jest w pierwszym roku tysiąc ton mniej, w drugim roku drugi tysiąc ton mniej. Takie są fakty.

Oczywiście można interpretować, co stało za tym, że tak się stało, ale to jest fakt, że od momentu jak PK przejęło transport, co roku jest o tysiąc ton mniej odpadów zbieranych. To jest punkt pierwszy. Punkt drugi, cena za składowisko rośnie. Tak, za składowanie cena dla nas, dla miasta rośnie, ale tylko w ten sposób, jak zostało to w umowie o partnerstwie publiczno-prywatnym zdefiniowane. Także faktycznie ona rośnie, ale to jest o ten wskaźnik inflacji plus te pół punktu procentowego. To nie wynika z tego, czy prezes kupił maszyny, urządzenia, czy coś poprawił. To jest ta rzecz. Kolejna rzecz, powiedziałem, wymieniliśmy pojemniki typu dzwony na pojemniki 1100 litrów do selektywnej zbiórki i to był bardzo dobry ruch, bo wcześniej naprawdę mieliśmy mnóstwo skarg związanych z tym, że są w sposób niewłaściwy odbierane albo za mało, albo wokół tych gniazd segregacyjnych te odpady się po prostu wszędzie walały. Co to powodowało? Jeżeli taki papier nie mieścił się w tym pojemniku i był składowany obok, to chwila deszczu i nie nadawał się do niczego. Już był to odpad, który się nie nadawał do recyklingu. Teraz jest zdecydowanie lepiej realizowana ta usługa i w tym zakresie nie mamy obecnie skarg od mieszkańców. Oczywiście jest to też łatwiejsze, bo można tutaj śmieciarką podjechać i można to szybciej zrobić. Cały ten proces trwa, jest poprawiony. Czy jest to rewolucja w systemie odpadowym? Zadał Pan takie pytanie. Nie, to nie jest żadna rewolucja, ale my też nie jesteśmy tutaj od tego, żeby jakiegokolwiek rewolucje wprowadzać. Raczej takie zmiany, które by mogły poprawić funkcjonowanie tego systemu i o to też do Państwa się zwróciłem. Jeżeli Państwo macie takie pomysły, to jestem bardzo otwarty na to, aby nad nimi się pochylić. Natomiast ja ich niestety na dzień dzisiejszy jeszcze nie usłyszałem. Mówimy na bardzo dużym poziomie ogólności, ale jakby bez konkretów na ten moment.

- Radny Mirosław Lenk przekazał, że jednak trochę konkretów było, bo zapraszałem Pana do segregacji, więc możemy rzeczywiście te kilka pojemników przewrócić i się przekonać, bo diagnoza jest istotna. Nie leczy się kataru, jak się nie wie, czy to katar. Dodał, że ma też parę pomysłów, nie chcę dzisiaj o nich mówić, ale pewnie może kiedyś będzie jeszcze jakaś okazja, bo odniosę się do trzech rzeczy, bo Pan się odniósł do rzeczywiście pracy na starym systemie i jego trzeba poprawiać i ja się cieszę. Rzeczywiście ruch z pojemnikami 1100 litrów był dobry, wiele osób narzekało. Dzwony ładnie wyglądały, ale w zabudowie wielomieszkaniowej były nieprzydatne generalnie mówiąc, bo i mało mieściły i trudne były w użytkowaniu. To jest dobry ruch, ale to jest dalej ten sam system. Troszkę go poprawiany. Mówił Pan o uszczelnieniu systemu, ja to już Panu przecież mówiłem. Ja się cieszę, że PK wróciło do odbioru odpadów, natomiast jakimś cudem w innych miastach przewożą prywatni przewoźnicy i też uszczelnili system, żeby inne miasta płaciły mniej. Jakimś cudem w jakimś mieście sąsiednim jest 6 tysięcy mniej ton śmieci, jakimś cudem są to prywatne firmy. Myślę, że rzeczywiście tutaj transparentność rozliczeń pomiędzy własną spółką, a właścicielem jest i nie wyobrażam sobie, żeby ona była inna, żeby to było cokolwiek do ukrycia. Generalnie wszędzie spadła liczba śmieci, a nikt się nie odważy dokładnie zanalizować, dlaczego. Niemniej to jest też proces, który się zatrzyma. Liczba mieszkańców maleje wszędzie. Generalnie to też ma wpływ na ilość śmieci. Tutaj gwałtownie ta liczba spadła w większości miast w Polsce. Wszyscy się nad tym zastanawiali, mieli też problem, co zrobić z nadwyżką, bo się nie przygotowali, że będą ją mieć. Nikt tego na bieżąco gdzieś tam nie analizował. Pan ma swoje argumenty, ja swoje, ale nie stać nas na to, żeby porozmawiać właśnie o odpadach, bo to nie dzisiaj już czas, ja nie prowokuję. Ale proszę tylko, żeby się zastanowić nad tymi dwoma kierunkami. Jakość odpadu zmieszanego w zabudowie wielomieszkaniowej i w ogóle segregacja w zabudowie wielomieszkaniowej. Po drugie ilość odpadów kuchennych. To jest duży problem. Poprosił też, żeby zapisać ten element w dyskusji, bo on wynikał też z komisji, żeby zwrócić uwagę na te dwa problemy.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że nie potrafi jakoś zgodzić się z tą tezą, że pojemniki 1100 dotyczą tylko i wyłącznie w przeważającej sferze niezamieszkałych obszarów, ponieważ te pojemniki 1100 występują we wszystkich gniazdach, tam, gdzie jest zabudowa wielorodzinna i w mojej ocenie zdecydowana większość mieszkańców miasta jest właśnie obsługiwana za pośrednictwem pojemników 1100. Oczywiście występują też w systemie



mieszanym, bo to tam, gdzie są mali przedsiębiorcy, to oni też korzystają z tych altan śmietnikowych, ale to jest właśnie idea zbiorowego odbioru odpadów. Odnośnie rozliczenia, to w mojej ocenie kwota 641 tys. nadwyżki, to jest kwota, która wynika właśnie z bilansu całorocznego wpływów i kosztów i tak ją należy traktować. Niemniej w tym roku już wiemy o tym, że będziemy ponosili co najmniej o 14% wyższe koszty gospodarowania odpadami, które będziemy musieli wpłacić do partnera publiczno-prywatnego, a to wynika z umowy PPP, to zostało też już dzisiaj powiedziane. Więc wiadomo, że koszt tego systemu w tym roku już będzie o taką wartość wyższy. To jest bardzo prosty sposób do wyliczenia. Żałuję, że nie mamy tych analiz finansowych, bo prosiliśmy o nie rok temu. Myśleliśmy, że w tym roku już one zostaną opracowane do tej analizy. Nie możemy przekazać mieszkańcom rzetelnej informacji w jaki sposób te środki, które wpływają do tego systemu są dalej przekazywane. Dalej zastanawia sprawa braku rozbudowy kompostowni odpadów. Jeżeli mówimy o tym, że odpady zielone mają wpływ na poziomy odzysku i recyklingu, które są realizowane w ogólnym systemie, to skoro mamy od 2020 roku opracowaną koncepcję rozbudowy kompostowni odpadów, która dwukrotnie mogłaby zwiększyć przepustowość, czyli nie 4000 ton rocznie, a 8000 ton rocznie, to automatycznie ten wskaźnik nasz by się poprawiał w tym zakresie. Pamiętam tutaj wystąpienie Pana Prezesa Makowskiego, który mówił, że ma bardzo dobry pomysł na przeprowadzenia tego procesu, więc czekaliśmy na efekty. Do tej pory go nie ma i z tego co mówił Pan Prezes podczas naszego spotkania ostatniego, to nie ma zielonego światła na realizację tej inwestycji. Co w naszej ocenie jest błędem, bo to też byłby impuls dla partnera publiczno-prywatnego, bo cały proces zwiększenia przepustowości kompostowni polegał na hermetyzacji tego procesu, więc automatycznie mielibyśmy ten pierwszy etap procesu dzięki hermetyzacji zapachów zabezpieczony. Drugi proces byłby realizowany w przyzmach otwartych, ale to już wiadomo, że ten pierwszy etap jest taki najbardziej zapachowy. Uznał, że mogliśmy ten system już mieć co najmniej od roku i automatycznie poprawiłoby to nasz bilans w tym zakresie. Żałuję, że nie ma tego zapisanego właśnie w analizie stanu gospodarki w tej chwili, czyli ani na przyszłość nie planujemy tej rozbudowy. Odnośnie składowiska, to wiemy o tym, że więcej odpadów wpłynęło z zewnątrz na składowisko niż w ubiegłym roku. Więcej wpłynęło z firm zewnętrznych niż ze spółki EMPOL i to też martwi, bo dla mnie osobiście nasze składowisko jest takim dobrem gminy Racibórz i sam fakt kompaktowania nie wydłuży tak bardzo żywotności tego składowiska jak ilość złożonych tam odpadów. Wolałbym osobiście, żeby tam składować co roku coraz mniej odpadów, a żeby to składowisko wydłużyło się nie dzięki kompaktowaniu, ale dzięki ilości składowanych odpadów o 10 czy o 15 lat. Powinniśmy oszczędzać dla przyszłych pokoleń. Wracając jeszcze do tego bilansu finansowego, to w żaden sposób nie spina mi się możliwość udzielenia tak dużej obniżki ceny dla mieszkańca za gospodarowanie odpadami. Ponieważ tak jak mówiłem, informacja oficjalna jest włożona do tego dokumentu, do analizy. Pan Prezydent mówi i obiecuje coś, ale przedłożył nam tego na papierze. Więc ja wierzę temu, co jest tutaj zapisane. Wiem, że będziemy ponosili wyższe koszty za cały system. Dodatkowo w przyszłym roku będzie przetarg i mam nadzieję, że ponownie nasza spółka będzie wywozić odpady. Zawsze byłem tego gorącym zwolennikiem i od samego początku naszej kadencji też namawiałem do tego, żeby ten system zbiórki odpadów wrócił w ręce spółki PK.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny odnosząc się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego przekazał, że jeżeli mówił o pojemnikach 1100 litrów, że one dominują, to odnosiłem się do nieruchomości niezamieszkałych i faktycznie w tym segmencie nieruchomości niezamieszkałych dominującą formą zbierania odpadów jest właśnie pojemnik 1100 litrowy. Jeżeli chodzi o kwestię, którą Pan Przewodniczący poruszył, brak informacji dotyczącej kosztów systemu. Ta informacja została podana. 15 milionów bodajże to w analizie jest podane. Natomiast ja rozumiem, że Państwo chcecie mieć rozbite to z dokładnością do działu, rozdziału, paragrafu i tak dalej. To oczywiście Państwo co roku otrzymujecie wraz ze sprawozdaniem finansowym. Dodał, że rozmawialiśmy już o tym na komisji, że w obecnej sytuacji nie da się

tego rozdzielić, odbioru od mieszkańców, a z drugiej strony odbiór z nieruchomości niezamieszkałych z tego względu, że takie nieruchomości są obsługiwane często jednym kursem. Czyli śmieciarki musiałyby być, nie wiem, wyposażone w moduł jakiegoś ważenia i każdy kubeł musiałyby być bezpośrednio przy rozładunku czy załadunku do śmieciarki zważony i później odpowiednio zaksięgowany, czy zaliczamy do nieruchomości zamieszkałych albo do nieruchomości niezamieszkałych. Niemniej aż tak dobrego sprzętu jeszcze nie posiadamy. Myślę, że w przyszłości będzie nas też na to stać, ale na dzisiaj to jest po prostu niepotrzebne. Jeżeli zrobimy nowy przetarg i rozpiszemy to na dwa zadania, osobno zadanie od mieszkańców, osobno od przedsiębiorców, czy od nieruchomości niezamieszkałych, to wtedy będziemy mogli takie informacje przekazać, ale należy się liczyć, że taki system będzie działał drożej po prostu. Bo już nie będzie tej możliwości, że za jednym kursem śmieciarka zarówno jednych obsługuje, jak i drugich. Tylko będzie po prostu więcej kilometrów musiał, większe przebiegi będą, większy czas pracy pracowników. Pytanie czy ta wiedza jest dla nas aż tyle warta. Szczerze wątpię. Można tak to oczywiście zrobić. Kolejna sprawa, którą podniósł tutaj Pan Przewodniczący Czerner. Brak informacji dotyczącej rozbudowy kompostowni odpadów. Wskaźnik by się poprawił. To nie jest prawda oczywiście, że wskaźnik by się nie poprawił, bo Szanowni Państwo w tej chwili my zagospodarowujemy na kompostowni 100% odpadów zielonych pochodzących z miasta. Faktycznie ten strumień, to jest 3200 ton przy wydajności naszej kompostowni rzędu 4 tysiące, czyli mamy jakieś 800 ton na to, aby zaoferować usługi komercyjne na zewnątrz. Natomiast ten strumień, który pochodzi od mieszkańców jest w 100% zagospodarowany na kompostowni, jest wyprodukowany z tego odpadu kompost. Tutaj nie ma jakby takiego prostego przełożenia na poprawę wskaźników. Musiała by się zwiększyć ilość odpadów, które mieszkańcy produkują, a tego na razie nie obserwujemy. Także z tego względu, że część mieszkańców używa swoich kompostowników i oczywiście za obniżoną opłatą i wtedy ten odpad nie trafia już wtedy na naszą kompostownię. Co do braku zgody na realizację inwestycji. Oczywiście takiej zgody nie mogło być, żeby rozbudować kompostownię odpadów kosztem kilkunastu milionów złotych, bo takich pieniędzy miasto po prostu nie ma, a musiałyby to z budżetu zapłacić. My oczywiście na bieżąco monitorujemy dostępne środki finansowe, jeżeli takie programy się pojawiają. Myślę, że w przyszłości będą takie, które by umożliwiały sfinansowanie ze źródeł zewnętrznych właśnie takiej inwestycji. Wtedy możemy mówić o przystąpieniu. Jeżeli na dzień dzisiejszy takich źródeł finansowania nie ma, to Pan wybaczy, ale byłoby to nieracjonalne, żebyśmy wykładali z budżetu miasta kilkanaście milionów złotych po to, tylko żeby uzyskać efekt, którego faktycznie na dzień dzisiejszy nawet nie jesteśmy w stanie na własne potrzeby spożytkować. Podobnie chciałbym zdementować Pana wypowiedź odnośnie hermetyzacji zapachowej. W tej chwili Szanowni Państwo kompostownia nie wydziela żadnych negatywnych odorów, zapachów. Zapraszam wszystkich, którzy tam jeszcze z Państwa może nie byli. Zapraszam do umówienia się z Panem Prezesem Makowskim, odwiedzenia. To jest zapach po prostu coś jakby lasu, jakby kory. Absolutnie nie możemy mówić o jakichkolwiek uciążliwościach zapachowych pochodzących z terenu kompostowni. Dlatego ta hermetyzacja, o której Pan wspominał nie ma żadnego znaczenia w tym wypadku i to co Pan powiedział, że od dwóch lat moglibyśmy mieć jakiś system rozbudowany właśnie o ten element. Także to nie znajduje racjonalnych podstaw, aby takie inwestycje przeprowadzić. Jeżeli chodzi o kwestię kompaktora i faktycznie zakup tego urządzenia, to co powiedziałem, pozwolił w ocenie Pana Prezesa Makowskiego wydłużyć czas pracy składowiska odpadów o pięć lat. Więc nie zgadzam się ze zdaniem Pana Przewodniczącego, żeby, jak się Pan to wyraził oszczędzać składowisko dla przyszłych pokoleń. Szanowni Państwo, akurat w takim systemie funkcjonujemy, gdzie coraz bardziej dochodzi do głosu idea tak zwanego Zero Waste, czyli że w jakiejś perspektywie powinniśmy dojść do takiego stanu, że nikt nie będzie produkował odpadów. Oczywiście byłby to idealny model, ale między innymi Unia Europejska narzuca takie wytyczne, takie rozwiązania. Zresztą to widzimy po tych narzuconych nam wymaganiach, że co roku zwiększa się ten właśnie wymagany wskaźnik recyklingu, a docelowo

100 procent odpadów ma być zagospodarowanych w taki sposób, aby nie trafiło na składowisko. Także tu chciałbym Pana uspokoić, że nie ma co jakby planować na następne dziesięciolecie. Bo dojdziemy do takiego stanu, że dajmy na to za 20-25 lat będziemy mieć w połowie puste składowisko, natomiast nie będzie tam być może co składować. Może poza gruzem, jakimiś innymi odpadami stałymi, ziemią, nie wiem, innymi elementami. Kwestie prawne związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami są bardzo dynamiczne. Te przepisy się zmieniają co roku. Między innymi kwestie związane z rozszerzoną odpowiedzialnością producenta. Teraz wchodzi z recyklingiem, z odpłatnością za opakowania plastikowe, szklane i tak dalej. Także myślę, że czeka nas jeszcze dużo niespodzianek. My nie jesteśmy w stanie przewidzieć, co będzie za lat 3-5 się działo, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, a tym bardziej nie jesteśmy w stanie przewidzieć, co będzie za lat 25.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że ma zupełnie odmienne w tym zakresie oczekiwania w stosunku do tej instalacji i nie oczekuję tego, że Pan będzie podzielał jego stanowisko.
- Radna Magdalena Kusy złożyła wniosek formalny o zakończenie dyskusji po wypowiedzi radnej Nowackiej i o niewłączanie kolejnych radnych do dyskusji na ten temat również w formie ad vocem. Debata trwa półtorej godziny. Myślę, że nic nowego już tutaj nie wniesie. Jestem pełna podziwu dla wiedzy Panów w temacie odpadów, gospodarowania odpadami. Natomiast jak dobrze wiemy mieszkańcy są zainteresowani tak najbardziej obniżeniem opłaty śmieciowej, więc przejdźmy do kolejnego punktu.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak zgłoszeń względem wniosku formalnego zarządził jego głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

zamknięcia dyskusji w tym punkcie po głosie radnej Ludmiły Nowackiej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (4)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Anna Ronin

- Radny Leon Fiołka przekazał, że były przedstawione wnioski z komisji, ale nie usłyszał swojego wniosku, który został zgłoszony w imieniu mieszkańców. Przypomniał więc, aby przyspieszyć o dwa tygodnie, czyli już zacząć w miesiącu marcu zbieranie odpadów zielonych, bo pogoda się zmienia. Zaczyna wszystko dojrzewać szybciej, kwitnąć szybciej i po prostu mieszkańcy nie mają co z tym robić, a trudno sobie wyobrazić, żeby samochodami na przykład osobowymi i workami wozili to na wysypisko. Chyba to nie jest taki wielki problem, żeby to przy następnym przetargu uwzględnić przyspieszenie o dwa tygodnie zbiórki odpadów zielonych. To po pierwsze. Po drugie ja uważam z kolei, że system się mocno zmienił, bo tu padło, że się właśnie w systemie niewiele zmieniło. W każdym bądź razie system podzielony, czyli następuje wyraźna granica między tym, co zbierają z miasta, a tym, co przekazują firmie do sortowania. Przedtem była sytuacja tego typu, że ta sama firma zbierała, sortowała i dopiero następowało rozliczanie na granicy EMPOL i składowisko, czyli właściwie stabilizat dopiero był rozliczany tutaj w tym momencie. Jedna firma jest zainteresowana tym, żeby było jak najwięcej, a druga tym, żeby jak

najmniej, bo musi płacić. To jest kolejna sprawa. Następną rzeczą rozbudowa kompostowni. Nawet jak o dwa tygodnie wcześniej zaczęliśmy zbierać zielone, to wcale nie zwiększy się wydajność. Tylko po prostu to co było, miało być w następnych tygodniach, gdzieś tam jest na posesjach składowane, będzie wywożone wcześniej. Tyle tylko, że będzie porządek na posesjach, a szczególnie teraz mamy święta i to już drugi raz, bo w tamtym roku była podobna sytuacja, że święta mijają, a dopiero wtedy zaczyna się wszystkie odpady zielone zbierać z posesji. Natomiast zwiększanie kompostowni to jest to, przed czym my się bronimy, jak przed pożogą wojenną, żeby tych smrodów, nawet jak ich tam nie ma. Jeżeli my to budujemy, a potem te zapachy, które są w tej obudowanej instalacji zbierane, no to w pewnym momencie smrody rzadko są utylizowane albo źle są utylizowane i wydostają się na zewnątrz. Teraz to się tak systematycznie rozchodzi w czasie, a potem będzie to skomasowane w kilku dniach. Będzie zwiększona wydajność, czyli intensyfikacja smrodu, tych nieprzyjemnych zapachów będzie coraz większa i nam się znowu może dostać. Także osobiście uważam, że nie powinniśmy tutaj tej kompostowni rozbudowywać, tylko ją po prostu dla naszych mieszkańców zagospodarować i to nam zupełnie wystarczy, bo nie ma takiego przyrostu gdzieś tam zielonych odpadów, jakby to wynikało gdzieś tam z potrzeby podniesienia dwukrotnej wydajności tej kompostowni. Na koniec mając na uwadze Zero Waste, to też się zgadzam z tym, że tutaj powinniśmy mieć to na względzie, że będziemy dążyli w tym kierunku. Kiedyś pamiętamy wszyscy przeżyliśmy pożar składowiska różnych śmieci, odpadów w Emie-Brzeznie. Pamiętamy, jak była dyskusja, czy nas zatruli, czy nas nie zatruli, kłęby czarnego dymu. Tylko od tego momentu, poza tym, że zostało to ogrodzone, że starostwo wydało tam sporo kasy na zabezpieczenie tego terenu, nic się nie dzieje. Gmina włożyła wtedy środki. Teraz jednak trzeba coś z tym zrobić. Zaczyna to się rozkładać. Okoliczni mieszkańcy dostają zapachy właśnie z tego składowiska. Oprócz tego jeszcze zaczyna się inwazja szczurów w tamtym rejonie. Po prostu mają tam doskonałe warunki do bytowania, do rozmnażania się i rozpowszechniania się po tamtej okolicy. Więc z tym trzeba zrobić w końcu porządek, albo wywieźć i jeszcze dalej obciążyć kogoś albo jakoś to zutylizować, bo to na razie pozostawiono samo sobie. Z uwagi, że był to zakład to była to sprawa powiatowa i należy do powiatu wystąpić z interwencją czy z monitem o zlikwidowanie tego.

- Radny Marcin Fica wskazał, że to obniżka jest to realizacja 10 Polowego. Niemniej, gdyby Pan Prezydent z 13,50 na 10,50 obniżył opłatę, to wszyscy byliby zadowoleni. Natomiast najpierw podnieśliście o 7,50, teraz obniżacie, bo trzeba pokazać mieszkańcom przed wyborami. Dodał, że tak to odbiera i część mieszkańców też tak to odbiera. Ja od początku kadencji wnioskowałem, żeby PK wywoziło śmieci. To otrzymałem informację od Pana Prezydenta Koniecznego, że nie wskazałem źródła finansowania, żeby można kupić śmieciarki. Potem się okazało, że nie było źródła finansowania, śmieciarki się znalazły w PK, bo to był wasz pomysł. Dalej przekazał, że na Komisji Gospodarki nie było żadnego prezydenta. Po drugie analiza stanu gospodarki wpłynęła w środę wieczorem, zamiast tygodni wcześniej. Niestety nie miał Pan Prezydent czasu podpisać albo przeczytać, nie wiem? Dodał, że sam też nie miał czasu przeczytać. Dalej wskazał, że tendencję spadku ilości śmieci obserwujemy w całym kraju. Jeżeli mamy mniej mieszkańców, to mamy mniej śmieci. Też mimo wszystko tendencja. Pan Prezydent wysłał do mieszkańców informację, że dzięki temu, że dobrze segregują śmieci mamy mniej śmieci na rynku. Otóż nie, bo jeżeli wysegregujemy, to tych ton jest tyle samo i też to trzeba przywieźć. Czy wieziemy to jako plastik, makulaturę, czy wieziemy jako zmieszane, to jest to ta sama ilość. Czyli błędnie napisał Pan Prezydent. Mówi Pan, że nie zgłaszaliśmy żadnych uwag do systemu, żeby coś zmienić. Otóż ja zgłaszałem, żeby gabaryty wywozić w zabudowie wielomieszkańkowej co tydzień, a nie co dwa tygodnie. Byłem przeciwny temu jak był regulamin, ale wyście stwierdzili, że tak może być. Czyli nie wprowadził Pan tego Panie Prezydencie, żeby można było to zrobić. Chwalicie się wprowadzeniem pojemników 1100 zamiast dzwonów. Panie Prezydencie, miałem parę zdjęć, gdzie kartony znajdują się odpadach zmieszanych. Nawet nie trzeba tam wchodzić, aby zobaczyć, że nie ma segregacji. W związku z tym już teraz zgłasza, aby wprowadzić wywożenie gabarytów raz w tygodniu. Kwestia wywozu

gruzu też nie została rozstrzygnięta. Poza tym czysto przy kontenerach zostają złożone kartony, bo kontenery są pełne, bo jeszcze się ludzie nie nauczyli, żeby ten karton zgnieść. Zimą kontenery nie są odśnieżane i osoby starsze miały problem podnieść klapę. Następną rzecz pytałem, ile wydaliśmy na ulotki i ile razy była dystrybucja, bo dostałem jedną w ciągu ostatnich pięciu lat. Dodał, że monitował, żeby coś z tym zrobić, żeby tych mieszkańców edukować. Dalej wskazał, że kupiliśmy gadżet dla Pana Prezydenta za 136 tysięcy, żeby mógł uśmiechem mieszkańcom podziękować. Niestety mieszkańcy Markowic, muszą pojechać autobusem, aby wyrzucić myszkę czy baterie.

- Radna Ludmiła Nowacka wskazała, że zapach jest dość niemierzalny pod względem zarówno natężenia, jak i rodzaju. Dobrze, że teraz jest to określane jako zapach lasu i kory. Niemniej właśnie w tym momencie mieszkańcy Brzezia, którzy mają jakby inne odczucie, spotykają się z parlamentarzystami i apelują o godne życie, bo uważają, że ten odór, który jest, po prostu uniemożliwia normalne funkcjonowanie. W związku z powyższym zapytała Prezydenta co się zadziało, że ten zapach się tak zmienił, bo mieszkańcy Brzezia byli tutaj i wszyscy byliśmy świadkami tego, jak apelowali o to, aby przedsięwziąć pewne zadania, aby dało się tam godnie żyć. W związku z tym zapytała co samorząd podjął, że uważa, że nie ma tam odoru, a jest teraz przyjemny leśny zapach z korą. Wskazała, że mieszkańcy, którzy teraz szukają jakiegoś wsparcia u parlamentarzystów, bo chcą, aby coś wreszcie się dobrego zadziało dla całego Brzezia.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że zamyka dyskusję w tym punkcie zgodnie z wnioskiem, który przyjęliśmy.
- Radny Marcin Fica przekazał, że w tym momencie chciał poprosić o 20 minut przerwy, bo dyskutujemy już dwie godziny.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że chciałby jeszcze przepracować kolejny punkt i potem ogłosi przerwę.
- Radny Marcin Fica przekazał, że wycofuje swój wniosek.

**6. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XXXV/513/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 września 2021 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostującymi bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym z późn. zm.**

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że chciałby się dowiedzieć, bo mówimy o mieszkańcach, a co z przedsiębiorcami? Oni nie dają mniej śmieci już do systemu, dają więcej, tak samo? Przed chwilą Pan Prezydent mówił, że nie jesteśmy w stanie policzyć tego. Oni też by musieli ewentualnie dostać obniżkę, skoro są w systemie, to powinni dostać niższą opłatę. Zapłaciliście, jak Pan mówił za dwie faktury do przodu, czyli można powiedzieć, że mamy 1 milion 600 tysięcy nadwyżki w tym roku. W sprawozdaniu Rady Nadzorczej PK za pierwszy kwartał 2022 rok jest informacja, że PK wozi mniej śmieci niż w umowie było zawarte. Wychodzi więc, że już po pierwszym kwartale 2022 było wiadome, że jest mniej śmieci. PK już woziło mniej śmieci. Czyli już wtedy mogliśmy coś z tym zrobić.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że wrzesień 2021 to była ta data graniczna, do której obowiązywała sztucznie narzucona na mocy ustawy maksymalna opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości niezamieszkałych. Dlaczego tak się stało? Prawdopodobnie jakiś lobby to wymusiło czy przeforsowało wcześniej w Sejmie swoje

interesy. Można więc powiedzieć, że przez dwa lata funkcjonowaliśmy w takim systemie, gdy to wszyscy mieszkańcy faktycznie dokładali się do tego systemu kosztem przedsiębiorców. Bo ta opłata, bodajże to było 58 zł za kubel 1100 litrów. Pan dobrze o tym pamięta, że ona nie miała żadnego odzwierciedlenia w faktycznych kosztach zbierania i zagospodarowania tych odpadów. Skoro stwierdzamy, że wtedy mieszkańcy faktycznie dokładali się, bo tak to można było interpretować, a teraz, jeżeli jest możliwość obniżenia, to my też obniżamy tą opłatę, czyli robimy taki gest w stronę mieszkańców. Jednocześnie należy podkreślić, że mimo tego, że była inflacja przez ostatnie dwa lata, 14% w roku 2022, w roku ubiegłym 11%, nie podnieśliśmy tej opłaty. Czyli ta opłata, którą w tej chwili ponoszą przedsiębiorcy 134 zł za pojemnik 1100 litrów, to jest faktycznie opłata sprzed dwóch lat i gdyby nawet ją zwaloryzować tutaj właśnie o kwotę wynikającą z inflacji, to już by było przeszło 25% drożej, czyli to jest około 30, 40, 35 zł więcej należałoby doliczyć. Także chciałem podkreślić to, co powiedziałem już i na Komisji Budżetu i Finansów i na dzisiejszym posiedzeniu Szanownej Rady, iż nasza opłata kształtuje się na poziomie 134 złotych, a porównując do miast ościennych jak Wodzisław, Rybnik, Żory, Jastrzębie-Zdrój, nawet Kędzierzyn-Koźle. Te opłaty oscylują od 183 złotych do 220 złotych, a więc można powiedzieć, że ona jest dalej bardzo, bardzo korzystna. Jest na bardzo niskim poziomie, dlatego też nie zamierzamy tutaj w tym zakresie jakichkolwiek ruchów w tej chwili podejmować.

- Radny Marcin Fica przekazał, że wtedy pytaliśmy się, ile śmieci mamy od przedsiębiorców. Nie umieliście tego wyliczyć, więc nie możemy powiedzieć, ile tych było, ile dopłaciliśmy. Natomiast to poprzedni rząd i poprzedni parlament uchwalił taką stawkę, na którą my nie mieliśmy wpływu, nie mogliśmy uchwalić, że muszą płacić więcej. Sugerowaliście, żeby oni się z systemu całkowicie wycofali i mielibyśmy spokój. Niestety w niektórych miastach się wycofali i płacili więcej, potem wracali do systemu. Dobrze więc, że nam się to udało utrzymać, że ci przedsiębiorcy są w systemie. Dalej przekazał, że od początku kadencji słyszał tylko, że umowa z EMPOL-em jest źle zrobiona. Jedynie co będzie dobre, to aby PK udało się wygrać następny przetarg, bo to jest nasza miejska firma, nasi pracownicy i nasi mieszkańcy także.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że ma swoje zdanie na temat umowy z EMPOL-em. Nie do końca ona jest korzystna. Również przez te efekty uboczne, które w tej chwili obserwujemy. Następnie w kwestii wyjaśnienia do wcześniejszej wypowiedzi Pani radnej Nowackiej przekazał, że to co mówił dotyczyło naszej kompostowni odpadów zielonych. Ten zapach, który tam z tej kompostowni odpadów zielonych, to jest właśnie tego typu jak kora, jak zapach lasu. Natomiast te wszystkie problemy, z którymi mieszkańcy, ja osobiście także się zderzamy. To jest tylko i wyłącznie spowodowane działalnością instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, która nie należy do miasta, która jest własnością firmy EMPOL. Także to jest zupełnie inny temat.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że nie widzi więcej zgłoszeń. Następnie przekazał, że był na tej instalacji, więc wie, że wtedy, kiedy ona jest kontrolowana, to i mieszkańcy nie narzekają specjalnie. My też nie narzekaliśmy, wizytując wszystkie trzy instalacje, bo i instalację mechaniczno-biologiczną, i kompostownię, i składowisko i nie zarejestrowaliśmy tak zwanych uciążliwości zapachowych. Ale minęły trzy dni po naszej wizycie, już nie było tam nikogo więcej i mieszkańcy znowu zaczęli dzwonić, że problem wraca. Więc on wraca wtedy, kiedy tej kontroli nie ma. Być może powinniśmy ustalić taki grafik, dyżury radnych i pracowników innych instytucji, żeby regularnie tą instalację odwiedzać. Całość systemu.
- Radna Magdalena Kusy wskazała, że kompostownia jest wielokrotnie w ciągu dnia odwiedzana przez mieszkańców.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że mówi o całości systemu. Ja nie dzielę tego na jedną, drugą, trzecią instalację. Mówię o całości systemu. Zdaję sobie z tego sprawę i jestem przekonany też do tej tezy, że najmniej uciążliwa jest tutaj kompostownia odpadów zielonych. Taki jeden przykład może, wystarczy, że jak dwa tygodnie w kubie trawa przeleży zanim

zostanie odebrana, to wiemy co się dzieje z tą trawą. Ci, którzy to zbierają to wiedzą o czym mówię. Następnie zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXV/513/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 września 2021 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostującymi bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym z późn. zm. (po konsultacjach).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 10, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1**

Wyniki imienne:

ZA (10)

Magdalena Czech - Majer, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

PRZECIW (12)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

Rada **nie podjęła** Uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXV/513/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 września 2021 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostującymi bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym z późn. zm.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner zarządził 30 minutową przerwę w obradach. Przerwa od godz. 17:25 do 18:10.

## **7. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.**

- Radny Michał Kuliga przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że Pan Prezydent wielokrotnie już przychodził tutaj z wydatkiem związanym z budową lodowiska. Niemniej wskazała, że uzasadnienie argumentujące poniesienie tych wydatków nie zawiera całej prawdy. Ponieważ jest to nasza ostatnia sesja i być może nowa rada będzie podejmowała taką uchwałę, to chciałaby, żeby ta nowa rada podejmowała decyzję o ewentualnym wydatku, mając pełną świadomość tego, co się za tym kryje. W związku z powyższym sformułowała wniosek o wykreślenie w tym projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2024 rok po stronie wydatków w dziale 926, rozdziale 92601, zadania numer 21-085/ED, Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej, kwota 84 078 zł i zadania numer 21-085/ED, Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej

w kwocie 2 078 708 zł. Zmiany te wprowadzone są w związku:

- 1) naruszeniem przepisów ustawy o finansach publicznych wykazanym w wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z 22 stycznia 2024.
  - 2) niewykonywaniem uchwał Rady Miasta Racibórz: dotyczącej wstrzymania wykonania przedsięwzięcia z dnia 28 września, a następnie w sprawie zaniechania realizacji z 18 stycznia.
  - 3) w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 2 sierpnia 2023, oddalającym skargę gminy Racibórz na uchwałę RIO w Katowicach w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie WPF. Dodała, że tutaj Pan Prezydent jako przedstawiciel próbował to podważyć.
  - 4) nieposiadanie kwalifikacji pozwalającej na uznanie pokrycia dachowego zaprojektowanego lodowiska jako nierozprzestrzeniający ognia.
- Radny Marcin Fica zwrócił uwagę na kwestie wycofania kwoty 615 tysięcy na dworzec. Nie mamy informacji jakkolwiek, co tam ma powstać. Już w budżecie jest 2 miliony 400. Nie ma żadnej informacji, czy jest przetarg rozstrzygnięty, czy już jakaś firma wygrała. Tak samo jest z projektem remontu sali kolumnowej. Pan Prezydent miał przestać radnym w zeszłym roku, niestety nie zostało przestane. W związku z tym te pieniądze proponuje wprowadzić na podwyżki dla pracowników Urzędu Miasta, bo w odpowiedzi na interpelację jaką złożyłem do Pana Prezydenta z 20 lutego mam informację, że wzrost wynagrodzeń na etat pracownika wyniósłby średnio 181 złotych brutto, mając na uwadze zaangażowanie pracowników w realizację powierzonych im zadań oraz pracę dla dobra społeczności podwyżka powinna być przeprowadzona na wyższym poziomie. Można więc te 615 tysięcy tam wprowadzić i wszystkie węzły przesiadkowe wycofać, bo nie zostało pokazane jak to ma wyglądać. Dostaliśmy tylko informację, ile nas to będzie kosztować. Szczegółów zaś nie może się doszukać. Na Komisji Gospodarki też nie zostało to pokazane. Następną sprawą to Rodzinny Ogród Rekreacji. Też nie mamy jakiegokolwiek informacji o tym. Pan Prezydent pokazał to tylko swoim kandydatom na radnych i dzieciom. Chyba, że zrobimy teraz godzinę przerwy, aby Pan Prezydent pokazał radny te tablice. W tych więc kwestiach ma te obiekcje. Bezpłatną komunikację Pan Prezydent sam sobie wprowadził, ale sam jeździ samochodem. Jeżeli chodzi o wydatki związane z realizacją utrzymania zieleni w pasach drogowych w celu nasadzenia zieleni przekazał, że na ulicę Ogrodową w budżecie miasta zostało przeznaczone 100 tysięcy złotych z myślą o tym, że zrobimy zieleńce łącznie z nasadzeniem. Zwróciłem się do Pana Prezydenta z prośbą o spotkanie i ustalenie jak to by miało wyglądać. Odpowiedź mam taką, że on jest od tego i nie będzie mu się nikt wtrącał. Następnie zapytał Panią Skarbnik, czy jeżeli zadanie jest odbrukowanie ulicy Ogrodowej, czy można wpisać sobie inne zadania. Było 100 tysięcy na odbrukowanie ulicy Ogrodowej, a przetarg poszedł na Ogrodową i Karola Miarki. Czy możemy sobie do takiego zadania dopisać co chcemy? Dalej wskazał, że ul. Mickiewicza nasadzenia też nie zostały zrobione tak jak to miało być zrobione. Na koniec zwrócił uwagę na kwestie środków na flagowanie miasta. Dodał, że nie mamy iluminacji świątecznych, ostatnio 1/3 nie świeciła, iluminacje te są stare, należałoby je wymienić. Proponował to w poprzednich latach, ale Pani Architekt Krajobrazu zrobiła to według swojego widzi mi się. Uznał więc, że środki z flagowanie też należy przenieść na inne zadanie. Flag mamy już w tej chwili bardzo dużo. Proponuję, żeby to zdjąć i na przykład przeznaczyć na MZB, tam potrzebują na utrzymanie podwórek.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał radnego czy ten wniosek ma sformułowany w wersji elektronicznej? Dalej wskazał, że będzie to trzeba wprowadzić do przegłosowania.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że nie będzie zgłaszał wniosków, a jedynie ma uwagę to tych pięćdziesięciu tysięcy złotych wprowadzonych na centra przesiadkowe, bo znów robimy to w zasadzie do celów kampanii wyborczej. Wpisaliśmy jakiś czas temu do strategii taki temat, nie rozwijając go na jakieś szczegóły. Pan Prezydent już te szczegóły pokazuje na wizualizacji. Dodał, że o tym temacie dowiedział się na pół godziny przed posiedzeniem Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów. Miałem to szczęście z tym się zapoznać, bo przyjechał



wcześniej na komisję. No i fajnie, 51 milionów złotych, trzy lokalizacje, określone gdzieś tam zadania. Uznał jednak, że chyba nie taki tryb to powinno mieć mimo wszystko. Tak naprawdę my nie wiemy, jakich centrów przesiadkowych potrzebujemy, czy w ogóle potrzebujemy. Nie złożyliśmy jeszcze żadnych wniosków do Feniksa. Nie wie jaka jest sytuacja na dzisiaj. Feniks jest fajnym mechanizmem finansowania różnych zadań, ale pierwsze konkursy, jakie zostały rozstrzygnięte na razie ograniczyły możliwość realizacji wniosków o ponad połowę. Czyli będzie konkurencja. Tam akurat dotyczyło to głównie gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej, a teraz będą następne, które będą dotyczyły infrastruktury. Przede wszystkim jednak musimy zwrócić uwagę na to, co tak naprawdę nam będzie potrzebne. My wszystko zaczynamy robić nie z tej strony. Jeśli wcześniej mówił o bezpłatnej komunikacji, to nie mówił o tym, czy ona jest potrzebna, czy niepotrzebna, tylko żeby wykazać, jak się do tego odpowiednio przygotować, jakie ona ma przynieść dla nas skutki, jakie korzyści mamy z tego tytułu osiągnąć. Nie tylko to, że ona jest bez biletowa, bo ona darmowa nigdy nie będzie, ona jest bez biletowa. Nie chcę już do tego tematu wracać. Stało się, może się to kiedyś dopracuje. Natomiast tutaj znowu planujemy trzy lokalizacje, trzy centra przesiadkowe, jedno koło drugiego w zasadzie, bo między Czarnym Placem na Ostrogu, a dworcem jest dosłownie 500 m. Oczywiście nie przeraża go kolejny parking wielopoziomowy, chociaż z drugiej strony jak weźmie się pod uwagę fakt, że tracimy rocznie około 800 mieszkańców, a w ubiegłym roku urodziło się 226 dzieci, to my za 10 lat będziemy mieli 36 tysięcy mieszkańców. Nic się w tej kwestii w zasadzie nie zmieni. Zwłaszcza, że my w tym kierunku, nic nie robimy, a fundujemy sobie naprawdę bardzo kosztowne w utrzymaniu rozwiązania. Dalej wskazał, że są różne centra przesiadkowe. Ale czy my mieliśmy szansę porozmawiać, jakie problemy chcemy tym rozwiązać? Czemu to ma służyć? Poza tym, że to się wszystkim będzie podobać. Czy my to utrzymamy? Czy nas będzie na to stać? Czy my dzisiaj mamy problemy związane z funkcjonowaniem centrów przesiadkowych? Czy sama budowa nowego dworca spowoduje potężny wzrost ruchu kolejowego? Kto będzie tym jeździł? Czy my robimy jakieś analizy? Czy my poprzedzamy to jakimś rozeznaniem tematu? Uznał, że nie można tworzyć jakiejś fikcji na czas wyborów powiedzmy sobie, bo rzeczywistość nas zweryfikuje bardzo szybko.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie będzie ukrywał, że nie jestem zaskoczony wnioskami i Pani radnej Szukalskiej, Pana radnego Ficy. Następnie przekazał, że tradycyjnie już wyraża jednoznaczny sprzeciw wobec wniosku o wycofanie środków z finansowania inwestycji realizowanej zgodnie z prawem. Zgodnie z zawartą umową, na którą to przypomina jeszcze raz rada przeznaczyła pieniądze. Przeznaczyła to na sesji listopadowej w roku 2022 i umowa została zawarta i tą umowę należy doprowadzić do końca. Należy wprowadzać do planu finansowego zobowiązania, które z niej wynikają. Dalej przekazał, że można określić, że jest to jakiś stały fragment gry, że nie damy na to, nie damy na tamto. Oczywiście zgłaszanie takich wniosków w pełni mieści się w tym, jakie prawa przysługują radnemu, ale też taka osoba musi się liczyć z tym, że przynajmniej na tej sali, a myślę, że także i w odczuciu zwykłego mieszkańca jest to po prostu działanie na szkodę gminy i na szkodę mieszkańców. Dodał, że jeżeli chodzi o sam dworzec kolejowy to temat rozszerzy jeden z zastępców. Natomiast odnosząc się jeszcze do wypowiedzi Pana Radnego Mirosława Lenka przekazał, że 50 tysięcy na jedno z tych centrów przesiadkowych, to mówimy tu rzeczywiście o przygotowaniu dokumentów, które są też analizami. Z jednej strony Pan domaga się analiz i opracowań, a z drugiej strony nie wyraża Pan sprzeciwu, wobec tego, że Pana kolega klubowy zgłosił wniosek o wykreślenie tych kwot, z których mają być sfinansowane elementy związane także z analizami i z przygotowaniem odpowiednich opracowań. Przypomnę tylko, że wszystkie projekty znajdowały się i w strategii miasta, w programie rewitalizacji, w strategii mobilności subregionu zachodniego. O ile dobrze sobie przypominam, chyba w sierpniu czy też we wrześniu otrzymaliśmy Państwo zestawienie wszystkich projektów, które są przewidziane do aplikowania w różnego rodzaju programach pomocowych i tam też było to wyszczególnione. Stąd trudno mówić, że jest się dzisiaj czymś zaskoczonym. Rozumie, że to jest swego rodzaju strategia, żeby najlepiej nic się nie wydarzyło,

żeby nic się nie udało, żebyśmy pozostali w takim wspaniałym zastoju, jak przez wiele lat. Być może to Państwu odpowiadało. Ja się na coś takiego nie godzę i uważam, że powinniście się Państwo wznieść ponad to, czyj to projekt jest, żeby dla dobra mieszkańców ten projekt zrealizować.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że przestrzega przed zabieraniem tych pieniędzy potrzebnych na miejską część dworca PKP. Nie jest tajemnicą, że do pewnych rzeczy się dokłada. Dodał, że po Komisji Budżetów akceptował treść informacji, która do Państwa wyszła. Wskazał, że to te prace, które intensywnie prowadzimy od dwóch lat. Zmierzają do tego, żebyśmy jak najszybciej rozpoczęli prace adaptacyjne na tych metrach, które wynajmujemy. To, że miasto bierze na siebie odpowiedzialność za 700 metrów kwadratowych, to nie jest wymysł ani mój, ani prezydenta Polowego. Jeśli dobrze pamiętam, to pierwsze rozmowy Pan radny Lenk już na ten temat prowadził. Rozumie, że był Pan wtedy w pełni świadomy tego, że bierzemy na siebie pewne obowiązki i myślę, że wszyscy jak tu siedzimy jesteśmy tego świadomi. Odsuwanie w czasie prac projektowych, bo to są pieniądze na prace projektowe, adaptacyjne za skutkuje tym, że raciborzanie będą z tego dworca korzystali o kilka miesięcy później. Po prostu. Jeżeli termin pierwotny oddania przez PKP dworca był w kwietniu, wiemy, że nastąpi to w sierpniu, więc my, dlatego intensywnie pracujemy z Wydziałem Rozwoju i z wszystkimi innymi wydziałami odpowiedzialnymi za procesy inwestycyjne. To wszystko dlatego, żebyśmy tam weszli od razu kolejnego dnia. Jak my w sierpniu dostaniemy wnętrza częściowo deweloperskie, częściowo właściwie pustą halę i wtedy zaczniemy się zastanawiać, co tam chcemy robić, to po prostu doprowadzimy do sytuacji, że PKP odda dworzec, a miejskie 700 metrów będzie puste przez kilka miesięcy. Czy naprawdę Państwo chcecie na złość nam zrobić i sprawić, żeby raciborzanie dostali to kilka miesięcy później? Przecież tą adaptację i tak trzeba będzie przeprowadzić. Mówimy tylko o czasie. Są to po prostu niezbędne rzeczy adaptacyjne. Jedynym skutkiem odebrania tych pieniędzy będzie to, że nie rozpoczniemy prac adaptacyjnych, nie rozpoczniemy prac projektowych. Przypominam, że po naszej stronie nie jest tylko wstawienie mebli. Po naszej stronie jest wentylacja, jest klimatyzacja. Są systemy sanitarne, jest cała szereg skomplikowanych i związanych ze sobą prac inwestycyjnych. Państwo mają domy, częściowo kierujecie poważnymi zakładami. Wiecie jakie są dzisiaj ceny, wiecie jak te ceny się zmieniają i wiecie, że jedną rzeczą jest szacunek wewnętrzny urzędu, a drugą jest informacja, która przychodzi z rynku. Więc przestrzegam przed pomysłem obcinania pieniędzy na adaptację tych naszych części, bo i tak czynsz będziemy płacić, żeby była jasność. Czy Państwo chcecie, żebyśmy płacili przez kilka miesięcy kilkanaście tysięcy złotych czynszu za puste przestrzenie? Każdy inwestor wie, że proces inwestycyjny prowadzi się jak najszybciej, najszybciej jak można, żeby ta przestrzeń zaczęła pracować. W przypadku miasta nie komercyjnie, tylko po prostu społecznie. Chcemy, żeby to poszło sprawnie. Przecież tam będą mogły spotykać się organizacje społeczne, będą mogły mieć swoje siedziby, będą mogły mieć spotkania. Mówi się przecież o potrzebie dialogu samorządu z mieszkańcami, z organizacjami. To nie jest dla prezydenta siedziba. To jest dla mieszkańców. Jeśli chodzi o Rodzinny Ogród Rekreacji to jest ta sama uwaga jak do Centrum Przesiadkowego. Wskazał, że nie jest punkt programu z dziesiątki polowego. To jest wniosek, który złożyli mieszkańcy w trakcie prac nad strategią miasta. Argumentując to tym, że ogrody typu Ogród Jordanowski powinny być obecne w większej ilości miejsc, dlatego że ten jeden na całe miasto jest po prostu za mały. Ponadto wszyscy obserwujemy proces zanikania podwórek takich osiedlowych, bo one się zamieniają w parkingi zgodnie z wolą wspólnot, zarządców. Taki jest proces w całej Europie, że likwiduje się 40 małych podwórek osiedlowych, a robi się wielkie, ogólnodostępne, nowoczesne, piękne place zabaw. Więc była to nasza odpowiedź na wniosek mieszkańców. Pierwotnie prezentowano to już dwa lata temu, sądząc, że będziemy to robili z własnych środków. Ponadto przecież chyba jednogłośnie Państwo głosowali nad tym w strategii. Co więcej, ten wniosek przez mieszkańców został powtórzony przy pracach nad gminnym programem rewitalizacji i go też

Państwo przyjęli. To nie jest coś, co się pojawia dzisiaj, wczoraj, pół roku temu. To są dwa główne dokumenty strategiczne, nad którymi trwała rozmowa i państwo jako Rada te inwestycje przyjęli, więc my je realizujemy nie z ambicji własnych, ale z woli mieszkańców. Dodał, że mamy pozyskane na to pieniądze w związku z tym, że dotacja jest taka, że pozwala zrobić coś naprawdę z prawdziwego zdarzenia. Mamy nowego doświadczonego w projektowaniu podobnych miejsc publicznych Naczelnika Wydziału Inwestycji i Urbanistyki. Możemy to zrobić z większym rozmachem i zrobić coś, z czego będziemy naprawdę dumni. Nie najtańszym kosztem, tylko naprawdę porządnie. Mamy plac, który będzie miał trzy strefy. Strefę zabawy dla dzieci, strefę rekreacji, piknikową i strefę wypoczynku dla osób dorosłych. Wskazał, że z tej lokalizacji mieszkańcy mają najdalej do jakiegokolwiek innego terenu zielonego. Do najbliższego parku mają ponad dwa kilometry. To nie jest odległość, którą matka z małym dzieckiem na nóżkach przejdzie. Mimo, że mieszkańców nam ubywa, to tamte osiedle nie pustoszeje. Więc ten wydatek jest uzasadniony. Jeśli chodzi o centrum przesiadkowe to uznał, że Pan Radny Lenk naprawdę stawia go w niezręcznej sytuacji, by zwrócić mu uwagę, że Pan głosował nad trzema dokumentami strategicznymi, w których te centra przesiadkowe były zawarte. Ono były zawarte w strategii, w gminnym programie rewitalizacji oraz w Strategii Zrównoważonego Rozwoju Mobilności Miejskiej. Środki, które są dzielone na takie zadania, co prawda w trybie konkursowym, ale na zasadzie porozumień zawieranych w subregionie. Te pieniądze europejskie będą szły właśnie na zadania, które są ujęte w SUMP-e, czyli w tej strategii i to zadanie tam jest. Grzebanie teraz w tym może spowodować po prostu przepadek wielomilionowej dotacji. Jak my teraz się nie przygotujemy, to subregion bardzo łatwo te pieniądze przeznaczy. Przyjdzie Rybnik, przyjdą Żory, przyjdzie Wodzisław, przyjdzie Jastrzębie, gotowe projekty i tyle. Zostaniemy bez dotacji albo będziemy jak zwykle spóźnieni, będą na nas czekać. Nie możemy tak robić. Dodał, że trzy dokumenty strategiczne przyjęte przez radę obligowały nas do tego, żeby te prace po prostu rozpocząć. Jasne, że pieniądze są na centra przesiadkowe, nasze cele i dlatego ten program tak się nazywa. Doskonale wiemy, że żeby ludzie jeździli koleją, to chociażby muszą mieć, gdzie zostawić samochód. Jeżeli przyjeżdżają turyści koleją, to dobrze, żeby mogli wypożyczyć rower albo hulajnogę. Jak starsza osoba przyjeżdża walizką, to chce mieć blisko taksówkę, do której wsiądzie. To nie są żadne innowacje, to nie są żadne eksperymenty. To jest po prostu coś, co jest po prostu oczywistą oczywistością i w większości miast tak to wygląda. My po prostu takiego miejsca potrzebujemy, gdzie możesz zostawić rower, gdzie możesz naładować rower elektryczny, gdzie możesz zostawić auto elektryczne, które się w tym czasie naładuje się. Dalej wskazał, że na Ostrogu korzystamy z tego, że środki są na centra przesiadkowe, a za niedługo zostanie tam oddany basen letni, na którym przewidziano tysiąc leżaków. Tam będzie potrzebny dodatkowy parking. Tam będzie lodowisko, więc będzie potrzebny dodatkowy parking. To jest więc odpowiedź na realne potrzeby. Nie chcemy się nad tym zastanawiać po wybudowaniu tych basenów i po wybudowaniu tego lodowiska, te rzeczy po prostu trzeba planować z wyprzedzeniem. Trzecie centrum, trzeci parking na Kowalskiej, to chyba wszyscy w swoich programach w ciągu ostatnich trzech kadencji je mieli. Wskazał więc, że nieprzyjęcie tego spowoduje poważne skutki, wielomiesięczne opóźnienia w zadaniach, które i tak musimy zrealizować, do których jesteśmy przygotowani nie tylko w skali miasta, ale też w skali subregionu, którego jesteśmy częścią.

- Radna Anna Szukalska przekazała, że Pan Prezydent oczywiście medialnie pomija fakty niekorzystne i cały czas powtarza, że umowa na lodowisko jest zgodna z prawem. Dodała, że wykonawca nie ponosi tej winy, natomiast to Pan Prezydent ponosi odpowiedzialność i to nie jest jej opinia, tylko to jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, która robiła kontrolę i stwierdziła, że to Pan naruszył przepisy. Przecież to jest jasno napisane w protokole, że Pan naruszył przepisy ustawy o finansach publicznych. Pan cały czas powtarza jak mantrą, że radni wpisali zadanie, tylko zapomina Pan dodać, że nie miał Pan, nawet jak radni wpisali to zadanie i przywrócili, to nie miał Pan takiej kwoty, na którą Pan mógł podpisać tą umowę. W tym

protokole RIO napisało do Pana coś takiego, że mimo tego, że nie podjęto działań celem wstrzymania realizacji zadania zgodnie z uchwałą, to nie rozwiązał Pan umowy w celu zapobieżenia powstania zobowiązań, w tym wymaganych. Czyli to pan ponosi odpowiedzialność, że rosną teraz dodatkowe koszty. Pan tylko mówi półprawdę i oczywiście nas wszędzie obwinia, że to jest nasza wina. Pan nie jest uczciwy w przekazie publicznym, ponieważ pan mówi tylko o faktach dla pana korzystnych. Nie mówi pan o faktach stwierdzonych przez organy, które Pana kontrolują. Nie wykonywał Pan uchwał, nie wspominając już o powłoce zadanie tego lodowiska. Tak naprawdę ona nie spełnia pewnych wymogów przeciwpożarowych, czyli bezpieczeństwa, mimo tego, że Pan publicznie mówi, że gdzieś tam to już zbudowano i że budujemy to na lata. Hala w Katowicach też się zawaliła po iluś tam latach. Dodała, że nie weźmiemy na siebie odpowiedzialności za coś, co może stwarzać jakikolwiek, nawet najmniejsze ryzyko niebezpieczeństwa. Jeżeli Pan chce na siebie wziąć tą odpowiedzialność i przyszła rada, to okej, w porządku, ale z pełną świadomością tego, z czym się to wiąże. Ja nawet przy jakimkolwiek zagrożeniu bezpieczeństwa takiej decyzji nie podejmę i nie mam zamiaru jej podejmować. Pan próbował też decyzję radnych podważyć, zaskarżył Pan to do sądu. Wyrok już jest prawomocny, nikt Panu nie przyznał racji. Proszę więc być uczciwym i mówić w pełni, ponieważ być może przyszli radni, którzy będą, nie będą mieć do końca świadomości tego za czym będą głosować. Tu trzeba być uczciwym, żeby te decyzje były podejmowane na podstawie wszystkich okoliczności, a nie tylko argumentów, które Pan podaje, które są dla Pana wygodne.

- Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) przekazał, że Pan Prezydent perfidnie go wykorzystał. Bo to on namówił radnych do głosowania za przywróceniem tych środków do Wieloletniej Prognozy Finansowej, bo sądził, że zabezpieczenie się uchwałą o zaniechaniu realizacji tej inwestycji będzie dla nas wystarczające. Pan wiedział, że my nie akceptujemy realizacji w takim kształcie, w jakim Pan to rozpoczął. Pan to wiedział, było to powiedziane Panu na wszystkich komisjach. Również przy podejmowaniu tej uchwały. Pan wykorzystał zwyczajnie ten krótki okres przywrócenia środków do tego, żeby szybko podpisać tą umowę, zaciągnąć zobowiązanie. Wyłożyć dwa miliony złotych na wydatki jeszcze w poprzednim roku. Nie wie co Pan sobie wyobrażał, że potem się stanie. No to się stało tak, jak to jest. Dla mnie to jest sytuacja też nie do przyjęcia. Zwracając się do Pana Prezydenta Wacławczyka przekazał, że nie mam pretensji, że Pan to przypomina, bo Pan przede wszystkim na bieżąco w tej chwili w tym pracuje. Gdy chodzi o Strategię Miasta czy Strategię Rozwoju Przedsiębiorczości, to zgłaszałem wiele uwag, które zostały zresztą przyjęte. Może teraz nie pamięta, co myśmy w tej strategii zapisali o centrach przesiadkowych. Dodał, że nie mówi, że one są niepotrzebne, wcale o to nie wnioskował, żeby te pięćdziesiąt tysięcy wyciąć z tego. To Pan radny Fica zawnioskował, ma prawo, jest radnym. Natomiast oczekiwał, że my sobie porozmawiamy o tym czy to, co chcemy robić jest uzasadnione, bo my mamy różne wizje. To się pewnie będzie podobać, ale to może nie dostać finansowania właśnie z uwagi na to, że będą pewne argumenty, że my nie spełniamy tych kryteriów. Dodał, że szczerze mówiąc, gdy dostał wczoraj te materiały, lekko go to przeraziło. Nie przeraża go wkład własny, około 14 milionów na te wszystkie koncepcje. Natomiast to będzie do utrzymania. Parkowanie też jest kosztowne, to musi się amortyzować przynajmniej na zero. To nie musi zarabiać, to jest komunalne, ale to musi być zapłacone. To będzie kosztowało zdecydowanie więcej niż parking jednopoziomowy, nieprzykryty. Na to musi być też klient. Stąd mówi o tych analizach. Dodał, że przy dworcu będzie miało to zdecydowanie większe uzasadnienie, bo tam rzeczywiście w tej chwili nie ma gdzie parkować. My, co prawda, pewnie jeszcze nie mamy tych połączeń kolejowych tyle i może nie będzie to specjalnie rosło jak nas będzie ciągle ubywać. Wymaga to jednak tej analizy, więc wydanie 50 tysięcy, nawet gdybyśmy tego nie robili wcale go nie przeraża. Rozumie, że jak powiedzieliśmy A, to trzeba powiedzieć B. Martwi jednak to, że te koszty rosną. Co więcej jest przekonany, że się w nich nie zmieścimy, że to będzie kosztować więcej. Dalej przekazał, że dobrze pamięta swoje 6 lat jeżdżenia, układania się z PKP w sprawie dworca. Każdy pamięta jednak swoje. Więc

dworzec go nie przeraża. Ogrody też go nie przerażają. Tylko zacznijmy to wszystko liczyć. Mamy 35 milionów na H2Ostróg, mamy lodowisko, które pewnie trzeba będzie skończyć. Ma nadzieję, że uda się nowej Radzie znaleźć jakiś kompromis na to, żeby to zrobić jednak tak, żeby też i ambicje wszystkich zostały zaspokojone. Ale jeśli się na takiej małej przestrzeni w Parku Roth planuje mola i inne rzeczy i chce się tam wydać 9 milionów złotych, to go to przeraża. Ten park można rzeczywiście poprawić. Każdy park wymaga jakiejś nowej aranżacji, może jakichś dosadzeń, może czegoś. Ale nie tworzymy takiej wizji, bo Park Jordanowski jest wypasiony, kosztował 3 miliony złotych. Czy tak się zmieniły ceny robót budowlanych? Odpowiadam Panu, że nie. Owszem, zmieniły się, ale nie w takim tempie, żeby rosły 3-krotnie. Absolutnie to jest nieprawda. Kolejny park na Jana Pawła jest rzeczywiście dobrą lokalizacją, ale wydawanie takich dużych pieniędzy też go przeraża. Dodał, że bardziej widzi, aby iść w kierunku, o którym mówił Pan Siwak, więcej zieleni, więcej natury, a mniej infrastruktury. Nie wszędzie muszą być takie wypasione place zabaw. Będzie nas mniej. Jeszcze raz powtarza, jak mantrę, ogłasza alarm. Urodziło nam się 226 dzieci w zeszłym roku. To jest alarm. To nie tylko to, że nauczyciele będą mieli mniej pracy czy trudność z pracą. To w ogóle będzie się przekładało w konsekwencji na wszystkie dziedziny życia. Myśmy to sobie wpisali. Pani Anna Ronin mówiła o tych rzeczach 10 lat temu. Co zrobiliśmy takiego z naszej strategii? Tam są zapisane rzeczy w tym kierunku. Co zrobiliśmy w tym kierunku? Żłobek nie jest odpowiedzią na to, że się rodzi mniej dzieci. Ja nie krytykuję żłobka. Może rzeczywiście zacniemy dyskutować o poważnych rzeczach. Na przykład jak proponował, żeby bardziej otwarcie i mocniej zaakcentować te centra rozwoju gospodarczego. To skończyliśmy, jak pamiętacie, na tym, że pozostaną jakieś wolne przestrzenie produkcyjne u prywatnych przedsiębiorców, a my będziemy to zaliczać do tego programu. A ja mówiłem, może zaryzykujemy tak jak w Żorach? Taki akcelerator? Nie wpisaliśmy tego. Bo łatwiej się wpisuje parki. Naprawdę, łatwiej się wpisuje centra przesiadkowe. Łatwiej się wpisuje takie rzeczy. Tylko kwestia, czy my to potem utrzymamy? Ja zawsze mam to na uwadze, że to, co się wytworzy, trzeba będzie utrzymać. My już teraz mamy problemy ze spinaniem budżetu.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waćławczyk przekazał, że chciały sprostować podane informacje. Żeby nie poszła taka nieprecyzyjna informacja. My mamy na ten parking przy PKP dostać 14,5 miliona z 17 milionów.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że policzył wszystkie te projekty i koszty i wkład własny na wszystkie trzy. Dwa są z innego programu, które jeszcze trzeba złożyć wnioski. Jeden jest regionalny, on jest taki pewniejszy.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waćławczyk zwrócił uwagę, że to już mamy policzone. To już jest wiadomo wstępnie, ale to jest taka już poważna koncepcja. Tam jest 96 miejsc. Tam też działka określa możliwości, dlatego że będzie przybudowywana stacja, czyli m.in. perony i tory i PKP nam nie daje możliwości dysponowania całością, więc musimy się w to wpisać. Te rozwiązania są popularne. Najbliżej w Katowicach na Mariackiej. Następnie odniósł się do terenów zielonych i tego jak rosną ceny. Park Jordanowski - 3,5 miliona, 5 lat temu. Zielone Płuca Ostroga - 6 milionów, środków zewnętrznych 0. 3 miliony kosztuje sama tężnia, całość jest wyceniona na ponad 6 milionów. To Państwa głosami zdecydowaliśmy się na tą inwestycję, wiedząc, że ona będzie kosztowała 6 milionów i że nie mamy na to dofinansowania. Tam teren jest jednak 3 razy większy niż Ogród Jordanowski, Mówię o Rodzinnym Ogrodzie Rekreacji. Więc bierzmy pod uwagę też wielkość. Co więcej jest tam 8 milionów dofinansowania na 9. Więc prosiłby też o taką bardzo obiektywną ocenę tego, co robimy.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że bardzo cieszy się, że powstał w Raciborzu żłobek. Ale jakbyśmy mieli tak manipulować faktami, to byśmy pokazali jeszcze raz, co już raz uczyniłem. Że nigdy bym nie przypuszczał, że ktoś z Was jest przeciwko budowy żłobka, a że radny wyraża swoją wolę poprzez głosowanie, to Państwo, żeście się wstrzymali, 1 osoba była przeciw. To jakbyśmy mieli uprawiać propagandę w stylu Prezydenta Dariusza Polowego, to byśmy powiedzieli, że tylko dzięki nam jest żłobek. Następnie przekazał, że bardzo się cieszy, że Pan

Wiceprezydent tak mocno zaangażował się w zagospodarowanie dworca. Szkoda, że Panowie przez 6 lat nie wpadli na pomysł, co zrobić. Oczywiście teraz tak, bo teraz jest kampania wyborcza. Co zrobić z budynkiem G5 na ulicy Opawskiej do dzisiaj nie macie Państwo pomysłu. Oczywiście teraz jest kampania, to i pomysły się znalazły.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że to nieprawda. Mamy od 3 lat.
- Radny Paweł Rycka poprosił, aby mu nie przeszkadzać. Następnie przekazał, że o tym lodowisku już tu tyle godzin, żeśmy przedyskutowali. Zaczęło się wszystko od tego, że Pan Dariusz Polowy nas okłamał i manipuluje cały czas opinią publiczną. Te osoby, które były na tym spotkaniu, wiedzą o czym mówię. Najgorsze było to, że obdarzyłem tego Pana zaufaniem. Że nikt z nas nawet nie wpadł na pomysł, żeby poprosić, aby ktoś te spotkanie protokołował, żeby był protokół z tego spotkania. Bo żeśmy sobie zaufali, podaliśmy sobie wszyscy ręce na koniec. Powiedzieliśmy, że to nie będzie lodowisko Polowego czy Fity, to będzie lodowisko tej Rady Miasta Racibórz kadencji 2018-2024. Jednym ze śladów tego jest protokół z komisji budżetu. To było 28 czerwca 2021 roku. Głównym punktem spornym było to, że nie chcieliśmy, żeby raciborzanie mieli ślizgawkę, tylko lodowisko. Chcieliśmy, żeby to lodowisko było większe, żeby było szersze. Nie mogliśmy się zgodzić na to zadanie, które jest teraz w projekcie. To Dariusz Polowy, tak jak nas nazwał kiedyś z moim kolegą Michałem Kuligą, że radni z uporem maniaka. To Dariusz Polowy jako maniak dążył do realizacji swojego pomysłu. Dodał, że jest Radnym 3 kadencję, nigdy nie było tak, żeby prezydenci traktowali tak radnych. Pan Prezydent na początku miał wszystko. Miał władzę u góry, władzę w Radzie Miasta. Ale przez to, że ten człowiek nie potrafił współpracować, popsuł to wszystko. Pan Prezydent nawet był do tego zdolny, że nawet i Zjednoczoną Prawicę w Raciborzu był w stanie podzielić. Proszę Państwa, jakbyśmy potrafili dotrzymywać słowa, jakbyśmy potrafili naprawdę prowadzić dialog, to w tej chwili lodowisko by już było dawno otwarte. Boisko ze sztuczną nawierzchnią też by już było zrobione. Przypomnę, że to dzięki tej opozycji do Pana Prezydenta, zostały przekazane środki na Srebrną. Proszę Państwa, to Dariusz Polowy wstrzymał te inwestycje z remontem boiska przez 1 rok. Jak Pan Prezes tu był, to Pan Prezydent zabronił Prezesowi na ten temat się odzywać. To też jest, proszę Państwa, nagrane. Jest to w protokole. A my cały czas jesteśmy przedstawiani jako ci źli, a Państwo macie tylko te dobre pomysły. Radny Marcin Fica prosił o dokumenty odnośnie remontu tej sali. Prezydent powiedział, że Urząd Miasta był tak obciążony w grudniu, że nie mogli nam przygotować tego. Dzisiaj mamy marzec i dalej nie wiemy. Zastanawia się czy Pan Dariusz Polowy to dzisiaj jest jeszcze gospodarzem miasta czy już tylko kandydatem na Prezydenta?
- Radny Marcin Fica przekazał, że cieszy się, że na tej sesji jest przynajmniej Pan Prezydent Waclawczyk, bo rzadko go na sesjach widzimy. Mówił Pan o dialogu. Zapytał więc z kim Pan skonsultował wycięcie drzew na ulicy Wojska Polskiego? Dalej przekazał, że na Komisji Gospodarki nie było żadnego Prezydenta, bo mieliście w tym czasie konwencję wyborczą, wiedząc, że jest Komisja Gospodarki. Nie było się kogo spytać. Dostaliśmy to dopiero w poniedziałek. Pan Prezydent Polowy uważa, że kwotę nam podano, mamy więc głosować i do widzenia, i do domu. Z nami się nie dyskutuje. My wprowadzamy i koniec. Dalej zapytał, dlaczego na to spotkanie, gdzie były te dzieci nie zaprosiliście radnych opozycji, bo Wasi radni byli. Dalej przekazał, że proszono, aby o informację co ma być wykonane na tym dworcu. Nie mamy informacji. Mamy głosować.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że przecież macie te informacje od poniedziałku na maila. Pani Naczelnik mi to przecież potwierdziła.
- Radny Marcin Fica przekazał, że sprawdzał na mailu, nie mam takiej informacji co tam ma być. Dostaliśmy informację, w którym miejscu ma być centrum przesiadkowe. Dzisiaj okazało się, że parking na Nowomiejskiej ma być taki sam piętrowy, jak ten w Katowicach, z którego nie korzysta za wiele ludzi, bo jest za drogi i część ludzi nie jest w stanie wjechać, za krótki parking. Niech Pan poszuka opinii, a się Pan dowie. Dalej zapytał co ma powstać na czarnym placu? Mówił Pan, że rozbudowuje się H2Ostróg. Tam będzie więc centrum przesiadkowe i parking dla

H2Ostróg. Dalej zwrócił uwagę, że nie ma dojścia do H2Ostróg. Chyba, że przez plac kościelny, albo zamkniemy Morawską. Dalej wskazał na centrum przesiadkowe Śródmieście, ul. Szczęśliwa, Opawska, Polna. Tam idzie głównie ruch w tej chwili z miasta na Chałupki. Jak to tam ma wyglądać? Jest tylko załączona mapka. Mówicie o kosztach, że na Pocztowej ma kosztować to 2 miliony naszego wkładu. Ostróg 8900 naszego wkładu. Śródmieście 1,5 miliona. Co tam ma powstać? Jaki styl parkingu? Ile pięter? W którym miejscu na Opawskiej powstanie piętrowy parking? Nie ma żadnej informacji. Jedynie mapki były posłane i kosztorysy. Centrum Przesiadkowe Ostróg przykładowo ma mieć parking wielopoziomowy, zatoczki, perony dla ośrodków transportu komunikacji. Budowa stacji rowerów. Wykonanie miejsc postojowych Taxi. Punkt podróży obejmuje punkt informacyjny, punkt sprzedaży biletów, toaletę publiczną. Wskazał, że na co dzień parkują tam klienci do starostwa, parkuje młodzież z mechanika. Nie pokazano nic, czy więc ma to być 200 miejsc parkingowych, 4 piętra. Nie wiadomo. Dzisiaj na „Naszym Raciborzu” Pan Prezydent pokazuje wizualizację, jak to będzie wyglądało. Nas nie zaproszono, bo po co? Pan Prezydent Polowy tak uważa, proszę tak zagłosować. Wskazał, że to są rzeczy, które go interesują. Radni jednak nic o tym nie wiedzą. Mówi Pan, że szkoda, bo przepadną pieniądze. Panie Prezydencie Polowy, Pan zrezygnował z pieniędzy na gotowy projekt na Plac Długosza. Jak ten Plac Długosza pięknie w tej chwili wygląda? No cudownie. Coś wspaniałego. Zrobił Pan potężny, piękny Plac Długosza. Mówi Pan o parkingu na Kowalskiej, ale to głosami opozycji zostały wprowadzone pieniądze na projekt tego parkingu. Podobnie pieniądze na projekt Staszica. Tego Pan nie powiedział nikomu. Znalazły się środki, mogliśmy wykorzystać środki. To samo jest ze ścieżką rowerową Pszczyńska-Żorska. Gdybym nie chodził i marudził, żeby zrobić projekt, to nie miałibyście o co występować, bo nie byłoby projektu. Projekt się udało zrobić.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że musi z zażenowaniem zwrócić Panu uwagę, że Pana pytanie jest absurdalne. Niestety świadczy o tym, że nie zna Pan kompetencji konkretnych organów. Za bezpieczeństwo dzieci na terenie szkoły odpowiada dyrektor. Dyrektor ma obowiązkowe przeglądy całego terenu. Jeżeli inspektor BHP wskazuje, że są drzewa, które grożą zwaleniem dzieciom na głowę, to guzik do tego ma Prezydent. Guzik do tego ma radny. Od tego są fachowcy. Dyrektor obowiązkowo wzywa dendrologa. Najpierw prosi o opinię naszego pracownika. Nasz pracownik na podstawie swojej wiedzy stwierdza, że drzewa mają zachwianą statykę, są spróchniałe, są częściowo obumarte. Mówimy o wierzbie kruchej. Nasz pracownik podpira się jeszcze fachowcami z Katowic, dlatego że mówimy o terenie Śródmieścia. Teren Śródmieścia w całości podlega pod opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i to on wydaje decyzję o możliwości wycinania drzew w Śródmieściu. Pan naprawdę uważa, że z radnymi trzeba to konsultować? Nie z dendrologami, nie z fachowcami, tylko z radnymi trzeba to konsultować? To byłby jakiś absurd. Powinni decydować o tym fachowcy. Tam chodzi moje dziecko. Nie chce, żeby drzewo spadło mu na głowę. Dyrektor, który odpowiada za bezpieczeństwo, organizuje wycinkę. Nie Prezydent, nie Radni, nikt z nas. To robi administrator obiektu. Bo on odpowiada karnie za to, że nie dopilnował wytycznych inspektora BHP i doprowadził do wypadku dzieci. Całe szczęście, że Pani Dyrektor to zrobiła. Widziałem te ścięte drzewa, jak są w środku zajęte próchnicą. Bo to akurat amator nawet pozna, jeżeli jest brązowy kolor w środku, że drzewo groziło zwaleniem, a nawet jakby tak nie było, to nikt, kto ma odrobinę rozsądku, nie będzie podważał decyzji dendrologa, jeżeli tym dendrologiem nie jest. Przyjmijmy to, że jeżeli się na tym nie znamy, to dajmy o tym decydować fachowcom. Pani Dyrektor na to miejsce miała wytyczoną konieczność zasadzenia 10 drzew do końca 2025 roku. Na moją prośbę i Naczelnika Żychskiego, posadziła je od razu w marcu, 10 drzew długowiecznych. Dzisiaj nie sadzimy wierzb kruchej w mieście. To jest gatunek, który się sadi nad stawami. Nie sadi się w mieście właśnie dlatego, że jest niebezpieczna. Posadzono tam 10 porządnych drzew wysokogatunkowych, długowiecznych. Domaganie się tego, że z radnymi będziemy w kwestii bezpieczeństwa dyskutowali jest, przepraszam, ale dla mnie pozbawione jakichkolwiek racji.

- Radny Marcin Fica przekazał, że Pan Zastępca Prezydenta, będąc Radnym Powiatowym, chciał się Pan pomału przypinać do drzew na Kościuszki i Łąkowej. Bo są to bardzo zdrowe lipy. Okazało się, że były w środku puste, że można było przez nie przejść. O rok opóźniło się zrobienie Kościuszki i Łąkowej. Pan żądał konsultacji. Mogła być konsultacja. Mogła być jakaś informacja dla mieszkańców. Bo jak inni wycinają, muszą poinformować sąsiednich mieszkańców, że musi to być wycięte. Dalej zapytał, dlaczego nie została nam wysłana wizualizacja choćby parkingu, którą przedstawiliście dzisiaj? Dziennikarze oglądali. Wcześniej Pan Prezydent Waclawczyk powiedział przy tablicy historycznej, jak powiedziałem, mieliśmy tu uzgodnić, jak to będzie wyglądać. Powiedział, dziennikarze stwierdzili, że są ładne, to o co Panu chodzi. Dziennikarze na pewno powiedzieli, że ładnie ten parking wygląda, to my mamy tylko zagłosować. W kwestii ogrodu rozrywki wskazał, że jest tam główna droga miasta. Jak będzie wyglądać przejście przez ta drogę. Jest tam tylko 1 przejście dla pieszych na wysokości kościoła Matki Bożej, bo jest tam mały parking. Czy tam pojadą autobusy? Czy będzie centrum przesiadkowe? Dodał, że ma bardzo dużo pytań do tego, jak to ma być zrobione? Ile kosztował kosztorys? Jak będzie z przejściem na cmentarz tymi schodami? Czy zostaną, czy to będzie zamknięte, zagrodzone? Parking ma zostać tej wielkości, która jest. To w jakim miejscu chcecie zrobić resztę ogrodu?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że rozumiem, że szanowny Pan Radny Fica może tęsknić do rozrywki. Ale nazwa obiektu, o którym mówimy, jest Rodzinny Ogród Rekreacji. Nie rozrywki, tylko rekreacji. Był szeroko omawiany także i w mediach. Pewnie Pan Radny miał okazję zerknąć na różnego rodzaju relacje. To była tam mowa i o strefie zabawy, strefie rekreacji i strefie parkowej. Jeżeli przyjrzeć się temu opracowaniu, to wyraźnie widać, że miejsca jest dość. Powierzchnia całości obiektu to jest prawie 2 ha, 1,7 ha. Dzisiaj istniejący parking pozostaje w tym wymiarze, jakim jest. Na pozostałej części zostanie zrealizowane, tak jak już powiedziałem, 3 elementy, które składają się na całość obiektu. Strefa zabawy, strefa rekreacji i klasyczna strefa parkowa, gdzie będzie więcej jakby to spokoju, mniej ruchu i aktywności. Jeżeli chodzi o kwestie związane jakby ze zorganizowaniem całej przestrzeni. Kładziemy też nacisk na to, aby osoby z różnych powodów, czy to losowych, czy już w wyniku wieku, mają ograniczone zdolności poruszania się, aby mogły z całości parku korzystać. Przez to, że drogi komunikacyjne nie są oparte tylko i wyłącznie na schodach, ale jest przy odpowiednim nachyleniu ścieżki, jest możliwość dotarcia do najwyższego punktu, bez koniecznej pomocy innych osób. Ponadto, tego typu rozwiązanie daje też komfort dotarcia do pobliskiego cmentarza osobom, które teraz niejednokrotnie muszą nadkładać drogi, aby dotrzeć do cmentarza. Dlatego, że przejście tu jest niemożliwe, bo są schody, które stanowią oczywistą barierę architektoniczną. Szanowny Panie Radny, tego typu rozwiązanie, tak jak już mówił mój zastępca, jest efektem tego, co zgłaszali mieszkańcy. Na dzisiaj mamy zapewnione finansowanie na poziomie 8 milionów. Wartość kosztorysowa to jest 9. Stąd wydatek z budżetu gminy, mówimy o zaangażowaniu miliona złotych. Całość jest realizowana z programu Polski Ład. Czyli mamy też ograniczenia czasowe dotyczące tego, kiedy powinniśmy ogłosić przetarg, kiedy go rozstrzygnąć. Im szybsze przystąpienie do tych prac, tym mamy większy komfort. Czasami jest to też gra z wykonawcami, żeby była możliwość też ogłoszenia 2, a czasami 3 przetargu w momencie, gdy ilość ofert czasami jest zastanawiająco mała. Także namawiam Pana do tego, aby przychylnym okiem spojrzeć na to przedsięwzięcie i dać mieszkańcom to, co im się po prostu słusznie należy.
- Radny Marcin Fica zapytał czy Polski Ład zabronił wysłania radnym wizualizacji i pokazania im tego, albo zaproszenia ich na to spotkanie? Tylko Wasi radni byli. My mamy tylko głosować. Dalej zapytał czy te darmowe autobusy będą tam wjeżdżały, czy będą tam kursy np. autobusów z Ocic.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jeśli chodzi o kwestie linii autobusowych, kursowania autobusów, dziękuję bardzo Panu Radnemu za odpowiedź i jest to do rozważenia. Natomiast niewątpliwie będzie się to mogło zrealizować dopiero jak ogród powstanie. Bo na



dzisiaj niespecjalnie miałyby sens uruchamianie takiej linii. Myślę, że jest to bardzo dobry pomysł, żeby uwzględnić to, aby przystanek znajdował się w jak najbardziej komfortowym miejscu, jeśli chodzi o Rodzinny Ogród Rekreacji. Jeśli chodzi o kwestie związane z wizualizacjami. Oczywiście, że żaden z programów, i Polski Ład i zintegrowane inwestycje terytorialne, i środki unijne nie zabraniają wysyłania wizualizacji nikomu. Natomiast jest też sprawą oczywistą, że jeśli poziom zaangażowania środków zewnętrznych jest tak wysoki, to żal po prostu z tego nie skorzystać.

- Radna Magdalena Kusy przekazała, że być może tak się nie stanie, że za chwilę tutaj odezwie się taki chór, że przecież Państwo nie mówicie, że to wykreślicie. Ale jednak się odniosę do tego, że tak to funkcjonuje w Radzie Miasta, że łączymy się w kluby, pracujemy w tych klubach. Zastanawiam się, czy Państwo w swoim klubie rozmawiacie nad wprowadzaniem tak poważnych zmian w budżecie? Czy jest to po prostu szarża 1 radnego, nieskonsultowana z nikim i Państwo lojalnie za tym zagłosujecie, wprowadzając tak po prostu daleko idące zmiany? Odniosę się tutaj do kilku tematów podniesionych przez Radnego Ficę i również niestety do Radnego Lenka. Park Zachodni. Państwa Radny, Radny Kuliga jest pomysłodawcą Zielonych Płuc Ostroga. Zielonego rekreacyjnego miejsca dla mieszkańców właśnie tamtego obszaru naszego miasta, naszej dzielnicy. Radny Lenk tutaj powiedział, nie wszystkie place zabaw przecież muszą być takie wypasione. Nikt nie podnosił tego w momencie, kiedy projekt Radnego Kuligi, z 1 miliona spuchł do milionów 6. Tak jak tutaj było powiedziane, nie było żadnego finansowania zewnętrznego. Ale cieszę się, że ten projekt zostanie zrealizowany. Ponieważ mieszkańcy potrzebują takiego miejsca. Mam też nadzieję, że Państwo nie chcą zablokować takiego miejsca dla innego dużego osiedla naszego miasta. Bo nie widzę żadnego powodu dlatego, żeby ci mieszkańcy również nie mogli cieszyć się takim miejscem. Biorąc pod uwagę głównie to, że mamy 8 milionów dofinansowania zewnętrznego na ten park zewnętrzny. Jeśli chodzi o dworzec. Panie Radny Lenk, ja Pana bardzo cenię i uważam za tutaj jednego z najbardziej doświadczonych radnych. Dlatego z przykrością dzisiaj słucham od Pana kolejny raz słowo analiza. Nie chciałabym, żeby Pan się tutaj zbliżał zbyt do pewnych zachowań jednego z seniorów naszej Rady, który głównie chce analizować i zapraszać ekspertów. Pan ma szeroką wiedzę, co dzisiaj nam Pan prezentował, na przykład w temacie gospodarki odpadami. Może nas Pan tą wiedzą wesprzeć, a nie odsuwać po prostu kolejne decyzje. Przede wszystkim przez wiele lat Pan zarządzał tym miastem, korzystając z wiedzy i z doświadczenia urzędników. Bardzo proszę o zaufanie tej rzeszy urzędników, która stoi za każdym z tych projektów. Żaden z tych projektów to nie jest wymysł samodzielny Prezydenta Polowego. To jest przeanalizowane, to jest rozeznane, to jest rozpoznane. Pan mówi taka duża przestrzeń dworca. Dworca nie zmniejszymy. Tutaj radni opozycyjni tej kadencji jeździli do Warszawy lobbując za tym, żebyśmy mieli duży, reprezentacyjny, piękny dworzec. Ponieważ groził nam mały dworzec systemowy. To się powiodło i uważam, że Państwo jesteście jednym z ojców tego sukcesu. Tego gratuluję i nie wyobrażam sobie teraz, że Państwo będziecie blokować te zobowiązania, które podjęliśmy wobec PKP. Bo taki był warunek PKP. Będzie duży dworzec, ale miasto musi wziąć na siebie ten obowiązek utrzymania dużej jego części. Z tego musimy się wywiązać. Bardzo bym prosiła, nie blokować tego. Nie opóźniajmy. Bo to czy chcemy czy nie, to musi powstać. Nie opóźniamy tego, tak jak wspominał o tym Prezydent Waćlawczyk. Zwłaszcza, że czeka na to duża rzesza młodzieży. Bo to dla nich na przykład jest tam budowana bardzo fajna, przyjazna przestrzeń. Jeśli chodzi o flagowanie miasta, zabieranie pieniędzy z jarmarków było, potem z ozdób świątecznych. Teraz Radny Fica chce wykreślić pieniądze z flagi dla miasta. Przepraszam, ale tutaj tylko jedno słowo mi się ciśnie na usta, wstyd. Po prostu wstyd. Co jeszcze tutaj Pan Radny chce wykreślać? Mam nadzieję, że Państwo jednak zastanowicie się nad propozycjami Radnego Ficy.
- Radny Mirosław Lenk (ad vocem) przekazał, że w kwestii dworca wyraził się dość precyzyjnie i dość jasno. Nawet wspominając niechcący, że też miałem jakiś swój udział, również w tym, że podpisałem takie porozumienie na te 700 m wcześniej, myśląc może o innych rozwiązaniach

wypełnienia tego dworca, bo były inne czasy, inne pomysły. Ja nie mówiłem o żadnej analizie, jeśli chodzi o dworzec. Absolutnie. Jeśli mówiłem o jakiejś analizie, to powiedziałem, że nie szkoda 50 000 na analizę centrum przesiadkowych. Więc tylko o to chodziło. Nawet powiedziałem, że to przy dworcu mi się podoba i nie przeraża mnie nawet ta cena.

- Radny Michał Kuliga przekazał, że nie chciałbym, żeby padały takie słowa, czy też sugestie, że coś jest niedoszacowane. Szczególnie z mojej strony, jeśli chodzi o projekt budżetu obywatelskiego, który złożyłem zgodnie z regulaminem, zgodnie z procedurami i który wypełniał wszelkie potrzeby regulaminowe, dotyczące także finansowania. Powiem, że Urząd Miasta weryfikował ten projekt. On na czas złożenia tego projektu był zgodny, był odpowiedni. Był dobrze skalkulowany, dobrze policzony. Natomiast projekt, który teraz jest realizowany, został wybrany przez Urząd Miasta. Tych projektów było kilka. Chce tylko powiedzieć, że w trakcie wyboru, proponowałem też sam od siebie, żeby zrobić serce samego projektu, który wygrał. Tak, żeby starczyło pieniędzy. Prosiłbym, tylko nie mówić, że ja coś tam źle doszacowałem, czy źle policzyłem. Cieszymy się tym, co mamy. Cieszymy się, że coś się udało zrobić. Bo to naprawdę cieszy nie tylko mnie, ale także mieszkańców. Ja mógłbym odbijać piłeczkę w ten sposób, że wiele inwestycji proponowanych czy też ogłaszanych przez Urząd Miasta, było też niedoszacowanych.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że dość sporo było poruszonych tutaj kwestii. Zarządził więc 10 minut przerwy i poprosił o punktualny powrót na salę. Przerwa od godz. 19:50 do 20:03.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że wszystkim jesteśmy zmęczeni, bo rzeczywiście mogło to być załatwione dużo wcześniej, na naszych komisjach, niestety nie było. Myślę, że możemy Radnemu Marcinowi podziękować, że on tą dyskusję sprowokował. Ona może rzeczywiście była męcząca, ale ona była merytoryczna. Panów Prezydentów nie ma na komisjach. Pan Marcin nie ma możliwości podyskutowania i my również. Stąd dzisiaj tak to wyglądało. Niemniej jednak, wniosło do tych wszystkich tematów sporo informacji, których nam brakowało.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że u siebie nie widzi dostępu do internetu. Poprosił, aby radni sprawdzili to u siebie i przełączyli się na aktywne połączenie internetowe.
- Radny Marcin Fica przekazał, że wycofuję się z wszystkich wniosków. Wprawdzie i tak nic więcej się nie dowiedział. Trochę z internetu poczytał na temat parkingu w Katowicach, który nie funkcjonuje w pełni, bo tam nie chcą ludzie z niego korzystać. Mając na uwadze, że jest to ostatnia sesja w tej kadencji. Nie wiadomo jak to będzie w następnej Radzie, ale będę im proponował, żeby więcej patrzyli w internet, bo jest tam więcej niż radnym się przekazuje.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że Radny Piotr Klima niestety ma problemy zdrowotne, ale obserwuje nas online, poprzez transmisję. Panie Piotrze pozdrawiamy i życzymy powrotu do zdrowia. Następnie przekazał, że w tym punkcie mamy wniosek Radnej Anny Szukalskiej. W międzyczasie wniosek został uzupełniony o zrównoważenie wycofania kwoty z zadania budowa Raciborskiego Centrum Aktywnej Integracji Społecznej poprzez zmniejszenie przychodów z wolnych środków i po odczytaniu wniosku i potwierdzeniu Pani Skarbnik i Radnej Anny Szukalskiej zarządził głosowanie.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wykreślenia w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2024r. po stronie wydatków: w dziale 926, rozdziale 92601, zadania nr 21-085/ED „Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej” kwota: 84 078,00 zł i zadania nr 21-085/ED „Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej” kwota: 2 078 708,00 zł i zrównoważenia budżetu poprzez zmniejszenie wprowadzanych wolnych środków. Zmiany wprowadzone są w związku z: 1) naruszeniem przepisów ustawy o finansach publicznych wykazanym w „Wystąpieniu pokontrolnym” Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z 22.01.2024r., 2) nie wykonywaniem uchwał Rady Miasta Racibórz Nr XLVII/677/2022 w sprawie wstrzymania wykonywania przedsięwzięcia pn. "Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej" - budowa obiektu z wyposażeniem z

28.09.2022r, Nr LIII/770/2023 w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia pn."Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej" - budowa obiektu z wyposażeniem z 18.01.2023r., 3) wyrokiem WSA z 2.08.2023r. sygn. akt III SA/GI 287/23 oddalającym skargę Gminy Racibórz na uchwałę RIO w Katowicach w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie WPF, 4) nieposiadaniem kwalifikacji pozwalającej na uznanie pokrycia dachowego zaprojektowanego lodowiska jako nierozprzestrzeniający ognia.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 15, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (6)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waławczyk

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki

- Radna Zuzanna Tomaszewska zgłosiła, że pomyliła się głosując, błędnie przycisnęła przycisk.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że wniosek został przyjęty, więc poddał pod głosowanie uchwałę z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Leon Fiołka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/993/2024** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.

**8. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok (druga uchwała).**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok (druga uchwała).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior,

Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Leon Fiołka  
NIEOBECNI (3)  
Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/994/2024** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.

#### **9. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok (trzecia uchwała).**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok (trzecia uchwała).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Fica, Leon Fiołka

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/995/2024** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.

#### **10. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 r. (czwarta uchwała).**

- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że czwarty projekt uchwały przedstawia jedną zmianę. Mianowicie przeniesienie części środków na rok 2025, dotyczących zadania pod nazwą poprawa jakości życia mieszkańców z obszarów byłego PPRG, poprzez utworzenie bazy rekreacyjno-sportowej w Raciborzu w Brzeziu, w związku z unieważnieniem postępowania przetargowego, gdyż jedyna oferta, przekroczyła środki zaplanowane na ten cel w budżecie. Zadanie jest dofinansowane z Polskiego Ładu, w kwocie 2 352 000 i ujęte również w zmianach do WPF-u, które przedstawiono Państwu dzisiaj.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał czy projekt tej uchwały też zwiększa wydatki na to zadanie?
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że tak.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że jeżeli nie bezpośrednio w tej uchwale w tym roku, to jak to wygląda w latach kolejnych?
- Radny Mirosław Lenk uznał, że tegoroczny, bo zmniejszamy i przesuwamy tą samą kwotę do WPF-u,
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że wraz z tym projektem uchwały, została też przedłożona autopoprawka do wieloletniej prognozy finansowej i chciałbym, żebyśmy to omówili kompleksowo. Czyli zmiana tej uchwały budżetowej wraz z jej wpływem na WPF. Jak więc to jest zaplanowane na kolejne lata?

- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że w WPF-e zaplanowana jest kwota na 2023-2025, bo zadanie rozpoczęło się w tamtym roku. Łączne nakłady 3 249 300.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał o nakłady planowane w tej chwili.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że to jest kwota, którą w tej chwili planujemy, ale zadanie rozpoczęło się, są też ujęte wydatki w 2023.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał w jakiej wielkości? Chodzi o to, jaką kwotę zamierzamy przeznaczyć na to zadanie? Jaką zamierzaliśmy, a jaką zamierzamy w tej chwili? Czy to się zmienia, czy nie? Czy jak planowaliśmy 5 milionów, to łącznie 5 milionów, tylko że przesuwamy to w latach, czy nie?
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że tej chwili na lata 2024 – 2025 jest kwota 3 238 600. Pozostała kwota z tego zadania 10 700 była wydana w 2023 roku. Można otworzyć sobie Państwo autopoprawkę nr 2 do WPF-u, strona 5 załącznika 2. Zadanie 1.3.2019.
- Radny Mirosław Lenk zapytał o łączne wydatki na to zadanie, w planie przed zmianą, łącznie w planie WPF, czy są takie same?
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że nie są takie same.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że zdają się, że łączne koszty zwiększamy o 100 000.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że zgodnie załącznikiem nr 2 do przedstawionej uchwały, plan do tej pory przed zmianami to 3 149 300.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że chodzi o łączne nakłady na to zadanie 2023/2024/2025, bo na 3 lata to jest. Przed zmianą, czyli jeszcze dzisiaj i łączne nakłady po zmianie.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że przed zmianą łącznie 3 160 000. Łącznie po zmianie 3 249 300.
- Radny Mirosław Lenk zapytał, ile dokładamy w WPF-e?
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że 89 300.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy to jest kwota, która by wystarczyła w tej chwili na realizację tego zadania w ramach postępowania, które było prowadzone i zostało unieważnione, czy nie?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że postępowanie zostało unieważnione. Wpłynęła 1 oferta na kwotę około 3,5 miliona złotych, także to by nie wystarczyło. Natomiast przez to, że wydłużamy termin na realizację tego zadania aż do roku 2025 oraz przy założeniu zmiany technologii wykonania, jest możliwość uzyskania niższych kwot przetargu, większej liczby oferentów. Spodziewamy się, że ta kwota nie powinna przekroczyć 3 milionów złotych. Pozostałe środki, które są tutaj przewidziane, są związane z prowadzeniem nadzoru nad inwestycją. Także zapewnienie mediów, opłata za przyłącza i tak dalej. Także powinna wystarczyć kwota zabezpieczona w WPF na ten cel.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że rozumie, że łącznie zwiększamy wartość zadania o niespełna 90000 złotych.
- Radny Marcin Fica zapytał, czy gdybyśmy dołożyli do tego zadania, do tej kwoty, którą mamy w autopoprawce 300 000, moglibyśmy to tak rozstrzygnąć. Chodzi jednak o to, że mogą się pojawić inne oferty. Patrząc na to co się Panu udało zrobić z Babicką o 600 000 obniżyć koszt. Dziwne, ale udało się i wygrało PRD. Zapytał więc dlaczego tak samo nie postąpiono z Rybnicką. Też była 1 oferta, 1 odrzucona. Dalej zapytał czy wydłużenie na 2 lata może dać większą ilość oferentów?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że jest przekonany, że wydłużenie terminu realizacji spowoduje, że znajdzie się większa liczba oferentów czy chętnych ubiegających się o to zamówienie publiczne. Tak jak powiedziałem, w poprzednim przetargu tylko 1 firma wystartowała. Ten, który był unieważniony. Także nie chcielibyśmy tutaj tego rozstrzygać właśnie poprzez dodawanie pieniędzy. Gdyż w naszej ocenie ta kwota była zawyżona i na pewno można to zrobić tańszym kosztem. Niemniej, wymaga to dłuższego czasu na realizację tego zadania. Co do ulicy Rybnickiej, tam wpłynęły 2 oferty akurat. Druga oferta

firmy Strabag przekraczała ofertę firmy PRD o 5 milionów złotych. Natomiast co do ulicy Babickiej, cieszę się, że Pan to zauważył, że faktycznie mieścimy się tutaj w budżecie poniżej nawet 5 milionów złotych, 4 860 000 najtańsza oferta złożona w tym postępowaniu. Dobrze więc żeśmy wcześniej tego nie rozstrzygali. Co więcej niestety przypadek losowy akurat sprawił, że ta firma, która wtedy była na pierwszym miejscu, jej dalsza egzystencja jest pod dużym znakiem zapytania i prawdopodobnie nie byłaby w stanie zrealizować tego zadania. Także mielibyśmy dodatkowe kłopoty.

- Radny Marcin Fica zapytał o wysokość dofinansowania na to zadanie?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że jest to finansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, kwota dofinansowania 2 540 000.
- Radny Marcin Fica przekazał, że chodzi mu o boisko w Brzeziu.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że tu jest 2 350 000 złotych z Polskiego Ładu i jest to też rozbite na rok 2024 i 2025.
- Rada Irena Białuska przekazała, że w grudniu na spotkaniu Pan Prezydent Polowy obiecał, że przy boisku będzie plac zabaw. Co z tym placem zabaw? Nie wiem, gdzie by tam miał być. Czy też będzie przesunięty na 2025 rok?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że tak. Nie chcielibyśmy otwierać tam żadnego placu zabaw, dopóki trwa budowa, gdyż to może powodować pewne niedogodności, ale też normalnie zagrożenie dla korzystających z tego placu zabaw. Natomiast pojawiają się jeszcze inne możliwości zlokalizowania. Między innymi mamy możliwość nabycia działki obok przedszkola w tej chwili. Natomiast dopóki nie nastąpi finalizacja transakcji, nie chciałbym tutaj obiecywać, że to będzie akurat w tamtym miejscu się znajdowało. Ale ten rejon jak najbardziej.
- Radna Irena Białuska poprosiła, aby pamiętać o tym placu zabaw.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że w tym rejonie ten plac zabaw jest koniecznie potrzebny. Następnie z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 r. (czwarta uchwała).

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Wacławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/996/2024** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.

### **11. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.**

- Radny Michał Kuliga przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie sam projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie sam projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie zarówno projekt przedmiotowej uchwały jak i jej 1 autopoprawkę.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił, aby przedstawić obje autopoprawki.

- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że autopoprawką nr 1 do WPF-u wprowadzono nowe zadanie Erasmus na okres realizacji 2024-2025. Kolejne zadanie to budowa centrum przesiadkowego w pobliżu dworca PKP. Kolejne zadanie, zwiększenie kapitału zakładowego w Wodociągach Raciborskich i ostatnie, budowa centrum przesiadkowego w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu. Te zmiany są związane z wprowadzeniem zmian do budżetu - uchwały 2 i 3. Natomiast autopoprawka nr 2 to jest zmiana związana z poprawą jakości życia mieszkańców poprzez utworzenie bazy rekreacyjno-sportowej w Raciborzu w Brzeziu. To o czym przed chwilą rozmawialiśmy, strona 5, zadanie 1.3.2019, łączne nakłady finansowe 3 249 300. Okres realizacji 2023-2025.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że jest tu przekazanie środków na centrum przesiadkowe Ostróg, a w budżecie przeznaczaliśmy środki na centrum przesiadkowe, ale w centrum przesiadkowe Śródmieście.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że taka jest nazwa zadania - budowa centrum przesiadkowego PKP.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał o wydatki na centra w 2024 r.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że wydatki w 2024 roku to na każde centrum przesiadkowe jest po 50 000 plus dynamiczna informacja pasażerska 30 000. Każde zadanie jest oddzielne, trzy są z Fenixa, a jedno jest z ZIT-u. Dodała, że w tym podstawowym WPF-e była dynamiczna informacja pasażerska z tych nowych zadań, które będziemy dopiero aplikować do Fenixa. 30 000 na dynamiczną, plus zadanie na kolejne lata. Następnie było budowa centrum przesiadkowego w Śródmieściu. Tu jest 50 000 w 2024 roku i wprowadzone zadanie do WPF-u. Później w autopoprawce nr 1, w związku z uchwałą 2 i 3, wprowadzone jest zadanie budowa centrum przesiadkowego w pobliżu dworca PKP i budowa centrum przesiadkowego Ostróg. Tu jest na każde zadanie 50000 w 2024 roku i wprowadzone te zadania na lata 2024-2027. Razem 4 nowe zadania. Do tej pory tych zadań nie było. Teraz w projekcie zmian WPF-u, który Państwo dostaliście była dynamiczna informacja i budowa centrum przesiadkowego w Śródmieście.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że jego propozycja jest taka, żeby zostawić to, co jest przy dworcu, bo to nie ulega wątpliwości. Natomiast po tych analizach, to te 50 000 na każde jak najbardziej to też wprowadźmy. Potem niech nowa Rada sobie zdecyduje. Bo znowu będziemy się kłócili, co było w WPF-e, a co nie było.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że na komisjach to tłumaczyła. Do Fenixa, jeżeli będziemy aplikować, to musimy mieć to zadanie w WPF-e.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że nie musimy mieć w WPF-u, żeby aplikować do Fenixa. Musimy tylko mieć zapewnienie oczywiście środków?
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że to jest WPF. A te środki, które są teraz, to są na przygotowanie, na dokumentację.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że my jeszcze nie wiemy, czy w takim kształcie, a już wprowadzamy środki do WPF-u. To co jest finansowane z programu regionalnego i jest wpisane w tym porozumieniu, powiedzmy sobie to jest okej. Natomiast to co do Fenixa, ja mam wątpliwości. Kiedy chcemy to składać? Kiedy tam jest termin złożenia wniosków do Fenixa? W maju spokojnie zdąży się do WPF-u wprowadzić.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że w czerwcu musimy te wnioski przygotować.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że nie musimy tego dzisiaj robić.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że formalnie nie musimy tego dzisiaj zapewniać. To zapewnienie musi być na moment składania wniosku, czyli w czerwcu. Chyba, że nastąpi przesunięcie terminu składania wniosku, o czym na dzisiaj nie wiemy. Dzisiaj mamy ten termin czerwcowy. Można wyobrazić sobie takie rozwiązanie, że przeznaczamy 50 000 złotych na to, żeby przygotować program funkcjonalno-użytkowy z analizami i wtedy podjąć decyzję ewentualnie co do dalszej przyszłości tego. Jak najbardziej takie rozwiązanie też jest możliwe.

- Radny Mirosław Lenk przekazał, że to byłoby najlepsze. Będzie nowa Rada, przeanalizuje to. Czyli rozumiem, że to też będzie w formie autopoprawki.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że radni muszą złożyć wniosek. Które zadanie?
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że jeśli Pan Prezydent się zgadza z nami, to może to zrobimy tym razem z drugiej strony
- Przewodniczący rady Marian Czerner przekazał, że rozumiem, że zmieniliśmy jakby kolejność. Myśleliśmy, że najpierw przyjmujemy Pocztową, ale przyjęliśmy w Śródmieście, a w WPF-e mamy pocztową i w kolejnych zmianach mamy dopiero Ostróg.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Rada to zrobi w maju albo w czerwcu.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn poprosiła, aby sprecyzować, czy chodzi o wszystkie 4 zadania?
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że proponowałby zostawić to, co jest przy dworcu, bo to jest w programie regionalnym, to są środki generalnie pewniejsze, o takich samych proporcjach, jeśli chodzi o to finansowanie. Fenix będzie to badał zdecydowanie bardziej szczegółowo. Więc proponowałbym zostawić to co przy dworcu, a pozostałe przesunąć na decyzję do maja lub czerwca. Zdecyduje nowa władza w porozumieniu z Radą. Tak, żeby, jeśli dojdzie do tego, że będą składane wnioski, to żeby zdążyć to do WPF-u wprowadzić.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że też tak to rozumiał, że w pierwszej kolejności realizujemy Pocztową, czyli jako centrum ze względu na budowę dworca, a z Placem Konstytucyjnym mamy czas.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że w czerwcu najpóźniej będzie trzeba zdecydować. Nie wiadomo, czy będą te pieniądze. Myślę, że taki kompromis byłby dobry.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał jak to się ma do przyjętych zmian w budżecie miasta na 2024 rok?
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że w budżecie przyjęliśmy tylko na 2024 te 50 000.
- Przewodniczący Rady przekazał, że przyjęliśmy na Śródmieście, czyli Plac Konstytucji.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że to, że w 2024 zostanie Plac Konstytucji, nie przeszkadza. Zrobmy tą analizę, to wyjdzie nam przynajmniej, co tam jest potrzebne. To nie przeszkadza moim zdaniem.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że do realizacji jak najbardziej jest Pocztowa w pierwszej kolejności. Pytanie, czy teraz to ma tylko już jakby znaczenie? Bo przeznaczaliśmy środki na wszystkie 3 centra. Znaczą na analizie. W zakresie realizacji inwestycji decyzje będzie podejmowała już nowa Rada.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że rozumie, że chodzi o to, aby centrum zlokalizowane na Placu Konstytucji i to centrum zlokalizowane na Ostrogo wycofać. W związku z tym w trybie autopoprawki wniósł o wycofanie z projektu zmiany wieloletniej prognozy finansowej, kolejnych elementów na następne lata po roku 2024, dotyczące przedsięwzięć realizowanego na Placu Konstytucji i przedsięwzięcia realizowanego na tak zwanym czarnym placu na Ostrogu.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił Panią Skarbnik, aby pomogła poprawnie sformułować tą autopoprawkę do przegłosowania
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przedstawiła ustną autopoprawkę do wieloletniej prognozy finansowej. W zadaniu nr 1.3.2.42, budowa węzła przesiadkowego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Racibórz - Poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Łączne nakłady finansowe, zmiana na kwotę 50000 złotych. Limit 2024 rok 50 000 złotych i skreślamy kwoty w roku 2025 i w 2026, tu wprowadzamy 0. Pozostałe wszystkie zapisy zostają takie same. Dalej na ostatniej stronie zadanie nr 1.3.2.46, budowa centrum przesiadkowego w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu - Poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Również łączne nakłady finansowe zmieniamy na kwotę 50 000 złotych. Limit 2024 rok 50 000 złotych. Rok 2025 i 2026 0 zł. Skreślamy kwoty.



- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania do tej ustnej autopoprawki?
- Radny Marcin Fica wskazał, że wprowadzono nowe zadanie pod nazwą zwiększenie kapitału zakładowego w Wodociągach Raciborskich.
- Przewodniczący Rady Maria Czerner przekazał, że pytał o uwagi do ustnej autopoprawki. Następnie z uwagi na brak uwag zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia ustnej autopoprawki nr 3 Prezydenta Miasta w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3**

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki

- Radny Marcin Fica wskazał, że w autopoprawce mamy nowe zadanie. Zwiększenie kapitału zakładowego w wodociągach. Łączne nakłady 2 600 000. rok 2024 - 0. 2025 – 2 600 000, a w uchwale budżetowej mieliśmy 10 000 do zakładu wodociągów. O co chodzi?
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że słusznie Pan zauważył. W opisie jest błąd, bo pierwotnie było takie zamierzenie. Jednak to jest autopoprawka nr 1. Ona była omawiana na Komisji Finansów. W załączniku nr 2, na stronie 7, ostatnie zadanie, nr 1.3.2.45. Są przewidziane lata 2024-2025, kwota łączna 2 600 000. W 2024 roku – 10 000. W 2025 – 2 590 000. Tak też powinien wyglądać opis. Łączne nakłady 2 600 000, z tym, że 2024 rok - 10 000 i 2025 - 2 590 000.
- Radny Marcin Fica zapytał na co mają iść te środki do wodociągów?
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że to są środki przewidziane na budowę kanalizacji i wodociągu pod ulicą Mikołowską, na którą też mamy dofinansowanie.
- Radny Marcin Fica wskazał, że tam dopiero czekamy na rozstrzygnięcie przetargu. Zapytał czy nie można było wprowadzić tego zadania z kanalizacją do tego zadania budowa drogi?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny wskazał, że tu chodzi o budowę kanalizacji i wodociągu i akurat te elementy nie stanowią kosztu kwalifikowanego przy tym zadaniu. Początkowo myśleliśmy to jakby zrobić całościowo jako miasto też, żeby podnieść wartość zadania o tą kwotę i zrealizować. Natomiast w takim wypadku jakby nie możemy odliczyć sobie VAT-u. W związku z tym, bardziej racjonalnym rozwiązaniem jest dokapitalizowanie naszej spółki właśnie tą kwotą, która wynika z kosztorysu. Po to, aby spółka w ramach swojego zakresu wykonała właśnie te elementy uzbrojenia. Dodał, że koszt kwalifikowany dla drogi stanowią tylko te elementy, które służą bezpośrednio drodze. Czyli odwodnienie, oświetlenie, no i sama nawierzchnia, chodniki i takie elementy. Natomiast nie kanalizacja sanitarna. Dzięki takim jednak operacji nie płacimy VAT-u, bo to jest kwota netto.
- Przewodniczący Radny Marian Czerner zapytał czy w związku z wykreśleniem wydatków na Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej, mamy też tam jeszcze przewidziane wydatki na kolejne lata gdzieś w WPF-e bądź w autopoprawkach?
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że tak i poprosiła, aby przegłosować zmiany do WPF-u razem ze zmianami w uchwale budżetowej nr 1, ponieważ to ma odzwierciedlenie w załączniku nr 1. Tam są dochody i wydatki.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że one są tylko na 2024 rok. Czyli na 2025 i kolejny rok nie ma tam przewidzianych wydatków.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn potwierdziła, że tak. Tylko, że o te kwoty się zmniejszą, tylko w 2024 roku.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że i tak byśmy głosowali jakby z przyjętymi zmianami w pierwszej uchwale budżetowej. Następnie z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie pierwszej autopoprawki do WPF-u. Oczywiście uwzględniając przyjętą już ustną autopoprawkę, bo to chyba było w pierwszej autopoprawce.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że w 2 autopoprawce do WPF-u było tylko Brzeziny. W pierwszej autopoprawce był Ostróg, a w projekcie było Śródmieście.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że druga autopoprawka wniosła jakby zmiany do całości i zastanawia czy to ma sens głosowanie tych autopoprawek niezależnie w tym momencie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Autopoprawki Nr 1 do projektu Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3**

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki

- Przewodniczący Rady Marian Czerner po uzgodnieniu z radcą prawnym kwestii formalnych przekazał, że pierwsza autopoprawka została oczywiście przyjęta wraz z tą ustną autopoprawką, którą przegłosowaliśmy wcześniej. Następnie zarządził głosowanie drugiej autopoprawki.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Autopoprawki Nr 2 do projektu Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3**

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz

Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że druga autopoprawka została przyjęta. Następnie zarządził głosowanie całej Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej wraz z dwoma autopoprawkami pisemnymi i jedną ustną oraz przyjętymi zmianami w pierwszej uchwale budżetowej.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej wraz z uwzględnieniem 1, 2 i 3 autopoprawki oraz zmianami przyjętymi na wniosek radnych w pierwszej uchwale w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 r.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/997/2024** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Radny Mirosław Lenk wskazał, że autopoprawka nr 2 jest tekstem jednolitym i uwzględnia wszystkie zmiany.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że z tego co Pani Skarbnik mówiła, odnosi się tylko i wyłącznie do 4 projektu uchwały budżetowej.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że autopoprawka nr 2 odnosi się do 4 projektu uchwały budżetowej. Jest tam dołączony taki tekst jednolity, żeby były widoczne wszystkie zmiany.
- Radny Mirosław Lenk zapytał, czy przegłosowano wszystkie tam ujęte zmiany.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że autopoprawka brzmi tak. Załącznik nr 1 - dostosowanie do zmian wydatków i przychodów zaplanowanych w projekcie nr 4. To jest ta pierwsza strona. Załącznik nr 2 - zmiana przedsięwzięcia w Brzeziu. Dodała, że dodatkowo jest dołączony tekst jednolity załącznika, ale nie jest on treścią autopoprawki. Treścią jest tylko ta pierwsza strona.

**12. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad, sposobów i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Racibórz lub jednostkom organizacyjnym Gminy Racibórz oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej.**

- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn wyjaśniła, że poprzednia uchwała w takim zakresie wygasła po prostu z końcem roku i trzeba podjąć nową. Dodała, że to jest nie tylko de minimis, ale dotyczy udzielania ulg ogólnie dotyczących umarzania, odraczania terminów zapłaty, rozkładania na raty należności mających charakter cywilno-prawny zarówno dla miasta jak i dla jednostek organizacyjnych na podstawie upoważnienia.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobów i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Racibórz lub jednostkom organizacyjnym Gminy Racibórz oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej (po konsultacjach).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Marcin Fica, Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/998/2024** w sprawie szczegółowych zasad, sposobów i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Racibórz lub jednostkom organizacyjnym Gminy Racibórz oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej.

**13. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Marcin Fica, Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/999/2024** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

**14. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIX/977/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Miasta Racibórz na 2024 r., Powiatowi Raciborskiemu.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwała Nr LXIX/977/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Miasta Racibórz na 2024 r., Powiatowi Raciborskiemu.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska,

Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Marcin Fica, Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1000/2024** w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIX/977/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Miasta Racibórz na 2024 r., Powiatowi Raciborskiemu.

**15. Uchwała w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.**

– Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług (po konsultacjach).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5**

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Marcin Fica, Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1001/2024** w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

~~**16. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/748/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach niemieszkalnych i mieszkalnych niezakwalifikowanych do dofinansowania przy udziale środków zewnętrznych.** (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

**17. Uchwała w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Anna Ronin, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1002/2024** w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.

**18. Uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu - etap I, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIII/615/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 kwietnia 2022 r.**

- Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki Mariusz Mrozek przekazał, że projekt uchwały dotyczy to terenu przy ulicy Słowackiego. To jest vis-a-vis naszej uczelni, czyli terenu pomiędzy szkołą, a uczelnią i dotyczyć będzie tak naprawdę części tekstowej planu, a konkretnie parametrów i wskaźników zabudowy.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że myśmy ten teren wnieśli aportem do naszego Towarzystwa Budownictwa Społecznego i przekazaliśmy także środki na to, aby spółka przygotowała koncepcję wraz z dokumentacją i z pozwoleniem na budowę. Obecnie spółka wybrała firmę, która wykona koncepcję. Jesteśmy po rozmowie z wybranym wykonawcą. Po przeanalizowaniu przez projektanta zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zasugerowano, aby po prostu pewne parametry zmienić celem poprawy warunków finalnego zagospodarowania tego terenu pod kątem możliwości wykorzystania. Ale także pod kątem uzyskania dofinansowania ze źródeł zewnętrznych. Mam tutaj na myśli Bank Gospodarstwa Krajowego. Więc ta zmiana ma na celu tylko ingerencję w część tekstową planu, a nie już pozostałe elementy.
- Radna Ludmiła Nowacka zapytała, czy to jest teren, na którym dzisiaj są korty?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że tak, dokładnie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przypomniał, że cały ten teren już jest przekazany do TBS-u w całości.
- Radny Marcin Fica zapytał co konkretnie zmieniamy? Wysokość budynków?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że niefortunnie tam była możliwość budowy 5 kondygnacji, przy czym 5 kondygnacja musiała być z dachem spadzistym, co jakby, patrząc na otoczenie, jest nie do końca fortunnym sformułowaniem. Bo takich dachów tam nie ma. Wysokość to bodajże 16 m w tej chwili jest obowiązująca. Natomiast my czekamy też na wytyczne projektanta, który dokona analizy i zaproponuje, jakie byłyby optymalne parametry.
- Radny Marcin Fica zapytał czy w rzędzie taki wysoki wieżowiec jak tam są, można by było ewentualnie w ramach zmiany tego planu tam zrobić?

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że teoretycznie tak, natomiast zdaniem Pana Prezesa Wendy nie jest korzystne budowanie obecnie tak wysokich budynków 10-piętrowych, z uwagi na koszty związane z windą między innymi.
- Radny Marcin Fica wskazał, że przy 5 piętrach już trzeba mieć windę.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że obecnie w każdym budynku wielopiętrowym już należy montować windy.
- Radny Marcin Fica uznał, że czy będzie to 10-piętrowy, czy 5-piętrowy, to i tak winda musi być. Lepiej więc aby to projektanci ustalili.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że inne są wtedy Parametry tych wind.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że te parametry dopiero zostaną określone, wprowadzone do planu i zaprezentowane Radzie do przyjęcia, jak już będzie cały proces planistyczny zakończony. To jest rozpoczęcie procesu planistycznego. Następnie z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu - etap I, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIII/615/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 kwietnia 2022 r.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waćławczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Magdalena Czech - Majer, Michał Kuliga, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska

NIEOBECNI (4)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałą Nr LXX/1003/2024** o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu - etap I, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIII/615/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 kwietnia 2022 r.

**19. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XLIX/705/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022 r. w sprawie powierzenia uprawnień Prezydentowi Miasta Racibórz.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLIX/705/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022 r. w sprawie powierzenia uprawnień Prezydentowi Miasta Racibórz (po konsultacjach).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5**

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz,

Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski,  
Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda  
NIEOBECNI (5)  
Marcin Fica, Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1004/2024** w sprawie zmiany Uchwały nr XLIX/705/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022 r. w sprawie powierzenia uprawnień Prezydentowi Miasta Racibórz.

**20. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy Partnerskiej w celu wspólnej realizacji projektu pt.: "Zwiększenie efektywności energetycznej poprzez termomodernizację w budynkach gminnych na terenie gminy Kuźnia Raciborska oraz budynku ekspozycyjnego Muzeum w Raciborzu przy ul. Chopina 12" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy Partnerskiej w celu wspólnej realizacji projektu pt.: "Zwiększenie efektywności energetycznej poprzez termomodernizację w budynkach gminnych na terenie gminy Kuźnia Raciborska oraz budynku ekspozycyjnego Muzeum w Raciborzu przy ul. Chopina 12" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5**

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda  
NIEOBECNI (5)

Marcin Fica, Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1005/2024** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy Partnerskiej w celu wspólnej realizacji projektu pt.: "Zwiększenie efektywności energetycznej poprzez termomodernizację w budynkach gminnych na terenie gminy Kuźnia Raciborska oraz budynku ekspozycyjnego Muzeum w Raciborzu przy ul. Chopina 12" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.

**21. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy Partnerskiej w celu wspólnej realizacji projektu pt.: "Otoczmy się historią" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy Partnerskiej w celu wspólnej realizacji projektu pt.: "Otoczmy się historią" współfinansowanego z Europejskiego



Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1006/2024** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy Partnerskiej w celu wspólnej realizacji projektu pt.: "Otoczmy się historią" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.

**22. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Stalowej 7.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Stalowej 7.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1007/2024** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Stalowej 7.

**23. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej (k.m. 94).**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej (k.m. 94).

Cieszyńskiej (k.m. 94).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5**

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1008/2024** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej (k.m. 94).

**24. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej (k.m. 35 i 36).**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej (k.m. 35 i 36).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5**

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1009/2024** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej (k.m. 35 i 36).

**25. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Cieszyńskiej (k.m. 95).**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że jest to kolejna działka, przy czym uchwała ta nie była opiniowana na komisjach. Następnie z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Cieszyńskiej (k.m. 95).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

Wyniki imienne:

ZA (19)

Irena Biańska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1010/2024** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Cieszyńskiej (k.m. 95).

**26. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Mikołowskiej.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Mikołowskiej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

Wyniki imienne:

ZA (19)

Irena Biańska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1011/2024** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Mikołowskiej.

**27. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Brzeskiej.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Brzeskiej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

Wyniki imienne:

ZA (19)

Irena Biańska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior,

Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda  
NIEOBECNI (4)  
Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1012/2024** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Brzeskiej.

## **28. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ul. Piaskowej.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ul. Piaskowej.

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda  
NIEOBECNI (4)  
Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1013/2024** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ul. Piaskowej.

## **29. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Wiejskiej.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Wiejskiej.

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5**

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda  
NIEOBECNI (5)  
Leon Fiołka, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1014/2024** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Wiejskiej.

**30. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu w rejonie ul. Rybnickiej i Brzeskiej.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu w rejonie ul. Rybnickiej i Brzeskiej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5**

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1015/2024** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu w rejonie ul. Rybnickiej i Brzeskiej.

**31. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Kościuszki.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Kościuszki.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5**

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1016/2024** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Kościuszki.

**32. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działek gruntu położonych w**

### **Raciborzu przy ul. Jabłoniowej.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ul. Jabłoniowej.

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5**

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1017/2024** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ul. Jabłoniowej.

### **33. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w rejonie ul. Glinianej.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w rejonie ul. Glinianej.

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Irena Białuska

NIEOBECNI (4)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1018/2024** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ul. Jabłoniowej.

### **34. Uchwała w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Racibórz.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Racibórz (po konsultacjach).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waćławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1019/2024** w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Racibórz.

**35. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz w zakresie czynności podejmowanych w przedmiocie sprzedaży lokalu mieszkalnego oraz zaproponowanych warunków jego nabycia.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że Komisja SWiP uznała, że skarga jest bezzasadna. Następnie z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz w zakresie czynności podejmowanych w przedmiocie sprzedaży lokalu mieszkalnego oraz zaproponowanych warunków jego nabycia.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waćławczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mirosław Lenk

NIEOBECNI (4)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1020/2024** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz w zakresie czynności podejmowanych w przedmiocie sprzedaży lokalu mieszkalnego oraz zaproponowanych warunków jego nabycia.

**36. Uchwała w sprawie wniosku mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Marii Skłodowskiej - Curie 19, 21, 23, 25, 27 w Raciborzu.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że Komisja SWiP uznała, że Rada jest niewłaściwa do rozpatrzenia wniosku i proponuje przekazanie go do organu właściwego, czyli

Prezydenta Miasta. Następnie z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wniosku mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Marii Skłodowskiej - Curie 19, 21, 23, 25, 27 w Raciborzu.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1021/2024** w sprawie wniosku mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Marii Skłodowskiej - Curie 19, 21, 23, 25, 27 w Raciborzu.

**37. Uchwała w sprawie skargi na opieszałość Prezydenta Miasta w zakresie całkowitej likwidacji placu zabaw na terenie parafii pw. św. Ap. Mateusza i Macieja w Raciborzu.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że jest to przekazanie skargi do Komisja SWiP. Następnie z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie skargi na opieszałość Prezydenta Miasta w zakresie całkowitej likwidacji placu zabaw na terenie parafii pw. św. Ap. Mateusza i Macieja w Raciborzu.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1022/2024** w sprawie skargi na opieszałość Prezydenta Miasta w zakresie całkowitej likwidacji placu zabaw na terenie parafii pw. św. Ap. Mateusza i Macieja w Raciborzu.

**38. Uchwała sprawie skargi na działalność Kierownika Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że jest to przekazanie skargi do Komisja SWiP. Następnie z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały sprawie skargi na działalność Kierownika Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

**Wyniki głosowania**



**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5**

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Marcin Fica, Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1023/2024** w sprawie skargi na działalność Kierownika Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

**39. Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na Uchwałę Nr LXVIII/964/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 stycznia 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że jest to przekazanie skargi do WSA. Zwrócił uwagę na literówkę w paragrafie 2. Dodał, że Rada ma 30 dni na przekazanie skargi. Zadaniem Prezydenta będzie jeszcze przygotowanie odpowiedzi na skargę. Następnie z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na Uchwałę Nr LXVIII/964/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 stycznia 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5**

Wyniki imienne:

ZA (14)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Justyna Henek-Wypior, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Paweł Rycka

NIEOBECNI (5)

Marcin Fica, Leon Fiołka, Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1024/2024** w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na Uchwałę Nr LXVIII/964/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 stycznia 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.

**40. Uchwała w sprawie nadania nazwy skwerowi „Skwer Augusta Bernerta”.**

- Radny Paweł Rycka przekazał, że bardzo się cieszy, że na koniec kadencji przypominamy sobie o osobie, która naprawdę dużo zrobiła dla naszego miasta. August Bernert jak obejmował władzę było nas 19 000, później Racibórz już liczył 50 000. Dalej przekazał, że dobrze, że mieszkańcy Raciborza będą sobie mogli przypomnieć tą naprawdę znakomitą postać.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził

głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi „Skwer Augusta Bernerta”.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5**

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXX/1025/2024** w sprawie nadania nazwy skwerowi „Skwer Augusta Bernerta”.

**41. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.**

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił informację o realizacji uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Niniejsze informacje stanowią **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedstawił informację o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 3** do protokołu.

**42. Wolne wnioski i informacje.**

- Radny Eugeniusz Wyglenda przekazał podziękowania za obniżenie tego krawężnika w Studziennej, w imieniu tych, co jeżdżą na wózkach inwalidzkich. Okazało, że można. Dodał, że tam jest jeszcze jedna sprawa na tej ulicy. Chodzi o kratkę ściekową. Potrzeba, żeby wykonawca to poprawił. Na koniec zapytał, jak wygląda sprawa placu zabaw na osiedlu w Studziennej? On jest w fatalnym stanie. Jak sprawa jest daleko posunięta i kto tam zaprzepaścił sprawę? Bo na wiosnę mógł być już ten plac zabaw czynny.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny w temacie poprawy tego odwodnienia ulicy Bojanowskiej przekazał, że jest to jeszcze w trakcie. Miało to już być wprawdzie zrobione. Natomiast w temacie placu zabaw, on faktycznie nie jest jeszcze zakończony, nie jest odebrany. Tam potrzeba jeszcze poprawić całe otoczenie tego placu. Chodzi o grunt wokół oraz o zainstalowanie mat przerostowych. Wykonawca musi przede wszystkim zagęścić ten grunt oraz uzupełnić te maty, gdyż w okresie zimowym po prostu to nie było możliwe. Musi także usunąć jeszcze wszystkie kamienie i posiać trawę i właściwie można wtedy mówić o zakończeniu zadania. Dodał, że sprawdzi, dlaczego to jeszcze nie zostało do tej pory wykonane.
- Radny Marcin Fica zapytał co z podwyżkami płac dla pracowników urzędu? Napisał Pan w piśmie, że 180 złotych to jest nic. Były środki przez radnych przyznane w styczniu, a niestety nie ma żadnej reakcji. Następnie przekazał, że radni w zeszłym roku przekazali środki na zrobienie projektu oświetlenia Placu Długosza. Wskazał, że ostatnio w czasie występow części oświetlenia nie świeciła. Na Basztowej świecą tylko 2 lampy. Uznał więc, że gdy są środki to należy ten projekt zrobić. Następnie przekazał, że osoby korzystające z H2Ostróg, zgłaszają, żeby przystosować szatnie do osób niepełnosprawnych poprzez postawienie kozetki. Ma również nadzieję, że przy budowie tej nowej części, sprawy osób niepełnosprawnych będą też wzięte pod uwagę. Następnie zapytał, kiedy zostaną zrobione nasadzenia na Mickiewicza? Wskazał, że środki na to były budżecie. Dodał, że Wiceprezydent Dawid Waclawczyk brał udział w

nasadzeniach na ul. Ogrodowej, ale niestety nawet nie skonsultowane tego. Kiedy to zadanie zostanie tam skończone? Dalej zapytał, czy jak w budżecie środki są wpisane na odbrukowanie Ogrodowej, to czy możemy sobie wpisywać co tam chcemy przy przetargu?

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że w temacie oświetlenia Placu Długosza, wydawało mu się, że odpowiedź została udzielona Panu Radnemu. Wskazał, że był tam problem z uszkodzeniem kabla. Generalnie wyszło, że ten zakres prac, który był tam do wykonania, był dość znaczny i prawdopodobnie to wymagało przygotowania także projektu.
- Radny Marcin Fica przekazał, że na projekt były pieniądze przeznaczone w zeszłym roku. Wiedzieliśmy, że jest problem z kablem. Wskazał, że jest możliwość zrobienia tego od stacji trafo przy ulicy Lecznicej. Bo tam też mamy 3 lampy i moglibyśmy przejść w kierunku Placu Długosza, łącznie z oświetleniem nawet kolumny. Dodał, że to oświetlenia, które tam już trzeba po prostu wyrzucić.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że jeszcze raz to sprawdzi.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się do kwestii związanych z ulicą Adama Mickiewicza przekazał, że trudno teraz jest mu odpowiedzieć, kiedy to tam zostanie zrealizowane. Dodał, że pochylimy się nad tym tematem i na pewno ktoś z Panem Radnym się skontaktuje w tej sprawie. Jeśli chodzi o kwestie nasadzeń to przekazał, że nie miał świadomości, że Pan Radny by chciał niezależnie od wspierania tych inicjatyw tutaj na sali obrad, także i brać bezpośredni w nich udział. Dodał, że na przyszłość postaramy się to uwzględnić. W kwestii H2Ostróg Pan Dyrektor na pewno śledzi obrady sesji i już sobie to zanotował.
- Radna Irena Białuska przekazała, że miała telefon w sprawie byłego placu zabaw przy parafii. Była to zobaczyć i ma pytanie czy to jest już oficjalnie przekazane parafii, czy to jeszcze naszej gminy. Bo jeżeli tam się coś stanie, to nie wiadomo kto będzie za to odpowiadał. Po drugie zapytała co dzieje się dalej z ZAZ-em? Były problemy z finansowaniem. Czy to już jest uregulowane i jak daleko jest właśnie z tworzeniem tego zakładu?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy w kwestii pytania Pani Radnej, kto będzie odpowiadał za to, jeżeli coś się tam stanie, przekazał, że oczywiście odpowiadał będzie winny. Bo nie sposób udzielić odpowiedzi na tak postawione pytanie. Ilość zdarzeń, które mogą się pojawić, jest tak duża, że nie każdy z nich obciąża właściciela terenu, nie każdy obciąża administratora. Dodał, że gwarantuje Pani Radnej, że gmina jako podmiot, nie będzie ponosić żadnej odpowiedzialności.
- Radna Irena Białuska uznała, że to będzie więc probostwo.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie wie, czy probostwo będzie ponosić odpowiedzialność. Mniemam, że jeśli tak, to stroną jakiegokolwiek postępowania mogłaby być parafia. Probostwo raczej nie jest podmiotem prawa. Następnie odnosząc się do drugiej części pytania przekazał, że Zakład Aktywności Zawodowej jest dla nas priorytetowym przedsięwzięciem. Aktualnie jesteśmy na etapie prac inwentaryzacyjnych, związanych z budynkiem oraz specjalistyczna firma przygotowuje całą dokumentację związaną ze złożeniem stosownego wniosku do Urzędu Marszałkowskiego.
- Radna Irena Białuska zapytała czy sprawy finansowe zostały uregulowane z Akademią?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że Miasto Racibórz zakupiło obiekt od syndyka masy upadłościowej. Natomiast niezależnie od tego, Akademia Nauk Stosowanych w ramach tej masy upadłościowej, ma otrzymać kwotę z tych pieniędzy, którą syndyk zbierze. Natomiast syndyk nie jest zobowiązany do tego, aby informować nas, w jakim trybie i w jakich terminach dokonuje tych płatności, ale niewątpliwie te środki do Akademii trafią.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że mieliśmy kiedyś zapisane w budżecie pieniądze na instalację lamp na Skwerze Wincentego z Kielczy. Zostało to jednak wycofane w związku z tym, że miał być program doświetlenia zabytków, murów miejskich. Zapytał więc jaka jest tam sytuacja?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że aktualnie jesteśmy w trakcie realizacji projektu zaopiekowania się naszymi murami miejskimi. Jeśli rzeczywiście wyjdzie tak, w ramach tego projektu, że ta część też będzie poddana wszelkim zabiegom. To na pewno tam oświetlenie też

się znajdzie. Natomiast na teraz nie umie odpowiedzieć, czy jest to już przewidziane, że w tym miejscu pojawi się jakaś lampa.

- Radny Michał Kuliga przypomniał, że myśmy mieli taki zapis w budżecie i te pieniądze wycofaliśmy z tego budżetu, na prośbę Pana Prezydenta, że będzie ten program i tam na pewno ta lampa się pojawi. Dodał, że ostatnio pytali go o to mieszkańcy i nie wiedział co odpowiedzieć tak naprawdę, na jakim to jest etapie. Stąd to pytanie. Chciałby więc aby to nie zostało zapomniane, żeby tam gdzieś doświetlić to miejsce.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że na pewno zostanie to doświetlone niezależnie od tego czy będzie to ujęte w ramach tego dofinansowanego projektu, czy z jakiegoś powodu to nie wyjdzie, ale ten skwer należy doświetlić i zostanie to zrealizowane.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że przedtem, gdy Pana Prezydenta nie było pytał, czy Pan jest jeszcze gospodarzem tego miasta czy już tylko kandydatem na Prezydenta. Następnie przechodząc do kolejnych pytań. Przekazał, że będą to krótkie pytanie, więc prosi też o krótką odpowiedź. Na początku więc zapytał, kiedy się zakończy remont ulicy Rybnickiej?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że zgodnie z terminami ujętymi w umowie.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że o ile dobrze pamiętam, to do końca kwietnia.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że pewnie tak, jak Pan pamięta.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że zdaje sobie też z tego sprawę, że przed wyborami na pewno nikt z PRD się nie odważy zamknąć tej drogi, żeby ludzie znowu musieli jeździć objazdem i musieli stać w korkach w Raciborzu. Następnie przekazał, że w poprzednich kadencjach to wszystkie główne imprezy to się odbywały właśnie na Placu Długosza. Teraz odbywają się tam imprezy, w mojej opinii tylko i wyłącznie przed wyborami, poza Jabłonkami, które były bardzo fajną imprezą. Najpierw Pan promował swoich, że tak powiem, patronów politycznych przed wyborami, przed 15 października. Teraz, Panie Prezydencie, praktycznie zakończy Pan, zejdzie Pan ze sceny z jakiejś 1,5 godziny przed ciszą wyborczą. Mam na myśli Pro-Zdro, gdzie zaprasza nas Pan z plakatów. Powiem tak, że jak patrzę na telewizor, jak pokazują Koreę, to ja się w Raciborzu powoli czuję tak samo. Gdzie się nie odwrócę, Dariusz Polowy. Dalej przekazał, że ma takie marzenie. Życzy tego wszystkim mieszkańcom, żeby Panowie po zakończeniu swojej kadencji, która już dobiega końca, żebyście Panowie przygotowali chociaż jeden duży projekt drogowy, że następcy jak przyjdą po Was, żeby mogli przystąpić do realizacji. Na dzień dzisiejszy z mojej informacji nie ma projektu gotowego do realizacji. Miesiąc temu albo dwa miesiące temu pytałem się Pana Prezydenta, co jest dla Pana priorytetem, obwodnica wschodnia, zachodnia czy most. Teraz już wiem, że dla Pana priorytetem jest most. Podobno nawet Pan sam zapłacił ze swoich pieniędzy. Cała reklama, propaganda idzie z pieniędzy mieszkańców, ale wizualizację mostu to Pan podobno za prywatne pieniądze. W związku z tym zapytał czy Pan Prezydent korzystał z opracowania Pana obecnego Wiceprezydenta, Pana Dawida Waclawczyka? Poprzednio jeszcze wtedy Radnego Powiatowego. Czy Panowie rzeczywiście korzystali z tego opracowania? Jeżeli tak, to proszę powiedzieć, co żeście Panowie z niego wykorzystali. Następnie przekazał, że jest mu bardzo przykro, że naprawdę nie udało się w tej kadencji wybudować tego lodowiska. Przede wszystkim nie dało się przez to, że Pan nie dotrzymywał słowa. Też mi jest bardzo przykro. W tej kadencji mogło powstać to boisko ze sztuczną nawierzchnią. My żeśmy się wyrazili jasno, nikt z nas tego nie ukrywał, że nie zgodzimy się na likwidację boiska trawiastego. Że obok zgadzamy się na to, żeby wybudować boisko ze sztuczną nawierzchnią. Oczywiście tylko Panowie mogli te prace wtedy przyspieszyć lub opóźnić. Skutecznie, żeście Panowie to opóźnili. Teraz jak wszystko dobrze pójdzie, to z moich informacji wynika, że takie boisko w tym miejscu mogło powstać w 2027 roku. Jeżeli się myślę, to proszę mnie poprawić. Dalej przekazał, że też śledzi te informacje medialne, jak Pan Prezydent się chwali, że Pan zrealizował 82% swojej dziesiątki. Każdy liczy tak jak mu pasuje. Pan w tym jest dobry. Dalej zapytał. Pan zapowiada w swojej 10 Polowego, zrobienie czegoś na wzór Stodolni. Brak, nie ma, nie dało się. Pana sztandarowy pomysł na Plac Długosza. To teraz jak te wizualizacje, w czym Pan jest naprawdę bardzo dobry, Panie Prezydencie, gratuluje.

Niektórym ludziom potrafi Pan zamydlić oczy. Bo przecież na tym Placu Długosza, jak żeśmy widzieli tą wizualizację, no to było wszystko, czego mieszkańcy oczekiwali. A jak ten Plac Długosza wygląda, to też wszyscy mieszkańcy widzą. Stodolni nie ma. Miejskich taksówek, Panie Prezydencie, nie ma. To co Pan zrobił na koniec od 1 marca, to tylko po to, żeby promować własną osobę. Bo jak żeśmy się z Radnym Kuligą zwracali tylko i wyłącznie o to, żeby dzieci nasze w Raciborzu mogły korzystać z darmowej komunikacji w wakacje. To Pan Prezydent potrzebował głębokiej analizy. Pan potrzebował prawie 6 lat, żeby teraz przed wyborami bez względu na to czy Pan będzie Prezydentem, czy ktoś inny przyjdzie, ale żeby sobie odhaczyć i tą kiełbasę wyborczą mieszkańcom dać. Dodał, że nie przewidzieliście Państwo, jak ktoś wchodzi z wózkiem, z dzieckiem, czy on płaci za ten bilet czy nie. Z pieskami to już nie wspomnę. No to tak było szybko na łapu-capu, żeby Dariusz Polowy mógł postawić wynajęty autobus. Dodał, że pytał Panią Rzecznik jakie to są koszty? Pan wie, ile Pan zapłacił za to co tam było na tym autobusie i za wynajem autobusu. No to te koszty powinny być podane opinii publicznej w ciągu 5 minut. Na razie jeszcze nie widziałem, żebyście Państwo podali te koszty. Powiem Panu, że Pan jest chyba jedyny, który wpadłby na to, żeby przed Matką Polką autobus postawić. Na koniec przekazał, że jeżeli Pan chce, to Pan odpowie, a jak nie, to ja się już przyzwyczaiłem, powie Pan na piśmie. A ja Panu powiem, że nie będzie tego na piśmie.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście ma świadomość, że kadencja nie kończy się dzisiaj. Równie dobrze rzeczywiście można by spróbować odnieść się do tego, poprosić, aby mimo tego, że mówił Pan, jak to Pan ujął z głowy, żeby Pan jednak to odtworzył i napisał na kartce. Ale myślę, że jakby nie będziemy Pana wystawiać na tak ciężką próbę. Bo na początku swojej wypowiedzi zdeklarował się Pan, tak ja przynajmniej to odebrałem, szybkie pytanie, szybka odpowiedź. Raczej pojawił się monolog, gdzie trudno jest wychwycić, czy poza tym, że wylewa Pan swoje żale, chce Pan też usłyszeć jakąś odpowiedź. Widzę, że dla Pana jest czymś niepojętym, że ktoś może sam zapłacić za jakąś wizualizację albo np. sam zapłacić za pączki, którymi ludźmi częstuję. Sam zapłacić za czek, który swego czasu wręczałem Panu Przewodniczącemu. Rozumiem, że to może Pana szokować, że Pan ma inne doświadczenia. Ale ja wyznaję takie standardy. Aczkolwiek zastanowiła mnie pierwsza Pana wypowiedź, tak ją wyłapałem, być może, że Pan to sprostuje. Bo wspominał Pan o tym, że razem z Radnym Kuligą chcieliście, aby i Pan takiego sformułowania użył, nasze dzieci jeździły bezpłatnie. Otóż nie wyraziłbym nigdy zgody, aby tylko Wasze dzieci jeździły bezpłatnie w Raciborzu. Dalej przekazał, że współpraca z Państwem to była prawdziwa przyjemność. Mam nadzieję, że niezależnie od tego, jak potoczą się losy związane z wyborami, będę miał okazję spotykać się z Państwem, tak jak dotychczas, w różnych okolicznościach i zawsze będzie napawało mnie tą wielką radością.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że zawsze Pan łapie za słowa. Moje dzieci Pan by nawet nie mógł, czy Pan wyrazisz zgodę czy nie. Ja akurat miałem Raciborską Kartę Rodzina Plus, jakby to Pana interesowało, Michał Kuliga również. Pan jest w tym naprawdę bardzo dobry, w łapaniu za słowa. Powiem tak, że dla Pana ta prezydentura, to jest dla Pana jako do Dariusza Polowego też inwestycja. Pan, że kupi raciborzanom 5 razy w roku pączki i zapłaci za autobus, a wydając dziesiątki tysięcy złotych na tą propagandę Pana sukcesu. Panie Prezydencie, no fajna inwestycja. Na koniec przekazał, że ze swojej strony dziękuję wszystkim i życzę zdrowych, wesołych, spokojnych Świąt Wielkanocnych. Powodzenia i wyborcy zdecydują.
- Radny Marcin Fica poprosił o odpowiedź na pytanie co z podwyżkami dla urzędników?
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że przekazał, że miał zamiar złożyć życzenia na końcu, ale widzi, że lepiej było to zrobić chyba na początku sesji.

#### **43. Zakończenie sesji.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że nie widzi już więcej zgłoszeń do dyskusji. Podziękował zatem bardzo serdecznie za udział w dzisiejszej sesji, ostatniej LXX sesji tej

kadencji. To rekordowa ilość sesji odbytych w naszym mieście. Następnie złożył życzenia zdrowych, pogodnych, wesołych, błogosławionych Świąt Wielkiej Nocy i spełnienia marzeń i zamknął LXX sesję Rady Miasta Racibórz.

Przewodniczący Rady

Marian Czerner

Przygotował: Leszek Jureczko