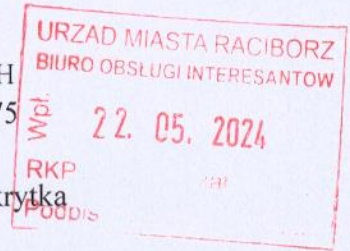


SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE w KATOWICACH
40-032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 23 tel.: 32 255-27-75
fax: 32 251-86-72 e-mail: kancelaria@katowice.sko.gov.pl
REGON: 272357234 NIP: 9541886250 ESP ePUAP: /9gox88go1r/skrytka



Katowice, 16 maja 2024 r.

SKO.UL/41.7/158/2024/8137/RS

Informacja o wydaniu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach postanowienia


Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 752), Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach zawiadamia o wydaniu dnia 15 maja 2024 r. postanowienia uchylającego postanowienie Prezydenta Miasta Racibórz z dnia 2 kwietnia 2024 r., nr IU.6730.1.12.2023, IU.KW-0390/24 o zawieszeniu postępowania w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na rozbudowie/modernizacji istniejącej instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w Raciborzu przy ul. Rybnickiej 125 - budowa bioreaktora z biofiltrem i instalacjami technologicznymi, zmiana sposobu użytkowania istniejącej hali sortowni, na działce nr 927/673, km. 15, obręb Brzezcie, w części nieobjętej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Z treścią postanowienia oraz aktami sprawy strony postępowania oraz ich pełnomocnicy mogą zapoznać się w siedzibie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach (ul. Dąbrowskiego 23, 40-032 Katowice) od poniedziałku do piątku w godzinach 7³⁰ do 15⁰⁰.

Ponadto Kolegium na wniosek strony nie później niż w terminie trzech dni od dnia otrzymania wniosku, udostępnia stronie odpis decyzji w sposób i formie określonych we wniosku, chyba że środki techniczne, którymi dysponuje Kolegium, nie umożliwiają udostępnienia w taki sposób lub takiej formie.

Stosownie do art. 49 K.p.a. doręczenie w trybie obwieszczenia uznaje się za dokonane w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach

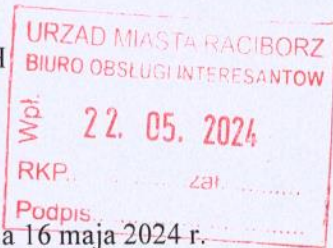

mgr Rafał Soltysik

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE w KATOWICACH

40-032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 23 tel.: 32 255-27-75

fax: 32 251-86-72 e-mail: kancelaria@katowice.sko.gov.pl

REGON: 272357234 NIP: 9541886250 ESP ePUAP: /9gox88go1r/skrytka



Katowice, dnia 16 maja 2024 r.

SKO.UL/41.7/158/2024/8137/RS

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 138 § 2 w zw. z art. 144, 124 w związku z 97 § 1 ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572), oraz art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 570, ze zm.),

po rozpatrzeniu zażalenia Przedsiębiorstwa Robót Komunalnych EMPOL z siedzibą w Tylmanowej, reprezentowanej przez radcę prawnego Piotra Gładysa na postanowienie Prezydenta Miasta Racibórz z dnia 2 kwietnia 2024 r., nr IU.6730.1.12.2023, IU.KW-0390/24 o zawieszeniu postępowania w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na rozbudowie/modernizacji istniejącej instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w Raciborzu przy ul. Rybnickiej 125 - budowa bioreaktora z biofiltrem i instalacjami technologicznymi, zmiana sposobu użytkowania istniejącej hali sortowni, na działce nr 927/673, km. 15, obręb Brzezcie, w części nieobjętej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, w następującym składzie:

Przewodniczący składu orzekającego i sprawozdawca	- Rafał Sołtysik
Członek składu orzekającego	- Weronika Szafrąńska
Członek składu orzekającego	- Zenon Goik

na posiedzeniu niejawnym, odbytym w dniu 16 maja 2024 r.

postanowiło:

uchylić zaskarżone postanowienie

UZASADNIENIE

Postępowanie w niniejszej sprawie zostało wszczęte na wniosek Przedsiębiorstwa Robót Komunalnych EMPOL z siedzibą w Tylmanowej o wydanie decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego polegającej na rozbudowie/modernizacji istniejącej instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w Raciborzu przy ul. Rybnickiej 125 - budowa bioreaktora z biofiltrem i instalacjami technologicznymi, zmiana sposobu użytkowania istniejącej hali sortowni, na działce nr 927/673, km. 15, obręb Brzezcie, w części nieobjętej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Po otrzymaniu wniosku organ I instancji pismem z dnia 23 października 2023 r. zawiadomił strony o zgromadzeniu materiału dowodowego. Następnie Prezydent Miasta Racibórz dopuścił Stowarzyszenie Zielony Dębicz do udziału w postępowaniu na prawach strony. Postanowieniem z dnia 5 grudnia 2023 r. organ I instancji zawiesił postępowanie na podstawie art. 62 ust. 1 zdanie 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przedsiębiorstwo Robót Komunalnych EMPOL z siedzibą w Tylmanowej wystąpiło do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z wnioskiem z dnia 25 stycznia 2024 r. o stwierdzenie nieważności postanowienia Prezydenta Miasta Raciborza z dnia 5 grudnia 2023 r. Postanowieniem z 14 marca 2024 r. nr SKO.UL/41.7/42/2024/2644/RS stwierdziło nieważność ww.

postanowienia organu I instancji. Po otrzymaniu postanowienia Kolegium Prezydent Miasta Raciborza postanowieniem z 2 kwietnia 2024 r. zawiesił postępowanie w przedmiotowej sprawie. Na postanowienie Prezydenta Miasta Raciborza Przedsiębiorstwo Robót Komunalnych EMPOL z siedzibą w Tylmanowej wniosło zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Zażalenie zostało wniesione w terminie ustawowym.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, po wnikliwym zbadaniu przedmiotowej sprawy i argumentów zawartych w zażaleniu stwierdziło, co następuje.

Gmina ma prawo – zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej na terenie gminy i zadanie to należy do zadań własnych gminy. Ustawodawca uznał, iż podstawowym instrumentem zagospodarowania przestrzennego jest miejscowy plan, natomiast decyzje o warunkach zabudowy i lokalizacji inwestycji celu publicznego wydawane są w sytuacji braku tegoż planu. Z tego względu ustawodawca umożliwił gminom zrealizowanie wizji zagospodarowania terenu poprzez m.in. zawieszenie postępowań w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego do czasu uchwalenia planu. Ma to na celu uniemożliwienie postania zabudowy niezgodnej z wizją gminy, która to wizja znajdzie swoje odzwierciedlenie w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Realizacja ww. uprawnień gminy następuje w oparciu o art. 58 ust. 1 u.p.z.p. zgodnie z którym postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego można zawiesić na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy od dnia złożenia wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego. Ustawodawca nie wskazał przy tym jakichkolwiek przesłanek zawieszenia postępowania w oparciu o ww. przepis. Niemniej jednak postanowienie o zawieszeniu postępowania nie może nosić cech dowolności. Zwrócić bowiem należy uwagę na treść zasad ogólnych Kodeksu postępowania administracyjnego, a w szczególności na zasadę przekonywania wynikającą z art. 11 tejże ustawy. Zgodnie z tym przepisem strona winna poznać powody podjęcia takiego, a nie innego rozstrzygnięcia. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 8 listopada 2016 sygn. akt II SA/GI 733/16 „jeśli taki jest cel zawieszenia, to tylko w sytuacji, w której zostaje uprawdopodobniona kolizja między przeznaczeniem działki przewidzianym w przyszłym planie, a przeznaczeniem wskazanym we wniosku o ustalenie warunków zabudowy właściwy organ powinien zawiesić postępowanie”. Kolegium podziela stanowisko wyrażone w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie o sygn. akt II SA/OI 157/2009. W wyroku tym sąd wskazał, że „skoro samo przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego nie stanowi obligatoryjnej przesłanki zawieszenia postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, uznać należy, iż takie postanowienie będzie uzasadnione w przypadku, gdy projekt planu będzie pozostawał w sprzeczności z zamierzeniem inwestora”. Co więcej, w orzecznictwie pokreślą się, że zawieszenie postępowania uzasadnione jest przede wszystkim stanem zaawansowania prac planistycznych, mającym miejsce w dacie złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy. Jeżeli bowiem, znając stan zaawansowania procedury planistycznej, istnieje realne prawdopodobieństwo wystąpienia sprzeczności (kolizji) postanowień decyzji o warunkach zabudowy dla planowanej inwestycji z postanowieniami projektowanego planu - to bez wątpienia występują racje do zawieszenia postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy na podstawie art. 62 ust. 1 u.p.z.p. (vide. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 czerwca 2017 r.; sygn. akt II OSK 2685/15). Należy więc uznać, że zawieszenie postępowania w przedmiocie warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji celu publicznego jest zasadne w przypadku spełnienia kumulatywnie dwóch przesłanek:

- możliwości uchwalenie w okresie zawieszenie planu miejscowego
- sprzeczności zamierzenia inwestycyjnego z projektem (założeniami) planu miejscowego.

W przedmiotowej sprawie organ pierwszej instancji wskazał, że dnia 20 grudnia 2023 r. Rada Miasta Racibórz podjęła uchwałę nr LXVII/947/2023 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu obejmującą m.in. działkę, której dotyczy przedmiotowy wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego. Jak wskazano w zaskarżonym postanowieniu „wstępne opracowania dotyczące planu miejscowego wskazują, że ustalenia planu miejscowego dla przedmiotowego obszaru mogą być odmienne od wnioskowanego sposobu zagospodarowania terenu”. Kolegium wyjaśnia, że samo przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego nie stanowi obligatoryjnej przesłanki zawieszenia postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Uznać należy, iż takie postanowienie będzie uzasadnione w przypadku, gdy projekt planu będzie pozostawał w sprzeczności z zamierzeniem inwestora. Organ I instancji nie wskazał na czym ma polegać potencjalna sprzeczność, o które mowa w zaskarżonym postanowieniu.

Nie zostało też wyjaśnione czy możliwe jest uchwalenie planu miejscowego w okresie zawieszenia postępowania lub w okresie, o którym mowa w art. 58 ust. 1 u.p.z.p. Zarówno z treści zaskarżonego postanowienia jak i z analizy akt sprawy nie wynika, na jakim etapie są prace nad projektem planu. Brak takich informacji sprawia, że zaskarżone postanowienie jest przedwczesne.

Mając na uwadze wskazany stan faktyczny i prawny przedmiotowej sprawy, Kolegium orzekło jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne. Nie przysługuje na nie zażalenie.

Na niniejsze postanowienie każdemu, kto ma w tym interes prawny, służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Wymogi formalne skargi określają art. 46, art. 47, art. 57 § 1 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U z 2023 r. , poz. 1634 ze zmianami). Wniesienie skargi na ww. postanowienie wymaga uiszczenia wpisu w wysokości 100,00 zł (art. 231, art. 233 ww. ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi). Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie jej prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Zasady przyznawania prawa pomocy oraz skutki przyznania określają art. 243 - 262 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

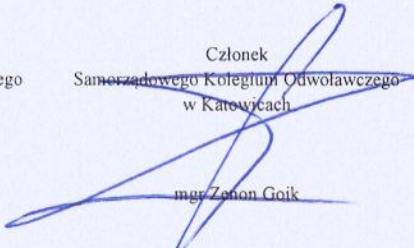
Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach


mgr Rafał Sołtysik

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach


dr Weronika Szafrńska

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach


mgr Zenon Gojk

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Raciborza – wraz z aktami sprawy
ul. Króla Stefana Batorego 6, 47-400 Racibórz,
2. Radca prawny Piotr Gładys – pełnomocnik Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych EMPOL Sp. z o.o.
Kancelaria Radcy Prawnego
ul. Osiedlowa 17, 32-087 Zielonki
3. Aa.

Pozostałe strony oraz podmioty na prawach strony otrzymują w drodze obwieszczenia.