

**Protokół Nr LXVIII/24
z sesji Rady Miasta Racibórz
zwołanej na dzień 24 stycznia 2024 r.**

Obrady rozpoczęto 24 stycznia 2024 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 22:16 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięto udział 23 radnych. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Numery podjętych uchwał:

1. Uchwała Nr LXVIII/958/2024 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.
2. Uchwała Nr LXVIII/959/2024 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Pietrowice Wielkie na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.
3. Uchwała Nr LXVIII/960/2024 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Gorzyce na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.
4. Uchwała Nr LXVIII/961/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Podwale.
5. Uchwała Nr LXVIII/962/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Miasta Racibórz.
6. Uchwała Nr LXVIII/963/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu.
7. Uchwała Nr LXVIII/964/2024 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.
8. Uchwała Nr LXVIII/965/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Raciborzu.
9. Uchwała Nr LXVIII/966/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność lodowiska na płycie Rynku.
10. Uchwała Nr LXVIII/967/2024 Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2024 rok.
11. Uchwała Nr LXVIII/968/2024 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
12. Uchwała Nr LXVIII/969/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych miasta:

– Prezydent Miasta	Dariusz Polowy
– Zastępca Prezydenta Miasta	Dawid Waclawczyk
– Zastępca Prezydenta Miasta	Dominik Konieczny
– Skarbnik Miasta	Maria Wieczorek-Juzwiszyn
– Naczelnik Wydziału Edukacji	Krzysztof Żychski
– Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki	Mariusz Mrozek
– Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich	Zbigniew Chmielarz
– Naczelnik Wydziału Lokalowego i Spraw Społecznych	Joanna Poloczek
– Naczelnik Wydziału Rozwoju	Anna Kobierska-Mróż
– Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami	Mariola Wierzbicka
– Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa	Przemysław Dejneka
– Radca Prawny	Marek Harz
– Radca Prawny	Piotr Janas

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski otworzył LXVIII sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, prezydentów i przedstawicieli urzędu oraz przybyłych gości i media. Dalej poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Poprosił również o potwierdzenie obecności radnych w systemie do obsługi Rady. Następnie stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 19 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie wszyscy obecni po powstaniu minutą ciszy uczcili pamięć raciborzanina Pawła Newerli. Następnie przechodząc do ustalenia porządku obrad przedstawił następujące zmiany: Po pierwsze jest potrzeba przesunięcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu z punktu 3 na punkt po punkcie 13. Po drugie zaproponował uzupełnienie porządku obrad o Uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Raciborzu - przed punkt 12. Po trzecie również uzupełnienie porządku obrad o Uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność lodowiska na płycie rynku – też przed punkt 12.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że nie chce czekać na wolne wnioski na końcu sesji, bo jest to ważne dla mieszkańców. Zapytał więc Prezydenta Miasta, kiedy zostanie udrożniony ruch na ulicy Rybnickiej? Czy potrzebna była interwencja poselska w tej sprawie?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że wykonawca otrzymał decyzję z Urzędu Marszałkowskiego o zatwierdzeniu organizacji ruchu. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury mówi o tym, że przed uruchomieniem ruchu według zatwierdzonej organizacji należy dokonać zgłoszenia 7 dni przed tym terminem. Takie zgłoszenie zostało poczynione, więc w ciągu najbliższych 7 dni, po otrzymaniu stosownych odbiorów ze strony i Marszałka i Zarządu Dróg Wojewódzkich i Komendy Wojewódzkiej ten ruch powinien być uruchomiony. Dodał, że nie wie, czy była konieczna ta interwencja, aczkolwiek ta decyzja właśnie jest z dzisiaj. Pewnie jednak taką decyzję przygotowuje się odpowiednio wcześniej i następuje tylko moment podpisania przez osobę upoważnioną.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że mimo wszystko należy podziękować Panu Ministrowi za działanie w tej sprawie.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że zgodnie z tym, o czym rozmawialiśmy na ostatniej Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, proponuje w formie wniosku, aby zdjąć z porządku obrad punkt poświęcony opłacie za gospodarowanie odpadami. W uzasadnieniu dodał, że w marcu mamy na sesji mieć materiał poświęcony właśnie analizie gospodarki odpadami za rok 2023. Dostaliśmy informację na Komisji, że środki, które pozostały w systemie gospodarowania odpadami są wyższe. Warto ten element dobrze przedyskutować i zwrócić

uwagę na to, czy należałoby jeszcze jakiegokolwiek środki wykorzystać na poprawę funkcjonowania systemu. Jeśli nie, to trzeba będzie podjąć decyzję o obniżce opłaty. W marcu więc będzie to najlepszy czas.

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski przy braku głosów przeciwnych zarządził głosowanie przedstawionych wniosków. Najpierw wniosek formalny Radnego Mirosława Lenka w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 5. tj. Uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad pkt. 5. tj. Uchwały w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Wacławczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Kobylak

NIEOBECNI (3)

Marian Czerner, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski następnie zarządził głosowanie wniosku formalnego zaproponowanego wcześniej przez niego.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku obrad poprzez:

1) przesunięcie pkt. 3 Uchwała w sprawie udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu po pkt. 13 Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

2) uzupełnienie porządku obrad o Uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Raciborzu - przed pkt. 12.

3) uzupełnienie porządku obrad o Uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność lodowiska na płycie Rynku - przed pkt. 12.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Leon Fiołka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Wacławczyk

NIEOBECNI (3)

Marian Czerner, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska

Rada **przyjmując** powyższe wnioski ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z LXVII sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Uchwała w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.
4. ~~Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XXXV/513/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 września 2021 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym z późn. zm. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~
5. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Pietrowice Wielkie na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.
6. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Gorzyce na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.
7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Podwale.
8. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Miasta Racibórz.
9. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu.
10. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.
11. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Raciborzu.
12. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność lodowiska na płycie Rynku.
13. Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2024 rok.
 - 1) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta i wniosków radnych.
 - 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
 - 3) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.
 - 4) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
14. Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
15. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.
16. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołu z LXVII sesji Rady Miasta Racibórz.

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z LXVII sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Magdalena Czech - Majer, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Irena Białuska, Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska

NIEOBECNI (2)

Marian Czerner, Anna Ronin

Rada **przyjęła** Protokół z LXVII sesji Rady Miasta Racibórz.

3. Uchwała w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Marian Czerner

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVIII/958/2024** w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

~~**4. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XXXV/513/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 września 2021 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami**~~

~~mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym z późn. zm. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

5. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Pietrowice Wielkie na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi pozytywną opinię komisji i na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Pietrowice Wielkie na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (2)

Marian Czerner, Mirosław Lenk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVIII/959/2024** w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Pietrowice Wielkie na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

6. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Gorzyce na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Gorzyce na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (2)

Marian Czerner, Mirosław Lenk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVIII/960/2024** w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Gorzyce na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Podwale.

- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt

przedmiotowej uchwały.

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że w sierpniu przegłosowaliśmy uchwałę o sprzedaży terenu na ulicy Kasprowicza. Później były tam protesty. Zapytał więc czy tutaj mamy wszystkie rzeczy dograne?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny odpowiedział, że tak.
- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Podwale.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz

Wygłenda

NIEOBECNI (1)

Marian Czerner

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVIII/961/2024** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Podwale.

8. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Miasta Racibórz.

- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica zapytał, jak to będzie wyglądało w sprawie ogrodów działkowych, bo w tej chwili one są ujęte w tych planach zagospodarowania. Dodał, że działkowcy boją się, czy czasami nie będzie jakieś zmiany w planie zagospodarowania. Dalej zapytał czy wszystkie wnioski, które zostały złożone o zmianę planu zagospodarowania i studium zostaną uwzględniane w tym nowym planie.
- Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki Mariusz Mrazek przekazał, że gdy chodzi o ogródki działkowe, to patrząc na informacje, które mamy w przestrzeni medialnej, jest mocne zawirowanie. Natomiast są zapewnienia, które mówią, że te tereny są jakby zabezpieczone i nie będzie tutaj jakby przekształceń. Także tutaj właściciele ogródków nie powinni mieć obaw. Natomiast co do drugiej kwestii, to poprosił, aby Radny to doprecyzował.
- Radny Marcin Fica przekazał, że mieszkańcy złożyli wnioski o zmianę planu zagospodarowania. Wiąże się to w tym momencie ze zmianą studium. Czy te wnioski będą rozpatrywane w momencie tworzenia nowego planu zagospodarowania?
- Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki Mariusz Mrazek przekazał, że zmiany studium nie będziemy prowadzić, bo to już nie ma sensu, skoro za dwa lata będziemy mieć plan ogólny. Zakładając, że rzeczywiście uda się to zrealizować. Może się też okazać, że ten termin, który ustawodawca wyznaczył będzie nierealny. Na pewno duże miasta będą miały z tym problem i może się okazać, że ten termin zostanie przesunięty. Póki co mamy czas do 31.12.2025 roku

wówczas mamy mieć opracowany plan ogólny i on będzie prawem lokalnym. W oparciu o plan ogólny będą dokonywane zmiany planów miejscowych. Ograniczy to wydawanie warunków zabudowy. Może być nawet taka sytuacja, że nie będą one już potrzebne. Wszystko zależy od tego, jak autorzy opracują zmiany w strefowaniu naszego miasta. Patrząc na rozporządzenie, to będą to zmiany w nazewnictwie stref, w definicji tych stref. Więc tutaj na pewno będziemy mieli nowość. Natomiast patrząc na te wszystkie wnioski, które dzisiaj trafiają, to one powstają w oparciu o studium. Studium do 31.12.2025 r. jest nadal aktualne, tak więc będą rozpatrzone. Natomiast po wejściu w życie planu ogólnego będą obowiązywały nowe zasady. Wtedy nowe plany miejscowe będą powstawały w oparciu o wytyczne planu ogólnego.

- Radny Marcin Fica uznał, że te złożone wnioski powinny zostać ujęte w planie ogólnym, aby potem się nie okazało, że w planie ogólnym to nie jest przewidziane.
- Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki Mariusz Mrazek przekazał, że nie do końca, bo plany miejscowe, które na dzień dzisiejszy obowiązują będą nadal obowiązywały. Chyba, że różnice patrząc na strefy będą zasadnicze, że te przeznaczenia będą różne. Wtedy będzie podstawa do zmiany planów. Natomiast te wnioski, które teraz są składane, są jakby rozpatrywane w oparciu o obowiązujące dokumenty planistyczne.
- Radny Marcin Fica zapytał czy może się okazać, że te wnioski nie będą w ogóle wzięte pod uwagę. Dalej wskazał, że od 2026 roku, po przyjęciu tego planu ogólnego nie ma być już studium.
- Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki Mariusz Mrazek przekazał, że teoretycznie od 31.12.2025 nie ma być już studium.
- Radny Marcin Fica zapytał czy te wnioski będą musiały być na nowo złożone? Mieszkańcy tego nie wiedzą. Złożyli wnioski, ale potrzebna jest zmiana studium, by mogły być wzięte pod uwagę. Teraz okazuje się, że nie wiadomo, czy będą.
- Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki Mariusz Mrazek przekazał, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Niemniej są jakby zawirowania wokół tego, bo są różne też oceny i interpretacje ekspertów. Natomiast większość terenów, patrząc na te strefy w planie, czy też strefy w studium, one będą się pokrywały. To nie jest tak, że będziemy mieć totalnie wywróconą rzeczywistość, i powiedzmy 70, czy 90% terenów zmieni przeznaczenie. Takiej sytuacji nie będzie.
- Radny Marcin Fica uznał, że nie jest pewne, że mogą mieć zmienione plany, chyba jedynie te, które miasto będzie chciało zmienić. Reszta wniosków mieszkańców może nie być wzięta pod uwagę.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że Radny Marcin Fica źle to rozumie. Przewidziana jest pewna procedura, tak jak w każdej zmianie planu zagospodarowania przestrzennego, są odpowiednie terminy, są obwieszczenia, jest możliwość zgłaszania uwag, jest możliwość odnoszenia się do projektów planów zagospodarowania przestrzennego. Działamy zgodnie z procedurą. Natomiast tutaj teraz nie można przesądzać, jaki będzie finalny efekt. Czy on będzie odpowiadał wyobrażeniom poszczególnych mieszkańców, czy też nie. Ten dokument muszą przygotować specjaliści, urbaniści, fachowcy od kwestii związanych z kształtowaniem przestrzeni miejskiej, z kształtowaniem zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że jest to bardzo złożony proces. Ma też wrażenie, że Radny odnosi się do pewnej liczby wniosków, które owszem były składane przez mieszkańców, ale właśnie z uwagi na to, że te wnioski były niezgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy, nie mogły przejść do procedury zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Nie można uchwalić w tej chwili planu, który jest niezgodny z zapisami studium. Właśnie też po to przygotowujemy plan ogólny, aby też te właśnie niejednokrotnie słuszne wnioski mieszkańców spróbować uwzględnić w tym nowym dokumencie, który ma powstać. Faktycznie są takie obszary, takie miejsca w Raciborzu, gdzie wydaje się na dzisiaj, że istniejący plan jest nielogiczny, że powinna być inna funkcja. O to też mieszkańcy występują. Musimy jednak odmówić, skoro studium nie dopuszcza tego typu zmian. Dalej wskazał, że

także studium nie jest dokumentem nowym, jest dokumentem sprzed kilkunastu lat. Gdyby więc nie nastąpiła zmiana ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, to pewnie przystąpilibyśmy do zmiany tego studium, aby między innymi też te wnioski, o których Pan Radny mówi, spróbować w jakiś sposób uwzględnić. Tak więc ten nowy dokument daje pewną szansę. Natomiast co do kształtu, co do konkretnych zapisów, nie sposób teraz się wypowiadać. Ten dokument będą przygotować specjaliści i będzie też odpowiedni czas na to, aby zgłaszać wnioski, ale także i uwagi w trakcie trwania procedury planistycznej.

- Radny Marcin Fica uznał więc, że po prostu będzie trzeba na nowo składać wnioski. Niemniej dopiero w momencie tworzenia planu ogólnego, czyli po 2025 roku, gdy nie będzie już studium.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny powtórzył jeszcze raz, że nie będzie nowego studium. To pojęcie wypada zupełnie z obiegu prawnego i zostaje zastąpione planem ogólnym.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że rzeczywiście, jeśli tworzymy nowy plan ogólny, który zastąpi studium, to on powinien przewidywać racjonalne możliwości uwzględniania różnych wniosków, w tym wniosków mieszkańców, którzy użytkują dzisiaj rodzinne ogrody działkowe, chyba, że są jakieś inne ważne przyczyny, żeby akurat zawrzeć w tym planie ogólnym jakieś inne uregulowania. Chodzi więc o to, aby opracowując plan ogólny uwzględnić po prostu te oczekiwania. Te, które są oczywiście rozsądne i które są akceptowalne.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że w kwestii ogrodów to pan naczelnik zaprezentował jasne stanowisko, że oczywiście jest jak najbardziej wola zachowania tych funkcji. Natomiast jest szereg innych przeznaczeń w planie zagospodarowania, które w tej chwili mają na przykład charakter rolniczy. No i nie ukrywajmy, są pewne grupy, które chciałyby wprowadzić zabudowę mieszkaniową w stricte obszarach rolniczych. Nie zawsze to jest sensowne, nie zawsze to jest logiczne. Tutaj miasto ma pewne władztwo nad tym jak będzie kształtowana ta przestrzeń, czy te kierunki późniejszego zagospodarowania. Także w kontekście tego, że przyjęcie konkretnej formy zagospodarowania przestrzennego będzie wiązało się z czy to z uzbrojeniem terenów, czy też z doprowadzeniem infrastruktury drogowej. Także tutaj o to bardziej chodzi. Nie oczekujemy, że każda funkcja jest możliwa do realizacji w dowolnie wybranym przez siebie terenie w mieście. To musi być wszystko ujęte w sposób racjonalny. Dlatego też zostanie to zadanie powierzone do wykonania specjalistom.
- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Marian Czerner, Zygmunt Kobylak, Henryk Mainusz, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVIII/962/2024** w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Miasta Racibórz.

9. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu.

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Marian Czerner, Zygmunt Kobylak, Henryk Mainusz, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVIII/963/2024** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu.

10. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowaniem jednocześnie wskazał, że będą tu dwa głosowania, najpierw zgodność ze studium.

Głosowano w sprawie:

stwierdzenia, że przedmiot niniejszej uchwały nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Marian Czerner, Zygmunt Kobylak, Henryk Mainusz, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski zarządził głosowanie w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na zgłoszone przez radnych problemy techniczne uniemożliwiające przeprowadzenia głosowania anulował rozpoczęte głosowanie i zarządził 15 minutową przerwę techniczną w obradach. Przerwa od godz. 15:55 do godz. 16:18.
- Po przerwie Przewodniczący Rady Marian Czerner zarządził głosowanie w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego

w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu z jednoczesnym rozstrzygnięciem o sposobie realizacji zapisanych w planie miejscowym inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych (po konsultacjach) .

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVIII/964/2024** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.

11. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Raciborzu.

- Radny Henryk Mainusz przekazał, że Komisja SWiP podjęła próby skomunikowania się z autorami tej skargi. Nie udało się to w żadnym przypadku. Uznano więc, że skarga jest bezzasadna, bo nie miała podstaw.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Raciborzu.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVIII/965/2024** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Raciborzu.

12. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność lodowiska na płycie Rynku.

- Radny Henryk Mainusz przekazał, że członkowie Komisji SWiP w toku analizowania skargi zapoznali się z zgromadzoną dokumentacją oraz przeprowadzili szereg dyskusji w sprawie, posiłkując się w tym zakresie wiedzą radców prawnych i pracowników wydziału promocji kultury, turystyki i sportu. Komisja uznała skargę za bezzasadną. Dodał, że uzyskano wszelkie wymagane pozwolenia do umiejscowienia obiektu lodowiska na płycie rynku. Nie zostały naruszone przepisy porządku publicznego i prawa budowlanego. Nie przekroczono dopuszczalnych norm hałasu. Na prośbę mieszkańców Komisja zaleca skrócenie czasu funkcjonowania lodowiska do zakończenia ferii zimowych w powiecie raciborskim oraz

ograniczanie czasu otwarcia do godziny 19:00.

- Radny Piotr Klima uznał, że na pewno ileś racji te osoby występujące mają. Zaproponował więc napisać do nich pismo, dziękując im za zainteresowanie. Dodał, że przykre jest to, że kolejny rok są wystosowywane apele do władzy wykonawczej o zaprzestanie umiejscowienia tego lodowiska na rynku. Niestety taka władza jaka jest nie potrafiła tego zrozumieć, nie chciała albo działała wbrew. Ma jednak nadzieję, że w nowej kadencji już takich sytuacji, godzących w interes ludzi i nieliczenia się z żadnymi argumentami, nie będzie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność lodowiska na płycie Rynku.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Wacławczyk

PRZECIW (5)

Marian Czerner, Marcin Fica, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Justyna Henek-Wypior, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVIII/966/2024** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność lodowiska na płycie Rynku.

13. Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2024 rok.

1) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta i wniosków radnych.

- Radny Michał Kuliga przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie Autopoprawkę Nr 1 do projektu Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r., zaopiniowała pozytywnie Autopoprawkę Nr 2 do projektu Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r. , a także zaopiniowała pozytywnie projekt Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r. wraz z dwoma autopoprawkami.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała negatywnie Autopoprawkę Nr 1 do projektu Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r., zaopiniowała pozytywnie Autopoprawkę Nr 2 do projektu Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r., a także zaopiniowała negatywnie projekt Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r. wraz drugą autopoprawkami. Dodał jednocześnie, że podczas dyskusji na komisji nad Uchwałą Budżetową na 2024 r. na sali obrad nie było żadnego z prezydentów.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie Autopoprawkę Nr 1 do projektu Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r., zaopiniowała pozytywnie Autopoprawkę Nr 2 do projektu Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r., a także zaopiniowała negatywnie projekt Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r. wraz z drugą autopoprawkami.

2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przedstawił treść trzech opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Pierwszą z pozytywną opinię z uwagą o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Racibórz projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok wraz z uzasadnieniem.

Drugą z pozytywną opinią o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok Miasta Racibórz i trzecią z pozytywną opinią o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

3) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.

- Radny Marcin Fica przedstawił kolejno wnioski do budżetu, jakie dzisiaj rano przesłał, bo biura rady, które zostały rozesłane radnym i prezydentowi.
 1. W dziale 600 Transport i łączność Rozdział 60004 Lokalny Transport Zbiorowy zadanie 00-004/DM Komunikacja Zbiorowa zdjąć kwotę - 1 200 000,00 zł i przeznaczyć na zadania:
 - 1) dział 754 rozdział 754212 dopisać zadanie 200 000,00 dotacji celowej dla OSP Markowice zakup samochodu typu bus 4x4,
 - 2) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska do zadania rozdz. 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg dołożyć kwotę 50 000,00 zł. na zadanie dobudowa na słupkach oświetlenie chodnika wokół kościoła św. Mikołaja naświetlaczy bryły kościoła,
 - 3) w dziale 700 Gospodarka Mieszkaniowa poz. 70001 Zakłady Gospodarki Mieszkaniowej dołożyć 35 000,00 rozbudowanie placu zabaw na podwórku przy ulicy Spółdzielcza, Kopernika etap I.
 2. Dział 754 w rozdziale 75495 Postała działalność 22-182/KM Bezpieczni i świadomi mieszkańcy Raciborza na przejściach dla pieszych rozpisać zadania przejścia dla pieszych: przy ulicy Gliwickiej na skrzyżowaniu z ulicą Powstańców Śląskich, Głubczycka przed skrzyżowaniem z ulicą Gamowską, ulica Londzina na skrzyżowaniu z Plac Wolności.
 3. Z autopoprawki nr 1 wkreślić zadanie w dziale 926 rozdział 92601 Obiekty sportowe 21-08/ED Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej wraz wykreśleniem zadania i wszystkimi wydatkami na to zadanie w WPF , a kwotę 800 000,00 przeznaczyć na nowe zadania:
 - 1) w dziale 750 Administracja publiczna, rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego zadanie 23-039/PKT Uroczystość 120 lat istnienia klubu LKS Studzienna - kwota 60 000,00,
 - 2) w dziale 926 Kultura Fizyczna w rozdziale 92695 Postała działalność zadanie 21-018 PKT Stadion na Srebrnej budowa parkingu - kwota 740 000,00.
- Radny Michał Szukalski zapytał czy Prezydent uwzględnił w budżecie pismo, które przekazał na ręce Wiceprezydenta Dominika Koniecznego w sprawie zabezpieczenia funduszu dla jednostek OSP.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że tego typu wniosek nie może być uwzględniony ze względu na konieczność zrównoważenia budżetu. Można to realizować po rozpoczęciu roku budżetowego albo przy ewentualnej rezygnacji z jakichś zadań, albo po uzyskaniu wyższych wpływów, niż były zakładane.
- Radny Michał Szukalski wskazał, że właśnie po to składano do pana ten wniosek, aby pan znalazł tą lukę. Dalej zapytał czy Prezydent podjął jakiegokolwiek działania, żeby je znaleźć, czy w ogóle pan nie podejmował tematu.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że rozumiem, że teraz chodzi o uściślenie. Dodał, że podjęliśmy działania, przeanalizowaliśmy cały projekt budżetu. Niestety nie jesteśmy w stanie wygospodarować takiej kwoty.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że Radni pomogą Prezydentowi. Ponieważ Radny Marcin Fica zgłosił zmniejszenie wydatków w rozdziale 600 Transport i łączność z tej kwoty zgłaszanej przez niego o 1 200 000 pozostaną jeszcze środki. W związku z powyższym nasz wniosek będzie o wpisanie w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne, Ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75412 Ochotnicze straże pożarne kwoty 255 000 na to zadanie, z rozpisaniem: OSP Racibórz Sudół - remont pomieszczeń remizy, zakup sprzętu i umundurowania, organizacja zawodów sportowych pożarniczych - 55 000. OSP Markowice - wyposażenie remizy, doposażenie

w sprzęt ratownictwa i łączności - 40 000. OSP Racibórz Brzeziny - remont oraz malowanie pomieszczeń i OSP zakup umundurowania oraz sprzętu 80 000. OSP Racibórz Miedonia remont pomieszczeń garażowych, wyposażenie remizy - 20 000 oraz zadanie - zakup toru przeszkód dla wszystkich OSP w wysokości 40 000. Suma tych wydatków to 255 000.

- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że tradycją samorządu było, że uczelnia wyższa w Raciborzu uzyskiwała zawsze skromne, ale to dofinansowanie funkcjonowało. Było to 60 000, 80, 100 czy 120. Też były środki przeznaczane na bibliotekę pedagogiczną. Dzisiaj jej nie mamy, ale na uczelni nadal funkcjonuje biblioteka. Więc jej zapytanie jest czy samorząd zamierza podtrzymać tę tradycję i będzie wspierać Akademię Nauk Stosowanych.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że na pewno państwo pamiętacie, że nie tak dawno miasto Racibórz dokonało zakupu nieruchomości przy ulicy Łąkowej. Tam powstanie zakład aktywności zawodowej. Otrzymała się dosyć burzliwa dyskusja na sesji Rady Miasta, w momencie, gdy podejmowano decyzję o tym, aby takie środki na to przeznaczyć. Ta transakcja została sfinalizowana w kwocie 1 300 000. Pieniądze, które miasto Racibórz przelało na konto syndyka zostaną przekazane wierzycielowi głównemu i tym wierzycielem jest Akademia Nauk Stosowanych. Trzeba szacować, że będzie to kwota gdzieś w wysokości 700 000. Tak więc ona wielokrotnie przekracza to, co zawsze w jakiś sposób symboliczny przekazywaliśmy uczelni. Dodał, że jeśli w ciągu roku pojawia się jakaś luka, to można będzie to ewentualnie uzupełnić. Niemniej poprosił, aby mieć na względzie, że ta kwota jest kwotą bardzo wysoką. Są to niejako podwójnie zainwestowane pieniądze. Bo z jednej strony mówimy o zakładzie aktywności zawodowej, a z drugiej strony mówimy o bezpośrednim, realnym wsparciu naszej uczelni.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że nie o to pytała. Pytała o podtrzymanie tradycji. Cieszę się, że ma się to na uwadze, że gdy będzie jakaś luka i będą jakieś środki, to nie zapomni się o tej tradycji. Dalej w imieniu Rady Uczelni jako jej członek zacytowała panią kwestor, która w budżecie planowała 80 000, które uczelnia uzyska z samorządu lokalnego. Musiała te środki jednak zdjąć. Ważne jest jeszcze to, co słusznie pan Prezydent powiedział, że mamy tu syndyka i tak dalej. Więc na pewno jesteśmy ostatnim podmiotem w kolejce, który te środki ewentualnie pozyska. Trudno je też wprowadzić do budżetu uczelni na tą chwilę.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że być może wkradła się jakaś nieścisłość, jeśli chodzi o informacje, jakie pani kwestor posiada. Otóż uczelnia jest na pierwszym miejscu, jeżeli chodzi o zaspokojenie jej roszczeń i na pewno one zostaną zaspokojone. To inni wierzyciele mogą się obawiać. Natomiast jeżeli chodzi o uczelnię, to na pewno te środki trafią do uczelni, bo jest po bezpośredniej rozmowie z syndykiem.
- Radna Ludmiła Nowacka wskazała, że jest to słowo przeciwko słowu. Dodała, że ona tylko cytuję, nie jestem kwestorem uczelni. W związku z tym tak jak przed chwilą powiedziała, podtrzymuje ten komunikat pani kwestor z Rady Uczelni.
- Radna Zuzanna Tomaszewska zapytała, że jeżeli zdejmujemy kwotę 1 200 000 z zadania komunikacja zbiorowa, to jakie zadania nie zostaną wykonane, jakie będą konsekwencje? Dalej wskazała, że wprowadzając te zmiany, dotacja na OSP Markowice będzie w kwocie 240 000. Jakoś wyjątkowo dużo w porównaniu do innych OSP.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że spotykał się z naczelnikami i oni ustalali to między sobą.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił o zgłaszane się do dyskusji, by mógł nią kierować. Na pewno wszyscy będą mogli udzielać wyjaśnień i odpowiedzi. Tutaj pierwsze pytanie było kierowane do pana Prezydenta.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście tego typu obniżenie ilości środków w pierwszej kolejności może się odbić na poziomie ewentualnych inwestycji i zabezpieczenia sprzętowego, jeżeli chodzi o przedsiębiorstwo komunalne. Natomiast jesteśmy z przedsiębiorstwem komunalnym związani umową na realizację komunikacji miejskiej. Przewiduje ona rekompensatę. Jest ona niejako wynikowa. Tak że będziemy widzieć jak się to będzie w ciągu roku rozwijać. W tym roku dopłaciliśmy chyba na poziomie 6 700 000, o ile

dobrze pamiętam. Zakładając ewentualny wzrost to ciągle jesteśmy jeszcze w granicach bezpiecznych, chociaż różnie też to może być.

- Radny Michał Szukalski (ad vocem) przekazał, że naczelnicy wszystkich miejscowych jednostek OSP tak jak co roku ustalali między sobą te wydatki. W jednym roku jedno OSP miało więcej tych wydatków i w drugim roku inne. Wszystko jest w zgodzie między nimi.
- Radny Mirosław Lenk w ramach wsparcia pani Radnej Ludmiły Nowackiej przekazał, że odnosi wrażenie, że darowaliśmy komuś jego własne pieniądze, tak to by mniej więcej wyglądało. Dodał, że cała dyskusja wokół zakupu tej nieruchomości, odbyła się w głównej mierze w związku z zaspokojeniem potrzeb osób niepełnosprawnych. To przyświecało temu zakupowi. Oczywiście jest to jakiś element umożliwienia Akademii Nauk Stosowanych egzekwowania swoich należności. Niemniej jednak trudno to wprost nazwać, tak jakbyśmy rzeczywiście podarowali im 700 000. Bo to tak trochę zabrzmiało. Radna Ludmiła Nowacka tutaj akcentowała te zwyczajowe kwoty. Nie śmiała pewnie prosić o tak dużo. Zwyczajowe kwoty pamięta na poziomie 60 000. Nie wracajmy więc już do zasadności zakupu i ceny tego wszystkiego. Uczelnia mimo wszystko, jeśli będzie rzeczywiście miała tam odpowiednią kolejność roszczeń zapisaną, to pewnie sobie z tego skorzysta, ale to są ich pieniądze, nie nasze.
- Radny Marcin Fica przekazał, że w budżecie miasta zauważył tylko wpływ 18 500 000 dotacji na H2Ostróg i 1 030 000 z dywidendy. Mieliśmy dostać 31 500 000. Kiedy dostaniemy tą resztę? Bo w wydatkach ma pan 24 mln. Czy pieniądze wpłyną jeszcze w tym roku? Czy w przyszłym roku? W wydatkach WPF-u na przyszły rok jest 10 500 000. Dalej zapytał co z kortami tenisowymi, które tam zostaną zlikwidowane. Gdzie zostaną przeniesione, czy mamy projekt tych kortów i kiedy zostaną przeniesione?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że tak jak wszystkie zadania rozliczane w ramach Polskiego Ładu, są 2 raty wpłat, które otrzymujemy z BGK. To zadanie mamy zaplanowane do 2025 roku. Ta druga część jest wypłacana zawsze pod koniec realizacji zadania. Więc jak będziemy już na tamtym etapie, wtedy otrzymamy tamte środki.
- Radny Marcin Fica zapytał czy te 10 500 000, które jest w WPF, to jest tylko tak, że po prostu jakieś kwoty musicie przyjąć, żeby rozstrzygnąć przetarg.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosiła by nie łączyć dwóch rzeczy, bo mówimy o wydatkach i o wpływach. Są to dwie różne sprawy.
- Radny Marcin Fica wskazał, że wpływu na ten rok mamy 18 500 000 plus nasze 500 000, bo mamy tam mieć te 10%. To już pan tłumaczył nam w marcu w zeszłym roku. Natomiast resztę dostaniemy w przyszłym roku?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że tak należy się spodziewać, bo wątpię, żeby osiągnąć ten etap realizacji prac, by być uprawnieni do pobrania tej drugiej raty.
- Radny Marcin Fica uznał, że na razie finansujemy to zadanie z naszych środków, a jak dostaniemy dofinansowanie to wróci to do budżetu?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że częściowo będzie to finansowane z naszych środków. To te nasze 10%. W zakresie kortów przekazał, że jeżeli będziemy mogli przystępować do tego zadania, z którego będziemy odyskiwać podatek VAT. To tak będziemy ustawiać projekt realizacji kortów, aby z tych środków móc je zapłacić. Więc w tym roku wejdziemy w etap projektowania, by już zacząć powoli myśleć o rozpisywaniu przetargu. Realizacja w roku przyszłym roku. Lokalizacja na teraz ciągle jest przy haki Rafako.
- Radny Marcin Fica wskazał, że tam ma być droga dojazdowa do ZAZ-u? Czy tam się to zmieści. Dodał, że rozmawiałem z tenisistami. Oni się pytają czy do czasu wybudowania nowych kortów, będą mogli korzystać ze starych. Żeby poprowadzić tak prace, aby maksymalnie późno wejść na korty.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście w ten sposób to będzie realizowane.
- Radny Mirosław Lenk poprosił o potwierdzenie odpowiedzi jaką pan Prezydent skierował do klubu Radnych. Pan Prezydent przychylił się do zmiany treści upoważnienia. Więc zakładam, że

skoro się pan Prezydent przychylił, to będzie autopoprawka pana Prezydenta. Czy my mamy ją zgłaszać?

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że może lepiej by było jakby pan Radny to zgłosił.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że może to zrobić. Oczywiście będzie to wspólna zmiana, bo pan się na nią zgodził. Czyli paragraf 2, punkt 2 uchwały budżetowej miasta Racibórz na rok 2024 otrzymuje brzmienie: "2) dokonywania zmian w planie wydatków bieżących na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy w ramach działu klasyfikacji budżetowej". Dalej przekazał, że żadnych innych zmian nie będzie proponował do projektu uchwały budżetowej. Natomiast mieliśmy to szczęście obradować aż 6 razy na komisjach. Bo były komisje w grudniu i komisje w styczniu. Na tych komisjach zadawaliśmy wiele, wiele pytań. Różnie to było z możliwością może dyskusji. Niemniej jednak na ostatniej komisji, czyli w poniedziałek, myślę, że porozumieliśmy się z panią Skarbnik co do tego, czy jednakowo rozumiemy przedstawiane przez nas problemy. Poprosiliśmy jednak o przygotowanie informacji związanych właśnie z tym posiedzeniem komisji. Zapytał, czy to będzie prezentowane i kiedy? Ewentualnie czy ma powtarzać pytania. Dodał, że w kwestiach pytań, na które pan odpowiedział, to tutaj pan Prezydent Konieczny stanął na wysokości, może nie wszystko nam się gdzieś podobało, ale wyjaśniliśmy sobie większość tych rzeczy. Natomiast dyskutowaliśmy też na temat sytuacji finansowej naszego samorządu. W tym o zdolności kredytowej. Pytaliśmy też o wolne środki. Nie tylko w tym rozumieniu, jak to wygląda w sprawozdaniu finansowym za 2023, co posłużyło do obliczenia tej nadwyżki budżetowej czy wolnych środków do zbilansowania deficytu budżetowego w planie za 2024. Ale rozmawialiśmy o wolnych środkach nieco inaczej. Nawet, jeśli te wolne środki mają już określone przeznaczenie w umowach zawartych z donatorami Polskiego Ładu, czy z innych funduszy. Dopóki nie będą miały odzwierciedlenia w budżecie. No to one są wolnymi środkami jeszcze. Znaczone. Ale nie są zaangażowane ani w budżecie, ani w WPF-ile. Zapytał więc jeszcze raz czy pani Skarbnik będzie odpowiadać na te pytania?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że trudno mu udzielać odpowiedzi na pytanie, które dotyczy czegoś, co nie istnieje w klasyfikacji budżetowej. Dodał, że dane, które pozyskujemy są danymi z programu, który nas obsługuje, więc trudno jest odpowiedzieć na pytanie o tzw. wolne środki, które nie są wolnymi środkami, ale de facto są.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że one są wolne. Dodał, że oprócz sprawozdań i innych danych finansowych są jeszcze konta bankowe, na które wpływają środki. Uznał, że każdy Radny czy Radna w pierwszej kolejności mają prawo i obowiązek wiedzieć jakimi środkami dysponuje Gmina. Z jakich programów te środki wpłynęły do budżetu. Te, które są zaangażowane już w projekcie uchwały budżetowej, czy WPF-ie, one są znane, o nie można było zapytać i przedyskutować. Natomiast część środków nie została jeszcze zaangażowana i ona ma swoje przeznaczenie. My nawet wiemy, niektóre w jakiej wysokości. Natomiast to nie jest tajemnica organu wykonawczego. Każdy Radny, każda Radna powinni być świadomi tego jaka jest nasza sytuacja i co będzie w trakcie roku wprowadzane do budżetu, czy do WPF-u. To są zadania typu budowa mieszkań na ulicy Łąkowej. To są zadania związane z modernizacją zasobu mieszkalnego w naszym MZB. To są zadania związane z realizacją remontów, modernizacji przebudów. Nie chciałbym się pomylić, co my tam zamierzamy, ale różne są zamierzenia. Dobrze, że te środki wpłynęły na koniec roku, nawet niektóre w całości, może wszystkie w całości, bo rząd odchodzący chciał się rozliczyć i dobrze. Tylko to nie jest żadna tajemnica, żeby podać wysokość tych środków, z jakich źródeł te środki pochodziły. Dodał, że zadał 5 pytań w imieniu Komisji. Mówiąc o środkach z BGK na budowę budynków, prosząc o zaangażowanie jeszcze w roku poprzednim i WPF-ie, który mieliśmy w 2023. Ale też i w naszym budżecie na 2024 i WPF-ie na lata następne oraz i te, które nie zostały jeszcze ewentualnie zaangażowane, jeśli nie zostały. To też dotyczy środków z Polskiego Ładu i z innych programów rządowych, o których mówił. Jaki to jest rząd? Nieważne, że one są znaczone, my przecież na nic innego ich nie przeznaczymy, bo nie możemy zwyczajnie. Chodzi o wiedzę.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że pani Skarbnik jest w stanie udzielić odpowiedzi na te

pytania. Ale trzeba mieć świadomość, żeby taka odrobina bezpieczeństwa była, że jeśli pytanie jest nieprecyzyjne, no to też ta odpowiedź może nie do końca być precyzyjna, ale myślę, że zadowolająca.

- Radny Mirosław Lenk uznał, że myśmy się chyba już na Komisji zrozumieli z panią Skarbnik.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy uznał, że najlepiej jak pani Skarbnik odpowie, a wtedy będzie można dopytać.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że pod koniec roku 2023 na wydzielone konta miasta pod kątem projektów, wpłynęło dużo środków pozyskanych z zewnątrz. Środki te przejdą w nadwyżce budżetowej i na przyszłych sesjach będą wprowadzane po stronie przychodów. Poprosiła, aby mieć na uwadze, że przy projektowaniu budżetu te środki budżetu na 2024 były uwzględnione po stronie dochodów. Dlatego że projektując budżet w październiku do 15 listopada, nie były znane kwoty, które wpłyną, a które nie. Po prostu otrzymaliśmy je pod sam koniec roku. Teraz będzie konieczność zdjęcia tych środków po stronie dochodów i wprowadzenia nadwyżki. Ale to dopiero po uchwaleniu uchwały budżetowej na przyszłych sesjach. Są to środki w rozdziale 600, Remont dróg gminnych na terenie miasta Racibórz. Po stronie dochodów uchwały na 2024 jest kwota 3 725 494 zł. Są to środki pochodzące z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Kwota wpłynęła na koniec roku do budżetu miasta, z tym, że po przetargach była kwota niższa i po prostu te środki, które wpłynęły też są niższe. Dalej jeszcze raz przekazała, że środki na remont dróg gminnych wpłynęły w tamtym roku, a są przewidziane na 2024. Przewidziane są w wysokości 3 725 494 , a wpłynęły w wysokości 2 758 534, czyli kwota niższa niż jest zaplanowana. Trzeba więc będzie zdjąć po stronie dochodów większą kwotę niż wprowadzimy nadwyżki. Dalej jest to Poprawa bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu, to też zadanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Wpłynęło 5 400 000. Przewidziane w przyszłorocznym budżecie jest po stronie dochodów 6 774 658 zł. Także też będzie do zdjęcia więcej niż wpłynęło. Dalej są to budynki C i D przy ulicy Łąkowej. Na 2024 rok jest planowanych dochodów 17 700 000. Wpłynęło około 39 000 000, z tym, że część środków już została przekazana do TBS-u. Także to jest ta druga pula i też te środki będą do zdjęcia. Dalej przekazała, że na salę kolumnową przewidziane w przyszłorocznym budżecie 502 519. Wpłynęło też pod koniec roku. Dalej termomodernizacja budynków ulica Głubczycka, Pszczyńska, Rybnicka wpłynęło 5 000 000. Mamy w budżecie 6 266 000. Pozostała kwota wpłynie z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Także będzie 5 000 000 z nadwyżki i do zdjęcia 5 000 000. Razem tych środków jest około 36 000 000, które wpłynęły pod koniec roku. Trzeba będzie wycofać z budżetu i wprowadzić w nadwyżce.
- Radny Marcin Fica zwracając się do pana Radnego Leona Fiołki wskazał, że na Komisji Gospodarki nie było żadnego Prezydenta. Pan Radny zawsze zarzuca, że na Komisjach powinniśmy się pytać. No niestety nie było kogo się spytać. Dalej przekazał, że nie ma dzisiaj pana Prezydenta Waclawczyka, bo on jest odpowiedzialny za MZB. Może jednak pan Prezydent odpowie, bo nie widzi środków w budżecie na wymianę pieców w zasobach MZB na 2024 rok. Brak środków na remonty chodników, tam są bardzo nikłe środki i co z remontem budynków Głubczycka 24 i 24A.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że niestety jego zastępcę wezwały obowiązki wynikające z uhonorowania raciborskiej poetki, która została odznaczona medalem. Stąd został oddelegowany do biblioteki, gdzie taka uroczystość się teraz odbywa. Natomiast odnosząc się do pytań pana Radnego, jeśli chodzi o środki w MZB mamy, o ile dobrze kojarzę, niewykorzystane środki z roku ubiegłego. Dotacja będzie zwracana teraz, więc zostanie wprowadzona do budżetu i jakby przywrócona na ten rok. Ale ten moment przerwy pozostaje. A trudno było też angażować jakby nowe środki tylko po to, żeby przez ten miesiąc one sobie poleżały.
- Radny Marcin Fica zapytał czy one się pokażą w lutym?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że będą w lutym bezwzględnie. Dalej poprosił

o szczegóły w zakresie ulicy Głubczyckiej.

- Radny Marcin Fica przekazał, że chodzi Głubczycką 24 - 24A. To jest róg Spółdzielczej i Głubczyckiej. Nie wiem czy tam w ogóle jest projekt remontu tych budynków. Pamiętam, że kiedyś, swego czasu był problem.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie umie teraz odpowiedzieć. Na Głubczyckiej może nie być, ale to pewnie jako kolejny etap staramy się mieć tych projektów jak najwięcej i to realizować.
- Radny Marcin Fica przekazał, że otrzymał odpowiedź na interpelację. Niemniej był na spotkaniu i trochę inaczej miało to wynikać. Pan Prezydent Waclawczyk obiecał mieszkańcom, że załatwi dodatkowe środki. Tam było 100 000 na drogę na Spółdzielczej. Przeniesione zostały środki na śmietnik i na drogę niestety nie ma środków. Gdybyśmy ewentualnie spróbowali znaleźć w ciągu roku jakieś środki, żeby ewentualnie tą drogę do śmietnika skończyć. Dalej wskazał na środki na koncepcję wschodniej obwodnicy. Zapytał więc kiedy koncepcja będzie ukończona? Bo jak ostatnio spotkaliśmy się z projektantem mówił, że projekt to nie jest. Tylko koncepcja i czekamy na warunki środowiskowe. Dodał, że przy tej okazji było powiedziane, że poprzedni rząd przeznaczył 500 000 000 na zachodnią obwodnicę. Czy to się łączy? Wcześniej było powiedziane, że w ramach 100 obwodnic dołożą te pieniądze tylko czy to jest rzeczywiście inny przebieg? Bo kiedyś było proponowane poprowadzenie tej drogi między Ocicami i Wojnowicami i miało to zajść aż za Sudołem. My jednak robimy wschodnią. Czy pan ma jakąś informację na ten temat?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jeśli chodzi o obwodnicę wschodnią, to już lata temu zostały rozpoczęte wstępne prace. Uznałem, że należy je doprowadzić do końca, bo mamy porozumienie z Główną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad i oni biorą na siebie to, że są w stanie nam to zaopiniować i zaakceptować i gdyby kiedyś przyszło, że miało być to finansowane z poziomu dróg krajowych, to wszystko będzie wykonane. Przewidujemy, że wynikiem tych prac będzie program funkcjonalno-użytkowy, który będzie umożliwił realizację zadania już w systemie Projektuj i buduj. Czyli bardzo daleko zaawansowane. Natomiast miejmy świadomość, że to na pewno nie będzie inwestycja miejska. Podobnie jak na przykład ten odcinek Rudnik - ulica Rybnicka, gdzie projekt był wykonany przez de facto konsorcjum gmin. Tak samo tu my wykonamy maksymalnie prace projektowe. Natomiast to co pan mówił o obwodnicy zachodniej to tyczy się tylko obwodnicy zachodniej, bo w ostatnich latach coraz częściej dyrekcja dróg krajowych i autostrad sugerowała, żeby jednak iść w stronę obwodnicy zachodniej. Natomiast ja uznałem, że niezależnie od tego zrobimy dokumentację wschodniej. Bo co jest zaprojektowane, to jest zaprojektowane i być może za chwilę komuś się spodoba jednak inna koncepcja, a tak my będziemy przygotowani, żeby nie stracić tej okazji. Natomiast jakie działania Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad będzie podejmować? Aktualnie nie umie powiedzieć. Trzeba mieć świadomość, że następują też zmiany na poziomie ministerialnym. A to wszystko, co Krajowa Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad robi w kwestiach inwestycyjnych, zawsze musi znaleźć się w programie inwestycyjnym Ministerstwa. Więc na ten czas, trzeba czekać, jakie tam się koncepcje pojawiają. Dodał, że dosyć często nawiązuję kontakt z panem dyrektorem w Katowicach. Także i w sprawach innych bieżących. Więc jak tylko cokolwiek się wyjaśni na pewno będziemy tą wiedzę posiadać i chętnie się nią podzieli.
- Radny Marcin Fica zapytał, kiedy zostanie zakończony ten etap miejski tej wschodniej obwodnicy? Jakie są przewidywania względem koncepcji i warunków środowiskowych.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że tu jeszcze są kwestie otwarte, uzyskanie decyzji środowiskowej to też może być proces obarczony wieloma dodatkowymi opiniami i opracowaniami. Jest to jakby niezależne od nas, gdyż podlega opiniowaniu przez organy zewnętrzne. Natomiast plan jest taki, aby w tym roku się to zakończyło.
- Radny Marcin Fica przekazał, że cały czas chodził za projektem zrobienia ścieżki rowerowej od Mariańskiej do SP18. Projekt udało się zrobić. Znalazły się środki i jest przetarg rozstrzygnięty.

Projekty więc dobrze mieć. Bo wtedy jest możliwość działań. Natomiast w ramach remontów bieżących chciałby złożyć też kilka rzeczy. Są to zeszłoroczne zadania, które nie zostały zrealizowane, które dobrze byłoby wpisać do remontów bieżących: choćby ulica Pszczyńska. Tam będzie robiona ścieżka rowerowa, a więc zadanie remont chodnika jest niepotrzebne. W ramach tego zadania proponuję żebyśmy zrobili na ulicy Siwonia wydłużenie parkingu przy posesji 31-35 w kierunku ulicy Lotniczej. Tam można zrobić jeszcze parę miejsc parkingowych, łącznie z normalnym miejscem dla inwalidy, bo mieszka tam osoba niepełnosprawna. Następnie przekazał, że te rzeczy po prostu wypisze i wyśle jako interpelacje. Następnie przekazał, że jak już zakończy się remont i otwarta zostanie Rybnicka to konieczny będzie remont Grobli. Zapytał więc czy są na przewidziane środki? Bo w ramach remontów bieżących to chyba nie będzie można tego zrobić. Dalej wskazał, że dostaliśmy dofinansowanie z dróg samorządowych, rozpoczął się remont Staszica, ogłoszony został przetarg na Mikołowską. Zapytał natomiast kiedy ogłoszony zostanie przetarg na ulicę Babicką? Bo środki zostały przyznane. Obiecywał pan na spotkaniu z mieszkańcami, że będzie to w tym roku realizowane. Kiedy jest szansa na ogłoszenie przetargu?

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jeżeli chodzi o ulicę Babicką, to aktualnie jest to już chyba w Wydziale Zamówień Publicznych. Więc lada dzień będzie ogłoszony przetarg. Jeśli chodzi o Groble, w ciągu kilku dni od uruchomienia ruchu na Rybnickiej i na pewno w ramach remontów bieżących będzie doprowadzenie do stanu przyzwoitej używalności. Potem będzie ocena całości stanu technicznego i ewentualnie wtedy rozstrzygnie się czy to będzie się wiązało z jakąś większą przebudową. Na pewno będziemy starali się to zrobić w tym roku.
- Radny Marcin Fica zapytał o remont łącznika między ulicą Różaną i Browarną. Dodał, że jest to problematyczne miejsce. Tam trzeba zamknąć ruch na przynajmniej 3-4 dni, bo nawierzchnia jest fatalna już w tej chwili tam zapadła się droga. Wskazał, że mówimy o tym już od 3 lat przynajmniej i ciężko się do tego zabrać. Czy to w tym roku jest szansa, że to zostanie przygotowane? Uznał, że bez zamknięcia tam ruchu nie ma możliwości tego zrobić.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że mamy już przygotowany projekt zmian organizacji ruchu. Czekamy tylko na poprawę warunków pogodowych, bo muszą być stabilne, żeby to zrobić, w miarę jak najszybciej. Dodał, że prace muszą być przeprowadzone zarówno na Różanej jak i na Browarnej.
- Radny Marcin Fica przekazał, że nie zauważył w budżecie kwoty na przebudowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Czy czekamy aż pokaże się taki program i będzie można wpisywać zadania? Uznał, że powinny to być zadania, które zgłaszali mieszkańcy. Chodzi o remont ulicy Wita Stwosza i Klonowej. To jest w okolicy arboretum i tam z tej drogi schodzi kamień i ciężko tam przejechać. Nawet rowerzyści mają problem. Dodał, że środki z tego programu można otrzymać tylko na zadania, gdzie nie ma zabudowy. Dalej wskazał, że to też wyśle w interpelacji. Następnie wskazał na remont Bukowej i Jeziorowej. To miało już być w zeszłym roku robione. Tam chyba miały jeszcze wodociągi coś robić i dlatego nie zostało to zrobione. Czy w tym roku jest szansa, że te drogi zostaną zrobione?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że jeżeli chodzi o ulicę Jeziorową, to sprawa jest bardziej skomplikowana. Owszem był taki plan, aby w ubiegłym roku zakończyć już to zadanie, natomiast z jednej strony pozostaje kwestia przebudowy sieci wodociągowej, ale dodatkowym problemem tam był prowadzony proces inwestycyjny na ulicy Prostopadłej i na ulicy Parkowej. Z uwagi na ciągły ruch samochodów ciężarowych, czy betoniarek, stwierdziliśmy, że rozsądne jest, aby tego zadania nie prowadzić. Bo z jednej strony powodowałoby to dodatkowe utrudnienia dla mieszkańców, ale też dla firm, które tam wykonują pracę. Z drugiej strony mogłyby się to wiązać z niepotrzebną degradacją tej przebudowanej infrastruktury. Dlatego zostało to przesunięte na rok bieżący. Dalej dodał, że na Bukowej także jest kwestia związana z wodociągami.
- Radny Marcin Fica zapytał kto wytypował ul. Żorską do remontu tej nawierzchni? Bo tam chyba jest najlepszą w mieście nawierzchnia. Czy tam też będzie wymiana wody, kanalizacji? Dodał,

że z tego co wie, to tam będzie tylko nakładka asfaltowa. Wskazał, że na innych drogach jest o wiele gorsza nawierzchnia, np. Sejmowa, Głowackiego, Podwale.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że jeżeli chodzi, jeżeli chodzi o tą kwestię, którą poruszył pan Radny Fica to warunki zgłaszania jakiegokolwiek zadania do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w tym komponencie remontowym wymagały, aby odcinek tej remontowanej drogi wynosił co najmniej 200 metrów. Także więc już na starcie wszystkie odcinki krótsze niż 200 metrów były wykluczone z możliwości objęcia dofinansowaniem. Po drugie maksymalna ilość zgłoszonych zadań była 10, przy czym preferowane były zadania zlokalizowane przy instytucjach, jednostkach kultury, szkołach, przedszkolach. Takie zadania mogły uzyskać dodatkową punktację. W przypadku ulicy Żorskiej przede wszystkim chodzi o ten bieg końcowy, wylot do ulicy Jana Pawła II, do drogi krajowej 45, łącznie z przebudową tego chodnika, który w tej chwili wzdłuż kościoła Matki Bożej jest przebudowany. Teraz będziemy to zadanie kontynuować w kierunku ulicy Żorskiej. Zamiarem także było utwardzenie poboczy, które tam są w tej chwili szutrowe. Chodzi o to, aby poprawić komfort użytkowania osobom, które tam parkują samochody. Dodatkowo dochodzi kwestia związana z poprowadzeniem tam ścieżki rowerowej, tj. zapewnienia pewnego spójnego systemu dróg rowerowych, o co też zresztą pan Radny Fica wielokrotnie apelował. Przychodził ona więc od Alei Lepicha właśnie wzdłuż SP1 przez ulicę Żorską, następnie przez ulicę Pszczyńską, połączenie do ulicy Mariańskiej. Chodzi o to, aby ten system dróg rowerowych stanowił pewną zwartą całość, pewien zwarty ciąg, żeby te ścieżki nie były oderwane od siebie, jedna tutaj, druga gdzieś tam, ale aby istniało połączenie.
- Radny Marcin Fica wskazał, że działał, żeby ten projekt powstał i dobrze, że mu się udało. Dodał natomiast, że w momencie robienia tej Żorskiej dobrze, aby zrobić tam przepusty pod drogą, przy miejscach przejść dla pieszych. Wtedy można by je w przyszłości oświetlić. Bo te przepusty są później bardzo drogie. Podobnie jak udało się to zrobić przy remoncie nawierzchni ulicy Pastora Michejdy i Karola Miarki. Dlatego dobrze by było, aby przy tych wszystkich remontach wprowadzić te przepusty. Dodał, że miało też być oświetlenie tego ciągu rowerowego przy połączeniu Żorskiej i Pszczyńskiej. W kwestii łączenia ścieżek uznał, że do tej pory nie została rozstrzygnięta jedna rzecz. Nie da się tego zrobić przy tym remoncie ulicy Opawskiej, żeby zrealizować połączenie ulicy Katowickiej z ulicą Opawską. Ten ciąg pieszo-rowerowy. Tam na tym skrzyżowaniu ulicy Katowickiej brakuje nam dosłownie może metr. Może w czasie remontu Opawskiej można by to wykonać, wtedy mamy ciąg od Opawskiej przez Katowicką do ul. Słowackiego.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że też ma pytania, ale nie ma pana Prezydenta, więc nie wie kogo pytać. Generalnie to chodzi o poprawkę jej wniosku, w zakresie wysokości kwoty. Generalnie to chodzi o te wydatki w tym dziale 754, które będą na kwotę 255 000. Prawdopodobnie przeczytała złą kwotę, niemniej to co otrzymali wcześniej i pan Prezydent i Radni, te kwoty były prawidłowe. Czyli Sudół 55 000, Markowice 40 000, Brzezcie 80 000, Miedonia 40 000 i zakup tego toru przeszkód 40 000. Czyli łącznie 255 000. Dalej uznała, że ten budżet nie jest doszacowany. Niestety zatrważająca jest ta wysokość kredytu. Na pewno takim największym niedoszacowanym wydatkiem jest oświata i wychowanie, bo w projekcie budżetu zaplanowano kwotę 83 116 255, a przecież oświata nie potaniała, nie likwidowaliśmy szkół, nie mamy jakichś obniżek, a w wykonaniu tego budżetu na tym zadaniu w 2022 roku, bo oczywiście za 2023 się nie dowiemy, było już 91 000 000. Czyli jest niedoszacowanie na prawie 9 000 000. Zapytała więc dlaczego tak nisko zaplanowano te wydatki? W ciągu roku budżetowego będziemy musieli dołożyć tam ponad 10 000 000, to jest pewne, biorąc pod uwagę jeszcze podwyżki.
- Skarbnik Miasta Mawia Wieczorek-Juzwiszun wskazała, że w roku 2022 były również przewidziane środki unijne. Teraz też jest wniosek złożony na ponad 8 000 000. Jeżeli przejdzie weryfikację pozytywną, to na pewno będą wprowadzane te środki po stronie dochodów i wydatków. Stąd ta różnica. Niemniej jednak na pewno będzie konieczność uzupełniania

środków na oświatę w trakcie roku.

- Radna Anna Szukalska wskazała, że chyba właśnie największe środki na tej oświacie będą. W związku z powyższym uznała, że ten projekt nie odzwierciedla tej rzeczywistości. Tutaj zapala się niejako czerwone światełko, że on nie odzwierciedla tego co jest faktycznie. Natomiast ma jeszcze jedno pytanie. Na pokrycie deficytu mamy kredyt w wysokości 15 000 000 i 5 000 000 wolnych środków. Zapytała więc co pomiędzy listopadem a styczniem się diametralnie zmieniło. Określaliście kwotę deficytu na 26 000 000. Patrząc więc teraz na tą kwotę zapytała, ile będziemy musieli dołożyć jeszcze. Informowano, że deficyt zostanie pokryty wolnymi środkami w wysokości 15 720 000, a po stronie przychodów planowaliście z wolnych środków 19 000 000. Proszę powiedzieć, gdzie się podziały te pieniądze, bo patrząc teraz na ten projekt, te wolne środki są znacznie mniejsze. W listopadzie przyszliście do nas z takim założeniem. Tą uchwałę przegłosowaliśmy, ona obowiązuje i ona się diametralnie różni teraz, zwłaszcza w tych planowanych przez państwa między innymi wolnych środkach. Nie wspomnę już o nadwyżkach lat ubiegłych, którą też państwo tutaj jakoś wyliczyliście. Pan Prezydent na Komisji mówił, że to dopiero będzie wiadome na etapie sporządzania sprawozdań. Planując jednak ten budżet trzeba było się na czymś opierać, przecież pan Prezydent chyba nie wróżył.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że planując budżet, Pan Prezydent opierał się na sprawozdaniach budżetowych, tak jak mówi ustawa o finansach publicznych na sprawozdaniach za 3 kwartał. Tak się planuje i budżet i wieloletnią prognozę. Środki, o których Pani mówi w listopadzie i te wolne środki, które są zaprojektowane w budżecie na 2024 to są środki pochodzące z lat poprzednich. Nie ma możliwości wprowadzenia wolnych środków przy projektowaniu budżetu na 2024, czyli nadwyżki z roku 2023. Te wszystkie kwoty, o których pani mówi, to są dane za lata poprzednie i te z listopada. czyli różnica pomiędzy tymi środkami, które zostały z lat poprzednich i zostały niezaangażowane w 2023 roku, zostały zaangażowane w projekcie budżetu 2024. Wtedy Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie sprawozdań ma potwierdzenie, że takie środki można zatwierdzić. No i też na tej podstawie została wydana pozytywna opinia. Gdyby tego sprawozdania nie pokazywały, to na pewno byłyby uwagi w tym zakresie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zwrócił uwagę na wniosek, który dzisiaj został do państwa rozesłany. To jest wniosek pracowników Urzędu Miasta o zabezpieczenie w budżecie na 2024 rok dodatkowych środków na zwiększenie wynagrodzenia zasadniczego. Wskaźnik 20%, to jest wskaźnik, który gdzieś tam w przestrzeni publicznej jest przedstawiany jako ważna i obligatoryjna podwyżka dla sfery administracji państwowej. Niemniej, nie wiemy, jak wyglądały podwyżki, jak wyglądała sfera płac w urzędzie w ubiegłym roku i ten cały okres dużej inflacji i jakie plany ma pan Prezydent na przyszły rok. Czy tutaj też są przewidziane jakieś środki poza tymi, które jesteśmy zobligowani zabezpieczyć na wyrównania najniższej krajowej? Jeżeli są tacy pracownicy, to ta najniższa krajowa musi być wyrównana. Czy tutaj coś w tej sferze będzie się działo w tym roku budżetowym?
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że do wymogów minimalnego wynagrodzenia zostały stawki podniesione pracownikom z tymi najniższymi wynagrodzeniami. Na podwyżki w budżecie, w tym projekcie budżetu nie są zaplanowane środki. Jednakże jest możliwość wprowadzenia dodatkowych środków, jeżeli będzie się wprowadzać nadwyżkę z roku 2023. Tam widać oszczędności, jakie zostały z wynagrodzeń z poprzedniego roku. Można by je przeznaczyć również na wynagrodzenia i przeznaczyć na podwyżki. Można coś takiego na przyszłe sesje przygotować.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał jakiego rzędu jest to kwota, te 20%, patrząc na ogół zatrudnionych pracowników, których by to dotyczyło.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że jest to około 4 000 000 z pochodnymi.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że jest duża kwota. Dlatego chciał, aby to wybrzmiało, bo mówienie o procentach kompletnie nie daje żadnego obrazu.

- Radny Marcin Fica przekazał, że członkowie Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych napisali do pana Prezydenta interpelację o zwiększenie środków o kwotę 250 000 dla tego ośrodka w 2024 r., bo rzeczywiście ledwo spinają koniec z końcem Chodzi też o znalezienie możliwości sfinansowania przez miasto, bo nie ma takiej możliwości z innych funduszy, nowej windy dla tego ośrodka. Stara winda już kończy swoją żywotność. Z PFRON-u nie da się, bo na wymianę, na remont nie dają. Tylko na budowę nowej. Zapytał, też jaka jest możliwość wybudowania fotowoltaiki na tym ośrodku. Mamy tam dach dość duży.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że odpowiedź na tą interpelację jest przygotowywana. Teraz zaś trudno mu jest odnieść się do tych szczegółów.
- Radna Ludmiła Nowacka wracając do tematu podwyżek wskazała, że zawsze, gdy dążymy do tego, żeby ci najmniej zarabiający dochodzili do pewnego progu to następuje takie spłaszczanie tych wynagrodzeń. Wiemy też, że będzie kolejna podwyżka. Czy Pan Prezydent mógłby powiedzieć, czy buduje jakąś taką strategię tych podwyżek w urzędzie i w jednostkach? Czy to będzie taka klasyczna wynikająca z ustawy, dla każdego 20%.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jeżeli chodzi o podwyżki dla wszystkich, no to niekoniecznie zaraz 20%. Bo nie chciałbym być złapany za słowo, że to rzeczywiście będzie 20%. Tu sytuację mamy taką. Staramy się to robić zawsze, co roku, aby w tych naszych jednostkach, gdzie tych osób, które tą najniższą krajową jest ich najwięcej. Tam mamy zawsze jakieś zróżnicowanie między pracownikami, 50, 100, 200 zł. To, żeby to zróżnicowanie utrzymać. Dotyczy to głównie osób z obsługi. Jeżeli chodzi o placówki edukacyjne. Bo tam to wychodzi chyba 300 osób. Więc tu zawsze, od tych kilku lat staramy się, aby razem z tą podwyżką najniższej krajowej od razu podwyższyć te wszystkie pozostałe i to się dzieje. Natomiast, jeżeli chodzi o pozostałe placówki no to tutaj w ciągu roku jak będziemy widzieć jak się nam kształtują środki i czy będzie można liczyć na ewentualne wsparcie też z poziomu centralnego. Bo tak było w poprzednich latach. Także było uzupełnienie przesyłane z poziomu rządowego. No to wtedy będziemy mogli myśleć o ewentualnym korygowaniu też tego. Ale mam to na uwadze. Aczkolwiek ilość środków jest jaka jest.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że rozumiem, że gdyby to tak było w myśl planów, to od 1 stycznia będą wyrównania.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że nie widzi dalszych zgłoszeń, a zostały przedstawione 3 wnioski, dobrze więc aby najpierw sformalizować te wnioski i je przegłosować. Chciałby też, aby te wnioski zostały przejrane przed samym głosowaniem przez panią Skarbnik, żebyśmy nie popełnili jakiegoś błędu przy przegłosowaniu tych wniosków. W związku z powyższym zarządził 20 – 30 minut przerwy. Przerwa od godz. 17:53 do godz. 19:09.
- Po przerwie Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił o odświeżenie programu eSesja. Zostały do niego wprowadzone wnioski, o których była mowa wcześniej i teraz te wnioski po kolei będziemy głosować. Następnie odczytał treść pierwszego wniosku złożonego przez Radnego Marcina Ficę.

„Wnioski do budżetu miasta na 2024 rok. W dziale 600 Transport i łączność Rozdział 60004 Lokalny Transport Zbiorowy zadanie 00-004/ DM Komunikacja Zbiorowa zdjąć kwotę - 1 200 000,00 zł i przeznaczyć na zadania:

 - Dział 754 rozdział 75412 dopisać nowe zadanie z kwota 200 000,00 dla OSP Markowice zakup samochodu typu bus 4x4.
 - W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdz. 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg przeznaczyć kwotę 50 000,00 zł. na nowe naświetlacze bryły kościoła św. Mikołaja.
 - W dziale 700 Gospodarka Mieszkaniowa rozdział 70001 Zakłady Gospodarki Mieszkaniowej przeznaczyć kwotę 35 000.00 na rozbudowanie placu zabaw na podwórku przy ulicy Spółdzielcza, Kopernika etap I.

Z autopoprawki nr 1 wkreślić zadanie w dziale 926 rozdział 92601 Obiekty sportowe 21-08/ED Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej wraz wykreśleniem zadania i wszystkimi wydatkami na to zadanie w WPF, a kwotę - 800 000,00 przeznaczyć na zadania:

- W dziale 750 Administracja publiczna 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego nowe zadanie - Uroczystość 120 lat istnienia klubu LKS Studzienna - kwota 60 000,00
- Dział 926 Kultura Fizyczna w rozdziale 92695 Postała działalność nazwa zadania Stadion na Srebrnej - na budowę parkingu kwota 740 000,00”.
- Radny Marcin Fica potwierdził treść wniosku. Dodał, że zadanie o przejściach dla pieszych uzgodniono, że nie będziemy rozpisywać.
- Radna Anna Waclawczyk zapytała o konsekwencje prawne odnośnie wykreślenia zadania z WPF-u, bo to już nie jest chyba takie proste jak przrzucanie z jednego paragrafu na drugi i tworzenie nowych zadań. Czy znowu nie będzie takiej sytuacji, że będzie ten budżet odbijał się i wróci do nas w marcu albo w czerwcu?
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że już to przećwiczyliśmy rok temu, wykreślając zadanie. Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że możemy takie działania wykonywać. Tym bardziej, że to jest wykreślenie nowego zadania. Dodał, że wykreśliliśmy zadanie z WPF-u w ubiegłym roku. Ten WPF był procedowany później. Tak pamiętam, jeżeli ktoś pamięta inaczej, to proszę mnie sprostować.
- Radna Zuzanna Tomaszewska wskazała, że ściągamy 1200000 z komunikacji i może to być zagrożeniem. Druga rzecz to jest temat, o którym od kilku miesięcy rozmawiamy. Chodzi o projekt Dyrektora Muzeum na oświetlenie naszego muzeum. To jest nasz budynek, to jest nasz obowiązek dbania też o to. Jeżeli dajemy na oświetlenie kościoła dodatkowe pieniądze. To uważam, że moglibyśmy się jednak też zastanowić nad tym, że część naszych budynków, w tym budynek naszego muzeum, jest nieoświetlona. Pan Dyrektor o tym mówił i wnioskował. Ma zaprojektowane, jakie mogłyby być te oświetlenia, jest projekt. Niestety, nie ma na razie pieniędzy, bo taki trudny rok się zapowiada. Uznała więc, że nie jest dobrym ruchem teraz, dotować oświetlenie budynków, które nie są nasze. Państwo oczywiście zrobią, jak uważają.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że zawsze można wniosek taki postawić. Można było złożyć go do Pana Prezydenta, żeby uwzględnił takie działania, a jeżeli Radna uważa, że nie należy muzeum oświetlać, no to nie rozumiem, dlaczego w ogóle mówimy na ten temat w tej chwili?
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że właśnie uważa, że powinniśmy. Jeżeli już dotujemy oświetlenia, to powinniśmy się skupić też w pierwszej kolejności na swoich budynkach. O to jej chodziło. Jest jak najbardziej za tym, żeby oświetlić budynek muzeum i uważa, że to powinno być w kolejnych latach. Rozmawialiśmy z Panem Dyrektorem o tym i było powiedziane, że jeżeli znajdą się pieniądze, będą możliwości, to jest to priorytetem. Dlatego będzie przeciwko temu wnioskowi, ponieważ uważam, że nie jest to priorytetem w tym roku, w dzisiejszych czasach, w tym trudnym roku, żeby dotować inne budynki poza naszymi, miejskim.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że szkoda, że taki wniosek pada dopiero dzisiaj. Bo uważam, że nasze obiekty też powinny być ładnie oświetlane, nie tylko kościoły. Niemniej Radny Marcin Fica złożył taki wniosek, jaki złożył. Być może Pan Dyrektor Muzeum nie kontaktował się z nim jako grupa mieszkańców, jako wspólnota w takim temacie. Dodał, że też mam prawo skomentować. Uznał, że można przecież taki wniosek postawić i głosować. Żaden problem. Następnie zamknął dyskusję dyskusję nad wnioskiem radnego Marcina Ficy i poprosił o przygotowanie głosowania.
- Radna Anna Waclawczyk zapytała co wykreślaliśmy z WPF-u, bo nie potrafię tego znaleźć?
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że w tej chwili przeprowadzamy głosowanie.
- Radna Anna Waclawczyk wskazała, że jest jeszcze dyskusja odnośnie tego punktu. Co wyrzucamy?
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że nowe zadanie.

- Radna Anna Waclawczyk przekazała, że Pan Przewodniczący powiedział, że w ubiegłym roku, żeśmy głosowali, ale nie z WPF-u.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zarządził głosowanie wniosku w sprawie przyjęcia poprawek zgłoszonych przez Radnego Marcina Ficę, które przed chwilą odczytał.
- **Głosowano w sprawie:**
przyjęcia poprawek zgłoszonych przez radnego Marcina Ficy.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (6)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Magdalena Czech - Majer, Zygmunt Kobylak, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (1)

Dawid Łomnicki

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że wniosek przeszedł. Następnie odczytał treść drugiego wniosku zgłoszonego przez Radną Anna Szukalską.
„Wnioski do budżetu miasta na 2024 rok. Z działu 600 transport i łączność, rozdział 60004 lokalny transport zbiorowy, zadanie 00-004/DM komunikacja zbiorowa. Ze zdjętej kwoty 1200000 złotych, przeznaczyć 255000 na utworzenie nowych zadań.
- 1. Dział 754, rozdział 75412 dopisać nowe zadanie z kwotą 55000 dla OSP Racibórz Sudół na remont i modernizację pomieszczeń remizy, zakup sprzętu i mundurowania, organizacja zawodów sportowo pożarniczych.
- 2. Dział 754, rozdział 75412 dopisać nowe zadanie na kwotę 40000 złotych dla OSP Racibórz Markowice na wyposażenie remizy, doposażenie w sprzęt ratowniczych i łączności.
- 3. Dział 754, rozdział 75412, dopisać nowe zadanie z kwotą 80000 dla OSP Racibórz Brzezina na remont oraz malowanie pomieszczeń OSP, zakup umundurowania oraz sprzętu.
- 4. Dział 754, rozdział 75412 dopisać nowe zadanie z kwotą 40000 dla OSP Racibórz Miedonia na remont pomieszczeń garażowych i wyposażenie remizy.
- 5. Dział 754, rozdział 75412 dopisać nowe zadanie na kwotę 40000 złotych dla miejscowych jednostek OSP na terenie Miasta Racibórz (tj. Racibórz Sudół, Racibórz Markowice, Racibórz Brzezina, Racibórz Miedonia) na zakup toru przeszkód dla MDP i grupy A i C.
- Radna Anna Szukalska potwierdziła treść.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie powyższego wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcia poprawek zgłoszonych przez radną Annę Szukalską.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (3)

Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Zuzanna Tomaszewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Magdalena Czech - Majer, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (1)

Dawid Łomnicki

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że wniosek przeszedł. Następnie odczytał kolejny wniosek zgłoszony przez Radnego Mirosława Lenka, aby przyjąć nową treść paragrafu 2 pkt 2 Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 rok, który otrzymuje brzmienie:

"2) dokonywania zmian w planie wydatków bieżących na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy w ramach działu klasyfikacji budżetowej". Następnie z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcia nowej treści paragrafu 2 pkt 2 Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 rok, który otrzymuje brzmienie: "2) dokonywania zmian w planie wydatków bieżących na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy w ramach działu klasyfikacji budżetowej".

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leon Fiołka

NIEOBECNI (1)

Dawid Łomnicki

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że wniosek został przyjęty. Następnie przedstawił swój wniosek w celu zrównoważenia dokonanych przed chwilą zmian w budżecie. Pozostała kwota 660000. Zaproponował więc aby tę kwotę przeznaczyć na podwyżki wynagrodzeń pracowników Urzędu Miasta w dziale 750, w rozdziale 75023. Dalej wskazał, że konkretnie jest to z zadania, z którego zdjęto kwotę 1200000. Następnie z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie wniosku.

- **Głosowano wniosek w sprawie:**

Z działu 600 Transport i łączność Rozdział 60004 Lokalny Transport Zbiorowy zadanie 00-004/DM Komunikacja Zbiorowa ze zdjętej kwoty - 1 200 000,00 zł przeznaczyć kwotę 660 000 zł. na podwyżki wynagrodzeń pracowników Urzędu Miasta w dziale 750 rozdziale 75023 .

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że przyjęto wszystkie wnioski, czas więc na dalszą dyskusję i podsumowanie przed ostatecznym głosowaniem budżetu.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że w ocenie radnych Klubu Razem za Raciborzem, projekty budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej na 2024 pomimo ich procedowania na Komisjach Rady Miasta w grudniu 2023 i w styczniu 2024, nie zostały dostatecznie zaprezentowane przez organ wykonawczy gminy i jego przedstawicieli. Pan Prezydent Polowy nie uczestniczył w posiedzeniach komisji, nie prezentował założeń przyjętych przy opracowaniu projektów uchwał budżetowych i nie odpowiadał na pytania radnych członków poszczególnych Komisji Rady. Na wiele zadanych pytań, przedstawiciele Prezydenta nie udzielili odpowiedzi, zastaniając się między innymi brakiem wiarygodnych danych finansowych na bazie obecnych sprawozdań. W projekcie uchwały budżetowej ponownie zabrakło propozycji realizacji zadań proponowanych i wpisywanych do budżetu przez Kluby Radnych w latach poprzednich. W tym między innymi przebudowy ulicy Węgierskiej i Korfantego, remontu Orlika przy ulicy Żorskiej, rozwiązania problemu zlewni wód opadowych w rejonie ulic Ocickiej, Czeskiej i Górnej oraz termomodernizacji budynków mieszkalnych, zlokalizowanych w obrębie ulic Włoskiej, Litewskiej i Nowy Zamek. Nie zaproponowano również żadnych zadań dotyczących modernizacji obiektów sportowych przy ulicy Srebrnej w Raciborzu, a przypomnę, minęło 5 lat tej kadencji. Jedyne zadania, jakie tam zostały wykonane z wniosku radnych naszego klubu, to były łącznie chyba niewielkie środki, bo to było nieco ponad chyba 1300000 złotych. W odpowiedzi na pytania radnych, nie przedstawiono realnej perspektywy realizacji większości proponowanych przedsięwzięć, wynikających z zapisów projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Nie udzielono też odpowiedzi na pytania dotyczące sytuacji finansowej samorządu Raciborza, zdolności kredytowej do zaciągania zobowiązań finansowych oraz wysokości przeznaczenia środków pochodzących z dotacji rządowych na realizację już rozpoczętych czy planowanych do prowadzenia przedsięwzięć inwestycyjnych, remontów i modernizacji. Dodał, że dzisiaj z Panią Skarbnik doszliśmy do pewnego zrozumienia. Myślę, że ten obraz środków znaczonych, które przysły do budżetu Miasta Racibórz na przedsięwzięcia, to zostało chyba dzisiaj już wyjaśnione. W opinii radnych naszego klubu, środki finansowe, nawet jeśli mają konkretne przeznaczenie wynikające z zawartych wcześniej zobowiązań do czasu ich wpisania do uchwały budżetowej czy WPF, stanowią tak zwaną nadwyżkę i nie stanowią tajemnicy zastrzeżonej dla organu wykonawczego gminy. Każda radna, każdy radny przed podjęciem decyzji, oddaniem głosu, ma prawo i obowiązek posiadania tak istotnych dla samorządu informacji. Pragniemy również zauważyć fakt równoważenia planowanego deficytu kredytem komercyjnym w wysokości 15 milionów złotych. Co nie jest powszechne, to się zdarza rzadko. Dodał, że nie jest osobiście przeciwnikiem korzystania z kredytów dla równoważenia wydatków gminy. Może gdyby to było wpisane nieco inaczej, że ten kredyt zaciągamy pod realizację zadań dofinansowanych z programów rządowych. Ten zapis może lepiej by przemawiał do mieszkańców Raciborza. Bo rzeczywiście być może będzie taka potrzeba w przyszłości, jeśli będziemy realizować duże przedsięwzięcia ze środków Unii Europejskiej, trzeba będzie zabezpieczyć wkład własny i być może to trzeba będzie robić z kredytu. Tak dzisiaj robią samorządy i pewnie będą robić, bo sytuacja finansowa wszystkich gmin w Polsce nie jest najlepsza. Dalej wskazał na niewystarczające środki na realizację zajęć edukacyjnych, w tym wynagrodzenia oraz dotacje dla podmiotów niepublicznych prowadzących żłobki, przedszkola, szkoły publiczne. Pani Radna Nowacka zauważyła ten problem chyba i szacowała go na 10, a może więcej milionów, niemniej wydają się, że to będzie bliżej 20. Tyle będzie brakowało patrząc na to co się dzieje. Nawet nie liczy do tego wynagrodzeń, które gdzieś tam rząd zobowiązał się podnieść o 30%. To raczej będzie wynikało bardziej z bieżącej działalności, wyższych kosztów funkcjonowania, bo one rzeczywiście rosną.

Tu się można pomylić co do jakiejś kwoty, ale będzie trzeba w tym roku na pewno dodatkowo przeznaczyć znacznie więcej środków na edukację, w tym edukację publiczną realizowaną przez podmioty niepubliczne niż w roku ubiegłym czy w latach poprzednich. Nie zabezpieczono ponadto środków poza regulacją najniższego wynagrodzenia dla pracowników samorządowych, zatrudnionych w Urzędzie Miasta i jednostkach organizacyjnych gminy. Wpłynęło dzisiaj pismo do Pana Przewodniczącego od pracowników. Pan Przewodniczący je przedstawił. To jest ich praca. Człowiek chodzi do pracy też po to, żeby zarabiać na swoje utrzymanie i swojej rodziny. Więc słysząc o tym, że nauczyciele dostaną 30%, zresztą słusznie, bo przez dłuższy czas byli pomijani, jeśli chodzi o jakąś radykalną zmianę wynagradzania. To dotyczy też i pracowników, powiedzmy sobie administracji, ale to nie jest administracja rządowa. Tutaj bowiem, władza Premiera nie sięga do samorządów i to tutaj Rada z Prezydentem ewentualnie podejmują decyzję o tym, jak regulować wynagrodzenia pracowników samorządowych. Nie tyczy to tylko urzędu, ale również jednostek organizacyjnych gminy. Zauważamy również przeznaczanie środków z dotacji na zadania generujące w przyszłości wysokie koszty utrzymania, co skutkować będzie brakiem równowagi budżetowej oraz ograniczeniem możliwości realizowania wydatków majątkowych, nawet z wykorzystaniem środków zewnętrznych i kredytów. Nie chcę tych zadań wymieniać, bo one wszystkie są fajne. One na pewno się przydadzą, ale one zdecydowanie są kosztowne i będą też generować duże koszty utrzymania, a utrzymanie tej równowagi między wydatkami bieżącymi, a wydatkami majątkowymi, ma ogromne znaczenie zarówno do tej naszej sytuacji kredytowej, jak i w ogóle do równoważenia wydatków. Biorąc pod uwagę powyższe, mamy przekonanie, że nowa Rada Miasta wyłoniona w kwietniowych wyborach wspólnie z organem wykonawczym, już niezależnie kto to będzie po tej czy po tamtej stronie, dokonają jednak rewizji. To nie musi dotyczyć tych inwestycji, które już są planowane gdzieś tam. Te moim zdaniem powinny być realizowane. Ale na przyszłość powinniśmy dokonać takiej rewizji proponowanych do realizacji zadań gminy określonych, głównie w dokumentach strategicznych. My tam mówimy w strategii, w innych dokumentach strategicznych, operacyjnych, co tak naprawdę jest najistotniejsze z punktu widzenia rozwoju gminy. Zważyć też trzeba na to, że ta nasza demografia jest jaka jest. W ubiegłym roku urodziło się 226 dzieci na terenie Miasta Racibórz, to jest 9 oddziałów. To jest prawie 100 różnicy do roku ubiegłego i oby się nie utrzymała taka tendencja. Oby ona wróciła do tej tendencji poprzedniej, bo tam też malała liczba urodzonych dzieci, ale nie tak radykalnie jak w ostatnim roku. To będzie miało odzwierciedlenie. Można oczywiście budować wszystko, ludziom się to będzie podobało. Ale to trzeba będzie utrzymać i trzeba będzie zwracać na to szczególną uwagę. Nie podejmowaliśmy jakiejś decyzji w naszym klubie jak będziemy głosować nad budżetem. Każdy z tym budżetem się zapoznał, zgłaszał do tego budżetu określone wnioski czy propozycje. Każdy zagłosuje myślę zgodnie z własnym sumieniem i interesem mieszkańców Raciborza.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że wywołany do odpowiedzi przez przedmówcę chciał zwrócić uwagę, że w latach 2015-2019 gmina zaciągnęła, powiększyła swoje zadłużenie o 13 milionów, a przez ostatnie lata, przez lata tej kadencji z 42,3 miliona w 2019 roku, bo był to jeszcze budżet, gdzie tak naprawdę mój poprzednik przygotował już go, czyli szanowny Pan Radny. Tam też zresztą była dosyć duża kwota kredytu, który zaraz w styczniu był podpisywany. Trochę inaczej niż to co mówimy teraz. To jest tylko zgoda na zaciągnięcie kredytu. Nikt nie powiedział, że on się zrealizuje. Zeszliśmy do poziomu zadłużenia aktualnego na poziomie, o ile dobrze pamiętam, 32 milionów, czyli to jest zadłużenie gdzieś z powiedzmy roku 2017. To jest ten poziom nawet może troszkę wcześniej, gdzie zrealizowaliśmy bardzo dużo inwestycji i spłacaliśmy też kredyty przez ten czas, stąd to zadłużenie jest niskie. Trzeba też przyznać, że także i szanowny Pan Radny, jak był Prezydentem, też nie był, jakby to powiedzieć, aż takim wielkim wielbicielem kredytów. Bo zadłużenie Raciborza zawsze było na przyzwoitym, żeby nie powiedzieć, że bardzo dobrym poziomie. Myślę, że to się udaje utrzymać, bo dzisiaj 15 milionów i cofając się powiedzmy kilka lat wstecz, to są zupełnie inne pieniądze, zupełnie inna

wartość całego budżetu. Dzisiaj przekraczamy powiedzmy te 300 milionów, a nie mamy w tym budżecie 500 plus, bo to też tak było. To tyle w kwestii odniesienia się do samego tematu kredytów. Szczególnie, że teraz nie ma możliwości zaciągania jako gmina, nie mamy możliwości na konkretne przedsięwzięcie, tylko na sfinansowanie deficytu. Tak się to nazywa. Nieważne, czy to jest taka realizacja, czy taka. Na pewno jest to na wydatki majątkowe, bo na pewno nie możemy sobie brać od tak kredytu na wydatki bieżące. Następnie przekazał, że chce, aby w protokole z sesji zostały uwiecznione słowa, że nie wyraża zgody na zmianę wydatków ujętych w wieloletniej prognozie finansowej. Poprosił, aby to zaprotokołować. Obydwie zmiany dotyczące przedsięwzięcia Raciborskiego Centrum Aktywnej Integracji Społecznej, nie wyraża zgody na tego typu zmiany.

- Radny Mirosław Lenk przekazał, że bardzo się cieszy, że nasz pogląd odnośnie sytuacji kredytowej gminy jest podobny, bo on się zbliżył. Troszkę się Pan jednak przez te 5 lat zmienił w tych określeniach. Bo nigdy Gmina Racibórz rzeczywiście nie była nadmiernie zadłużona. Kiedyś zresztą zadłużało się zdecydowanie łatwiej. Wskaźniki były inne, RIO nie badało tak dokładnie. Był ten wskaźnik 60% budżetu i mimo, że niektóre gminy grubo go przekraczały, to też katastrofy nie było. Dzisiaj się zadłużyć jest trudniej zdecydowanie. Dzisiaj zdolność kredytową się całkowicie inaczej liczy niż kiedyś. Tam te reguły budżetowe są zdecydowanie bardziej dyscyplinujące i nie przeraża kredyt 15 milionów. Dodał, że rozumie, że on musi być zapisany tak jak jest zapisany. Brakowało bardziej może gdyby Pan był na jakiejś komisji i to powiedział, to byłoby to już wyjaśnienie, że rzeczywiście zapis jest zapis, a tak naprawdę te środki przecież będą na pokrycie wkładów do tych zadań. To mieszkańcom się gdzieś tam należy. My się nie zadłużamy na to, żeby przejeść te pieniądze. Chodzi o to, żeby ewentualnie gdzieś tam inwestować. Wracając do WPF-u myślę, że wnioski o ewentualne zmiany, będziemy dopiero składać przy uchwale dotyczącej WPF-u, bo to co było tu głosowane, dotyczyło 800000 złotych i to zawsze jest nawet bez zapisu uwzględniane w WPF-e. Bo jeśli wyrzucimy z danego roku, to w WPF-e w tej pozycji również jest wykreślone. Ale co do WPF-u na lata następne, jeśli nie dokonamy zmian, to pozostanie. Jeśli dokonamy, to nie. W tym przypadku myślę, że tu się rozumiemy. Następnie poprosił, aby to zostało zaprotokołowane.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że ubolewa, że nawet ten ostatni w tej kadencji budżet, nie jest budżetem, który powstał po wspólnych konsultacjach z radnymi. Można było chociaż na koniec pokazać Panie Prezydencie, że ten dialog, z którym Pan szedł do wyborów i głośno o nim mówił, nie jest fikcyjny i przynajmniej na koniec mógł Pan po prostu pokazać, jak naprawdę jest. Niestety został tak skonstruowany. Nie chcieliśmy jakoś mocno go przewracać. To jest ostatni budżet w tej kadencji. Przyjdzie nowa Rada, być może nowy Prezydent. Zgłosiliśmy pewne zadania wcześniej. Na komisjach zabrakło dialogu, ponieważ Pan Prezydent nie pojawiał się, więc nie było też komu zadawać tych pytań. Brakło też jakby wiedzy na temat pewnych pytań. Tutaj po apelach też między innymi Radnej Tomaszewskiej zgłosiliśmy te propozycje poprawek wcześniej, żeby nie było, że w dniu sesji. To nie była duża kwota, tak naprawdę 255000 dla OSP, to jest kwota niewygórowana. Dodała, że nie ma dokładnych wyliczeń, ale przypuszczalnie wcale nie jakoś rażąco wysoka w stosunku do kampanii billboardowo-plakatowej Pana Prezydenta, czy jego wydatków na biuro Prezydenta i kosztów obsługi i tak dalej. Dalej wskazała, że nawet taki mały gest Pan Prezydent nie był w stanie wykonać na koniec tej kadencji. Niemniej jednak, dajemy też tutaj sygnał mieszkańcom, że to nie jest budżet, który się ustanie. Zresztą tak naprawdę gdzieś tutaj w uzasadnieniu też czytamy, że będą pewne wahania. W naszej ocenie są niedoszacowania, a najbardziej w kwestii niestety tej oświaty, która jest droga, drożeje i będzie jeszcze droższa. Więc trzeba mieć tego świadomość, że tych pieniędzy naprawdę trzeba będzie znaleźć jeszcze bardzo dużo. Zawsze można powiedzieć, że jest to problem kolejnej Rady czy kolejnego Prezydenta. Natomiast dajemy taki sygnał też mieszkańcom. Również uważamy, że wszystkie dodatkowe koszty związane z postępowaniami sądowymi, z karami na inwestycje budowy lodowiska, za to odpowiedzialność ponosi Pan Prezydent. Niestety, próbujący cały czas swoją narracją

publiczną, tą winą obarczać radnych. Nie będzie się tu już powtarzała, ile razem wykonywaliśmy gest w stosunku Pana Prezydenta do tego, żeby ustalić wspólne stanowisko. Mimo kompletnie niedotrzymania już wydawałoby się tego kompromisu, jeszcze dawaliśmy te sygnały, podejmując uchwały w sprawie wstrzymania wykonania inwestycji, a nie zaprzestania, a Pan Prezydent brnął na ślepo. Dzisiaj akurat przeczytałam fragment opinii z kontroli RIO, gdzie również stwierdza, że to Pan Prezydent przekroczył zakres upoważnienia do przekazania uprawnień. W związku z powyższym, oczywiście to jest sprawa bardzo skomplikowana, również pod względem prawnym. Natomiast tutaj Pan Prezydent podejmował tę decyzję z pełną świadomością tego, co może dziać się dalej. W związku z powyższym, tutaj odpowiada w 100% za to. A teraz jeszcze przy WPF-e próbuje jakąś manipulacją udowodniać, czy Rada Miasta zmieniła zdanie i postanowiła jednak realizować tę inwestycję w dalszych latach. Mimo tego, że nadal obowiązuje ta uchwała w sprawie zaniechania. Natomiast miejmy nadzieję, że to się skończy jednak pokazaniem tego jak naprawdę było. To jest takie podsumowanie. Natomiast chciałabym też zadać pytanie Panu Prezydentowi, ponieważ zadawała to pytanie Panu Wiceprezydentowi, ale nie potrafił odpowiedzieć. Właśnie w tej kwestii również wyniknęła naprawdę istotna okoliczność związana z być może niewłaściwym wybraniem materiału, jeżeli chodzi o pokrycie dachu lodowiska, ze względu na bezpieczeństwo przeciwpożarowe. Tutaj apelowaliśmy do Pana Prezydenta publicznie. Zresztą był nawet świadkiem bezpośrednim tego apelu. W związku z powyższym ustalenia i te okoliczności mogą mieć również bardzo istotne znaczenie w kwestii ewentualnego dochodzenia jeszcze większych kar czy jakichś odszkodowań ze stron wykonawcy, który być może tutaj ponosi odpowiedzialność. Być może to było jedną z przyczyn tego, że postanowił dalej tego nie realizować. W związku z powyższym, chciałabym, żeby Pan Prezydent publicznie powiedział, czy te informacje, które przedstawiliśmy publicznie i którym się Pan przesłuchiwał, czy Pan prowadzi jakieś działania wyjaśniające w tej kwestii?

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście za chwileczkę odniesie się do ostatniego pytania szanownej Pani Radnej. Natomiast pamięta, że to był chyba listopad 2022 roku, gdzie jednak Rada przywróciła środki do WPF-u, przywróciła środki do budżetu. Tak więc widać, że zdanie Rady bywa zmienne. Natomiast gdy chodzi o obiekt lodowiska to sprawa jest jasna. Obowiązki, jakie ciążyą na wykonawcy, zobowiązują go do przekazania obiektu, który jest odebrany i pod względem ppoż i pod względem sanitarnym taki, aby był gotowy do użytkowania. To po stronie wykonawcy leżą wszelkie kwestie związane z odbiorami. Dodał, że trudno jest mu tu odnosić się do jakichś konkretnych rozwiązań technicznych.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że chciała tylko zadać pytanie i nie każe Panu się odnosić, bo ja też nie jestem znawcą technicznym, ale jeżeli istnieje takie przypuszczenie, że ten materiał był nieprawidłowy, jakby niezgodny z tym rozporządzeniem, to pytanie było proste. Czy Pan podjął jakiegokolwiek działania sprawdzające? Czy Pan po prostu przyjął to do wiadomości i dalej z tym nie robił nic? Dodała, że nie wymaga od Pana, żeby Pan był rzeczoznawcą i teraz to oceniał. Natomiast myślę, że jest to łatwa do sprawdzenia kwestia, jakie są zapisy w obowiązującym rozporządzeniu, które przytoczyliśmy, a jaki mamy materiał użyty w projekcie. Więc to jest tylko kwestia tego, czy Pan podjął albo w ogóle zamierza podjąć jakiegokolwiek działania w kierunku wyjaśnienia tej sytuacji?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że tak jak powiedział, obowiązki inwestora i wykonawcy są jasne określone w umowie. Niemniej niejako nakłoniony przez szanowną Panią Radną, jeszcze dodatkowo poproszę, aby sprawdzono to na poziomie naszego Wydziału Inwestycji. Nawet nie, żeby to robił nasz OSiR, tylko żeby Wydział Inwestycji sprawdził te zapisy pod względem zgodności z przytoczonym przez Panią rozporządzeniem. Dodał, że to nie rozstrzyga o tym, po której stronie jest odpowiedzialność.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że Pan Prezydent często powtarzał na konferencjach prasowych słowa, że Rada przywróciła środki. Pan Prezydent dobrze wie, bo to jest znowu taka półprawda, niedomówienie, że to nie była zmiana zdania i woli radnych, tylko to była niejako czynność techniczna po wystąpieniu Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pan Prezydent zapomina

dodać równie istotny fakt, że mimo tego przewrócenia, to Pan nie miał wystarczających środków do podpisania tej umowy, na co zwraca w protokole pokontrolnym również RIO.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie pozostaje mu nic innego jak jednak odesłać szanowną Panią Radną do rejestru uchwał. Tam wyraźnie zostały podjęte uchwały przez Radę, bo Rada wyraża swoją wolę przez podejmowanie uchwał o wprowadzeniu tych środków do budżetu. Więc jeżeli to nie była wola Rady, to uważa, że szanowna Pani Radna powinna zgłosić to nadzorowi prawnemu, czy też Regionalnej Izbie Obrachunkowej, że doszło w listopadzie 2022 roku do jakiegoś nadużycia. Nie wiem, może doprowadzono do jakiegoś wpływu zewnętrznego na radnych, jakąś siłą tajemniczą, że pojawiła się uchwała mimo woli Rady. Wola Rady była jednoznaczna, podjęto tą uchwałę i takie środki w budżecie się znalazły. Umowa została zawarta. Umowa jest ważna. Jak widać respektują ją także sądy. Żaden z sądów nie wyraził wątpliwości co do ważności tej umowy. To tyle, jeżeli chodzi o stałość opinii czy też woli wyrażonej w uchwałach, jeżeli chodzi o Radę Miasta.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że zawarta została umowa na kwotę przewyższającą tą zabezpieczoną w budżecie.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że jest mu przykro, że musi to wielokrotnie powtarzać. Wskazał, że radni nie wyciągali do Pana ręki w kwestii wyrażenia zgody na budowę lodowiska, na które się nie zgadzali w takiej wersji. Radni, trochę za jego namową, z szacunku dla prawa i powiedzmy sobie zdania Regionalnej Izby Obrachunkowej, zabezpieczyli się projektem uchwały, w którym wyrazili wolę wstrzymania realizacji tej inwestycji, zgodnie z art. chyba 251 ustawy o finansach publicznych, która już nie jest w obrocie prawnym, bo myśmy ją chyba wygasili w styczniu, podejmując uchwałę już o zaprzestaniu. Pan nie uszanował tego pomimo tego, że był Pan o tym informowany na wszystkich komisjach przed podjęciem decyzji jeszcze co do podpisania umowy czy upoważnienia Dyrektora do podpisania tej umowy. Więc uczciwiej by było powiedzieć, że Pan nas zmanipulował troszeczkę. My z szacunku dla prawa uznaliśmy, że organ gminy to jest poważny organ, który liczy się ze zdaniem Rady, która wstrzymała realizację tej inwestycji na mocy przepisów prawa. Tu jest cały, powiedzmy sobie, problem, bo Pan nie uszanował naszej woli. Nawet Pan nie dyskutował o jakichś innych ewentualnie rozwiązaniach w tym zakresie, a można było przynajmniej spróbować. Była uchwała, sądziliśmy, że jest to dobre zabezpieczenie do tego, żeby tego zadania nie realizować. Pan wykorzystał ten okres wprowadzenia tych środków zgodnie ze wskazaniem Regionalnej Izby Obrachunkowej. Radni uznali, że zabezpieczyli się tą uchwałą i Pan tego nie będzie mógł realizować. Pan znalazł sposób, żeby nas po prostu zmarginalizować, a to Pan się z nami umówił na określoną inwestycję, o określonych parametrach i to zostało zapisane w dokumentach Rady. Myślę, że Radny Paweł Rycka zechce to jeszcze przytoczyć. Nie jest więc uczciwe to, co Pan mówi w tej chwili. Pan nas wykorzystał.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że zgadza się z przedmówcą Panie Prezydencie. Pan jest mistrzem manipulacji i mówienia półprawd. Wskazał, że te wszystkie informacje można znaleźć w Internecie. Następnie przytoczył część protokołu Nr 28/2021 z posiedzenia Komisji Rozwoju, Gospodarczego, Budżetu i Finansów Rady Miasta Racibórz, odbytego w dniu 28 czerwca o godz. 15.00 w sali kolumnowej Urzędu Miasta Racibórz.
„Zdaję sobie sprawę, jak ważna i oczekiwana jest to inwestycja. Podczas ostatniego spotkania powstała koncepcja kompromisowa. Prezydent Miasta podziękował radnym z klubu Przewodniczącego Komisji”. Przypominam, że Przewodniczącym tej Komisji jest Pan Mirosław Lenk, „a szczególnie dla radnego”, nie będę wymieniał swojego nazwiska, „który od początku zabiegał o większą taflę. Z kolei Radny Henryk Mainusz podsunął pomysł budowy hali z płyty wielowarstwowej. Nowa koncepcja przewiduje obiekt”, uwaga proszę Państwa i to była nasza główna kość niezgody z Panem Prezydentem. Bo nie zgadzaliśmy się na ślizgawkę dla naszych szanownych mieszkańców i ich pociech. Chcieliśmy mieć lodowisko i tu są zapisane wymiary. Do tego kompromisu doszło w sali zegarowej. Ale oczywiście z tego mamy żadnego protokołu, bo żeśmy zaufali Panu Prezydentowi, że to co ustalamy na tym spotkaniu, to

obydwie strony będą to respektować i podaliśmy sobie ręce. Pan Prezydent Dariusz Polowy te ustalenia po prostu złamał. „Lodowisko ma być o wymiarach 26 na 56, wykonane w technologii płyty warstwowej wraz z dachem i zachowaniem wszystkich funkcji obiektu wielosezonowego, o którym była mowa wcześniej”. To był czerwiec 2021 roku. Przez pół roku, co zrobił Dariusz Polowy, Prezydent Miasta Raciborza? Nic, oprócz tego, że kazał Dyrektorowi OSiR-u, przygotować nowy projekt lodowiska za kwotę 85000, a lodowisko miało nas kosztować, proszę Państwa, 24 miliony. Niestety nie zgodziliśmy się na to. Pan Prezydent powiedział, to w takim razie on będzie realizować te lodowisko, które było efektem tego naszego kompromisu. Co zrobił Dariusz Polowy w roku następnym? Proszę Państwa, nic. Po czym Dariusz Polowy, Prezydent Miasta Raciborza, powrócił do swojego najlepszego pomysłu z samego początku. Tylko, że ten pomysł po tych 3 latach już, jest o ponad 100% droższy niż ta sama wersja, którą Pan Prezydent nam przedstawiał na podstawie zdjęć z podróży. Kiedyś tu były Radny Gali, fajnie to podsumował, że to są zdjęcia z wakacji. Dodał, że jest mu przykro, bo wszystkim nam zależało na tym lodowisku. Musiał tłumaczyć się własnym dzieciom, że jest przeciwko budowie lodowiska, gdy Pan Prezydent na billboardach w mieście, przedstawiał, że radni są przeciwni tej inwestycji. Nigdy żeśmy nie byli przeciwni. Pan Prezydent nie dotrzymał ustaleń, które były w tej sali. Naprawdę zajęło mu to trochę czasu, aby odszukać te protokoły. Lodowisko miało być realizowane w cyklu 2-letnim, a więc w 2022 roku i jesteśmy o tym głęboko przekonani, że nasi mieszkańcy zasługują naprawdę na obiekt, na lodowisko, z którego będziemy dumni. W międzyczasie, już w ostatnim roku, bo to też trzeba powiedzieć i głośno, że tamte nasze lodowisko Piastor może nie było idealne, ale one funkcjonowało, a podczas kadencji Prezydenta, Pana Dariusza Polowego, to lodowisko nie funkcjonowało w ogóle. Na pierwszej komisji pyta, jak idą przygotowania do otwarcia lodowiska. Dyrektor odpowiedział, że są w trakcie. Później miasto postawiło na płycie rynku takie małe lodowisko, bo tamtego się nie opłaca w ogóle uruchamiać. Dodał, że teraz już nikt nawet nie będzie mógł sprawdzić czy to lodowisko można było uruchomić, bo ono jest już teraz zniszczone, już go nie ma.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się do tego, co wspominał szanowny Pan Radny Mirosław Lenk wskazał, że pojawiło się chyba dwa albo trzy razy takie określenie jak szacunek dla prawa, że to co się działo, to było z szacunku dla prawa. Dziwny jest to ten szacunek dla prawa w momencie, gdy Regionalna Izba Obrachunkowa na temat właśnie owej uchwały o wstrzymaniu, używa sformułowania, że jest to próba obejścia prawa. Takie zdanie jest w uzasadnieniu. Polecam przeczytać to uzasadnienie. Jak później był ten szacunek dla prawa, to widzieliśmy w marcu ubiegłego roku, gdzie właściwie groziło to, że nie będziemy mieli budżetu. Bo przecież dowolne kształtowanie poziomu dochodów, to jest szacunek dla prawa? Natomiast odnosząc się do tego, co Pan Radny Rycka przytoczył. Mowa o tym, że były zabezpieczone środki na przedsięwzięcie, które byłoby racjonalnym wykorzystaniem naszego potencjału, czyli rzeczywiście lodowisko w rodzaju całego, zakrytego płytą warstwową i wykorzystanie także budynku kręgielni, co było bardzo logiczne. Ale nie ma szans, żeby to zrealizować za 12 milionów. Proszę spojrzeć, jak rozstrzygały się przetargi. Proszę spojrzeć, nawet na wynik naszego przetargu. Dokładnie taka kwota jest efektem tego przetargu. Nie ma mowy o zrealizowaniu zupełnie czegoś w innym kształcie niż to, które od początku było proponowane i które sprawdza się już można powiedzieć, że w 10 miast w Polsce. Tylko jakoś dziwnie Państwo uważacie, że w Raciborzu to nie może być, że lodowisko nawet na rynku nie może być, że jest problematyczne. Trzeba je wyciąć z budżetu. Wówczas jedna ze spółek je sponsoruje po to, żeby ludzie mogli sobie pojeździć.
- Radny Michał Kuliga zapytał Pana Prezydenta, czy posprzątałicie po poprzednim lodowisku te wszystkie zniszczenia, które były na rynku?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie było żadnych zniszczeń na rynku po poprzednim lodowisku. Dodał, że cieszy się, że wybrzmiało po raz kolejny, że jesteście Państwo za, nawet gdy głosujecie przeciw.
- Radny Mirosław Lenk przyznał, że w zasadzie nie ważne kto więcej powie, bo to nie jest

istotne. Istotne jest to, że mówiąc o szacunku do prawa, w tym pojęciu też dopuszcza popełnianie błędów. Zwłaszcza przez radnych, którzy są pozbawieni jakiegokolwiek obsługi prawnej. W przeciwieństwie do Pana, który korzysta z tej obsługi bez ograniczeń. Popełniać błędy jest niczym złym. Naprawić błędy jest rzeczą potrzebną, podstawową. To jest szacunek właśnie do prawa i w ogóle do, myślę, postępowania, bo popełniać błędy może każdy. Dodał, że nie będzie oceniał uzasadnienia Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo ona nie uchyla tego typu uchwał, ale nadzór prawny Wojewody, jeśli uznałby, że ta nasza uchwała jest sprzeczna z prawem, to by ją zwyczajnie uchylił. Pan też, o ile wiem, taką sugestią pod kątem Wojewody Śląskiego wystosował. Ta uchwała pozostała w obrocie prawnym i naszym zdaniem, a nie mieliśmy specjalnie mocnego wsparcia, a nawet żadnego, była wystarczająca do kształtowania jakichś normalnych relacji pomiędzy organami gminy. Pan wykorzystał ten moment, dopóki rzeczywiście nie zabezpieczyliśmy się tą uchwałą podstawową z marca, którą Pan określił w swoisty sposób. Ja myślę, że w tej kwestii już nie ma sensu, żebyśmy ciągnęli dyskusję, bo to do niczego nie prowadzi. My uznaliśmy wyraźnie, że Pan Prezydent wybrał sobie drogę do realizacji tego przedsięwzięcia i proszę z tej drogi korzystać. Naszej akceptacji co do wpisywania tych zadań do budżetu i wieloletniej prognozy finansowej, po prostu nie było i nie ma. To co się stało na sesji w grudniu w zeszłym roku przy zmianie projektu uchwały budżetowej i WPF-u. Głęboka Pana analiza nad projektem uchwały w sprawie WPF-u, przekazanie go do podpisu Panu Przewodniczącemu z długim opóźnieniem i szukanie rozwiązania na możliwość dysponowania środkami, nie jest odosobnionym przykładem. To jest podobne działanie, jak wtedy właśnie w roku 2022.

- Radny Michał Szukalski zwrócił się z prośbą do Pana Prezydenta, bo w ogóle się nie odniósł do słów Radnego Rycki o ustaleniach i dotrzymywaniu po prostu tych ustaleń.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że zanim odniesie się do prośby szanownego Pana Wiceprzewodniczącego. Jednak jeszcze dwa słowa w kierunku Pana Radnego Mirosława Lenka. Otóż mówi Pan o obsłudze prawnej, której Państwu brakuje jako Radzie. Ale przecież to na tej sali zdarzały się sytuacje, że owa obsługa prawna, że prawnik mówi, że podejmowana uchwała jest niezgodna z prawem, a jednak pada głos, głosujemy, najwyżej nadzór zakwestionuje. To nie jest szacunek dla prawa i trudno to obronić. Także takie są realia. Natomiast co do obiektu i cen, tak jak powiedział. Jeśli mowa była o obiekcie z płyty warstwowej, była przedstawiona koncepcja, było przedstawione skosztorysowanie i mówiliśmy o kwotach 20 milionowych, a w budżecie znalazło się 12 milionów i za taką kwotę zostało to przepracowane. Taki obiekt ostatnio otwarty został w Jeleniej Górze. Każdy może pojechać jak już do Ostrowa jest jakiś uraz. Piękny obiekt, można zobaczyć jak funkcjonuje. Do tego namawia, aby zapoznać się i zobaczyć, jak to funkcjonuje i czego mieszkańcy są pozbawieni.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Pan Prezydent nie rozumie. Pan się w ogóle nie odnosi do tego co poruszył Radny Rycka. Pan nie dotrzymał obietnicy i porozumienia, które zostało zawarte. Poprosił więc aby odnieść się do tego, dlaczego Pan nie dotrzymał tych ustaleń.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że tak jak powiedział, w wyniku tych rozmów pojawiły się opracowanie czy też nawet koncepcja obiektu, który nie znalazł uznania u Państwa. Obiektu rzeczywiście bardzo dużego, ale też nie oszukujmy się i kosztochłonnego, czyli to, co niejednokrotnie jest tutaj ostatnio podnoszone.
- Radny Michał Szukalski zapytał czy na tym spotkaniu była mowa o tym, że razem z lodowiskiem ma być robiony remont kręgielni, przebudowa jakaś? Proszę mi powiedzieć, proszę powiedzieć mieszkańcom, czy na tych spotkaniach była jakakolwiek mowa o remoncie kręgielni? Bo w tym projekcie, który Pan przedstawił za 80000, to nie było same lodowisko, tylko cały kompleks obiektów. Więc proszę jasno przedstawić, czy na tym spotkaniu była jakakolwiek mowa o kompleksie tak wielkim jak pan przedstawił to w projekcie? Bo robi Pan z kogoś wariata.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jeśli na tym spotkaniu nie było mowy o parkingu, znaczy się, że nie przebudujemy parkingu. Jeśli nie było mowy o systemie wydawania biletów, systemie kontroli wejść, to nie robimy tego, bo nie było o nim mowy. Jeśli

nie było mowy o toaletach, to zrobimy obiekt bez toalet. Dodał, że jeśli jest mowa o jakimś obiekcie i mamy go osadzić w konkretnym miejscu, to trzeba to miejsce jak najlepiej wykorzystać i to było najlepsze z możliwych wykorzystanie tego miejsca.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że ma ostatnie pytanie, bo może Pan udaje, że Pan nie chce odpowiedzieć. Przedstawił Pan jakiś czas temu dwie koncepcje remontu sali kolumnowej i co teraz? Czy na następnej sesji wyskoczy Pan z projektem tej sali, która będzie trzy razy droższa? Bo Pan się tak zachował. Za chwilę nam przedstawi Pan remont tej sali kolumnowej z jakimiś projektorami, multimediami i powie, że to kosztuje 1,5 miliona i że trzeba dołożyć, bo to jest super. Tak się Pan zachował w stosunku do lodowiska. Nie wiem czemu to Pana śmieszy.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odpowiadając Panu Wiceprzewodniczącemu przekazał, że nie planuje wyskakiwać na sesji Rady Miasta. Poprosił więc aby nie mówić, że on z czymś wyskakuje. Bo jest wystarczająco dużo słów w języku polskim, które mógłby Pan używać, aby określać to, jakie czynności podejmuje organ wykonawczy gminy w jego osobie. Odnosząc się do podanego przez Pana przykładu, nie planuję tego, aby remont sali, któremu w dziwny sposób byliście Państwo przeciwni, aby niepełnosprawnym ułatwić funkcjonowanie. Chociaż przepraszam. Byliście Państwo od początku za, tylko po prostu tak to wyszło. Dodał, że jak zostanie przygotowany projekt, wtedy będzie Pan Radny mógł się z nim zapoznać i będzie Pan mógł ocenić, czy rzeczywiście istnieje taka możliwość, że pozwolimy sobie na znaczące przekroczenie tych środków, które udało się uzyskać z PFRON-u. Po to, aby kolejne pomieszczenie, kolejną przestrzeń przystosować dla osób niepełnosprawnych.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że był bardzo sceptyczny akurat do remontu tej sali, bo jestem do niej może w jakiś sposób mocniej przywiązany niż inni. Niemniej dał się przekonać, że to jest też normalne działanie. Można być sceptycznym, można słuchać, pytać, a potem dać się przekonać, że to będzie lepsze rozwiązanie niż to. Wypominanie komuś, że był sceptyczny, a nie przeciw, bo nie był przeciw, tylko sceptyczny i miał uwagi, nie jest też eleganckim zachowaniem. Uważa więc, że tak jak Radny powiedział, Rada wyraziła swoją opinię w tym przypadku po wysłuchaniu wszystkich stron. Rozważeniu tego w dość precyzyjny sposób. Można sprawdzić, jak wyglądało głosowanie. Posługiwanie się tymi argumentami publicznie, że ktoś tam był przeciwny lub nie, to trochę jest za daleko posunięte. Wracając do lodowiska. Koncepcja, którą Pan przedstawił najpierw mnie, a później dopiero Radzie, miała co prawda element lodowiska, taki jaki Pan zamierzał budować, ale bliżej wersji rzeczywiście tej, która była elementem tego kompromisu. Mimo wszystko ten projekt, nie miał zbyt wiele wspólnego z tym projektem kompromisowym, poza tym co powiedział. Tu już nie chodzi o to, czy nas było stać, czy nie było stać. Chodzi o to, jak się Pan zachował. Jeśli zawarliśmy jakiś kompromis dżentelmeński, który został gdzieś tam zapisany w mediach, ale też w protokole z Komisji Budżetowej, to wypadało nas zwyczajnie zaprosić i powiedzieć, że nie jesteśmy w stanie budować lodowiska według tej koncepcji, bo to będzie zbyt dużo kosztowało, więcej niż szacowaliśmy wtedy. Chociaż Pan na spotkaniu w sali zegarowej powiedział, że damy radę, ale to były jednak inne projekty. Projekt za 24 miliony mu się podobał. On był inny, to nie był kompromisowy. To być może z Pana strony była próba osiągnięcia innego kompromisu, trochę kosztowniejszego. Też nic złego w tym nie widzę. Mnie się ten projekt podobał. Trochę był drogi. Nie zdecydowaliśmy się na to, żeby pójść w tym kierunku. Wystarczyło naprawdę próbować przynajmniej nas przekonać, nie wiem co by z tego wyszło, ale próbować. Pan zwyczajnie ogłosił przetarg na starych warunkach. Myśmy się dowiedzieli dopiero z ogłoszenia. To nieelegancko, co najmniej nieelegancko. Tak organy gminy ze sobą nie powinny pracować. Tu jest cały problem. Bo być może budowalibyśmy zgodnie z zasadami, w ujęciu budżetowym i WPF-u to lodowisko, które Pan w tej chwili buduje, ale jednak po próbie weryfikacji tego kompromisu. Bo rzeczywiście między pomysłem, kompromisem, a realizacją upłynęło bardzo wiele czasu, może nie 3 lata, ale rzeczywiście długi czas. Koszty się realnie na pewno bardzo zmieniały. Tu jest chyba ten główny problem. Potem już jest upór po 1 i po 2 stronie.
- Przewodniczący rady Marian Czerner przekazał, że Radny Paweł Rycka wspominał już o komisji,

gdzie została zaakceptowana, wypracowana wersja budowy lodowiska, o wymiarach 26 na 56, pokrytej płytą warstwową. Już nie wspomnę, że Pan Prezydent zapewniał, że będzie tam też instalacja fotowoltaiczna na dachu tego lodowiska. Przypomnę, że my w ramach właśnie dyskusji, zaraz po tych komisjach na sesji, zgodnie z ustaleniami, przekazaliśmy 12 milionów złotych na realizację tej inwestycji. Te 12 milionów składało się z 4 milionów dofinansowania i 8 milionów środków własnych, które przeznaczyliśmy na realizację tej inwestycji, czyli lodowisko o wymiarach 26 na 56, pokryte płytą warstwową, tak jak to zostało powiedziane, wielofunkcyjne całoroczne, z fotowoltaiką miało kosztować 12 milionów złotych. Takie środki włożyliśmy do budżetu łącznie z dotacją 4 milionową. Pan Prezydent zdecydował się realizować to lodowisko po ponad 2 latach od tych ustaleń za kwotę 12 milionów. Małe, przykryte, tak jak dzisiaj słyszeliśmy, problematycznym pokryciem z tworzywa sztucznego, które prawdopodobnie nie spełnia obecnie obowiązujących norm, za 100% środków budżetowych. Czyli całe 12 milionów zaplanował Pan wydać z budżetu bez żadnego dofinansowania, bez żadnej dotacji na realizację tej inwestycji i Pan Prezydent twierdzi, że to jest ekonomiczne podejście do realizacji tego zadania i że Racibórz zasługiwał na tak małe lodowisko, małą ślizgawkę. Dodał, że trochę przykro się tego słucha, bo myślę, że Racibórz zasługuje na znacznie więcej.

- Radny Paweł Rycka przekazał, że Pan Prezydent cały czas prowokuje. Zapytał więc Pana Prezydenta czy sobie przypomina nasze ustalenia, że to był naprawdę kompromis co do wymiarów lodowiska 26 na 56 m? Czy Pan sobie to przypomina?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście, wszystko dobrze pamięta.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że Prezydent nas cały czas wciąga właśnie w taką dyskusję na temat lodowiska, chociaż od początku zawsze żeśmy go chcieli. Pan zapomniał o tym, że Pan został wybrany. Chyba Pan zapomniał o tym, że Pan jest Prezydentem, a Prezydentem i tylko Prezydentem i że jak Pan nie ma większości w Radzie, to Pan musi tą większość szanować. Na początku kadencji Pan ją miał, później Pan ją stracił. To lodowisko to był jeden taki element, który myślał, że może się uda nam dojść do tego kompromisu. Dalej powtórzył co powiedział na tym spotkaniu, bo akurat to pamięta, że sobie nie życzy, żeby ktoś kiedykolwiek powiedział, że to jest lodowisko Fity czy Polowego. Tylko to jest lodowisko właśnie kompromisowe obecnej Rady Miasta i Prezydenta Dariusza Polowego. Pan nam tam takie zapewnienia dał. Jest mu przykro, że Pan okłamał. Dodał, że on już z Panem do stołu nie usiądę, bo dla mnie to jest strata czasu, bo Pan nie potrafi dotrzymać słowa. Pan nas wszystkich okłamał z tym dialogiem i mieszkańców przede wszystkim. Pan po prostu chce rządzić i tylko i wyłącznie na swoich zasadach. Na koniec przekazała życzenia dla wszystkich mieszkańców Miasta Racibórz, o to, żeby w tych kwietniowych wyborach doszło do zmiany na stanowisku Prezydenta Miasta Raciborza, żeby zasiadały tu takie osoby, które będą patrzeć naprawdę w jednym kierunku i będą umieli się porozumieć nawet w tych trudnych, ciężkich kwestiach, żeby był ten dialog, nie było oszukiwania jednej, drugiej strony i wybielania tylko jednego dobrego Prezydenta Dariusza Polowego, a ci radni to są ci źli radni, a jestem ten dobry wujek Dariusz Polowy.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że zwraca się do Pana Prezydenta jako dobrego gospodarza, który tak o sobie powiedział w liście otwartym. Poprosił więc aby Pan Prezydent spojrzął na te dwa zdjęcia wyświetlane na ekranie, które zostały wykonane tydzień przed niedzielą palmową. Są to zdjęcia pobojuwiska na rynku, po poprzednim lodowisku. Stąd było jego pytanie. Czy zostanie też to posprzątane po obecnym lodowisku? Dalej przekazał, że słysząc to wszystko co tutaj w tej dyskusji na temat zadania tego lodowiska zostało powiedziane, to być może trzeba poprosić naszych parlamentarzystów, co niniejszym czyni, o interwencję poselską w tej sprawie, odnośnie zadania lodowiska. Czy spełnia wymogi, czy nie spełnia wymogów. Ma nadzieję, że Pan Prezydent zapamięta te zdjęcia i rynek nie będzie więcej tak wyglądał.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że często powołujemy się na Regionalną Izbę Obrachunkową, na jej opinię. Wiadomo, że ona też takie podmioty jak i nasz samorząd kontroluje. Warto by było, żeby takie informacje o tych kontrolach, o wynikach pokontrolnych

znalazły się na naszym BIP-e. One są na stronach BIP-u Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale do nas jakoś średnio docierają. Wtedy więc i mieszkańcy mają też szeroki ogląd, jak podmiot zewnętrzny postrzega funkcjonowanie samorządu, a przynajmniej niektórych obszarów i jakie daje zalecenia.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się do słów Przewodniczącego Rady o zabezpieczonych 12 milionach i że przetarg został ogłoszony po 2 latach od tego momentu. Chyba nastąpiło tu jakieś przejęzyczenie, bo nie ma takiej możliwości, żebym ogłosił przetarg dwa lata po uchwale budżetowej. Więc w kolejnej uchwale budżetowej musiały się znaleźć te same pieniądze, czyli minął rok. Państwo zabezpieczyli kolejne 12 milionów. Wygląda to jakby troszkę inaczej niż mówił Pan Przewodniczący.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że kiedyś bardzo szczegółowo opisywał daty, jak to wyglądało. Być może teraz się przejęzyczyłem z kwotą. Może więc jeszcze raz to dokładnie powiedzieć, bo to pamięta. Uczestniczył i w spotkaniach i wie, jak ta sytuacja mniej więcej wyglądała. Następnie przekazał, że nie widzi dalszych zgłoszeń do dyskusji, więc przejść do przegłosowania uchwały budżetowej.

4) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner zaproponował, aby najpierw głosować autopoprawki wraz z tymi przyjętymi wnioskami, a na końcu przegłosować uchwałę łącznie. W pierwszej kolejności zarządził głosowanie autopoprawki nr 1, do której został przyjęty wniosek zaproponowany przez Radnego Marcina Ficę. Tu jest to nazwane ogólnie z wnioskiem radnych.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Autopoprawki Nr 1 Prezydenta Miasta Racibórz do projektu Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r. z uwzględnieniem przyjętego wniosku radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Anna Ronin, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (1)

Dawid Łomnicki

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że przyjęto autopoprawkę nr 1 wraz z przyjętymi wnioskami.
- Radna Anna Szukalska poprosiła, aby w protokole zapisać, że głosując się pomyliła, tak więc to głosowanie nie wyrażało tej woli.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zarządził głosowanie autopoprawki nr 2 do której nie był zgłaszany żaden wniosek.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Autopoprawki Nr 2 Prezydenta Miasta Racibórz do projektu Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Wacławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Dawid Łomnicki

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że przyjęto autopoprawkę nr 2. Następnie zarządził głosowanie Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r. oraz Autopoprawki Nr 1 i 2 Prezydenta Miasta Racibórz z uwzględnieniem zmian przyjętych w 4 wnioskach radnych.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r. oraz Autopoprawki Nr 1 i 2 Prezydenta Miasta Racibórz z uwzględnieniem zmian przyjętych w 4 wnioskach radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Anna Wacławczyk

NIEOBECNI (1)

Dawid Łomnicki

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVIII/967/2024** Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2024 rok.

14. Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

- Radny Michał Kuliga przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie Autopoprawkę Nr 1 do projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, zaopiniowała pozytywnie Autopoprawkę Nr 2 do projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, a także zaopiniowała pozytywnie projekt Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z dwoma autopoprawkami.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała negatywnie Autopoprawkę Nr 1 do projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, zaopiniowała pozytywnie Autopoprawkę Nr 2 do projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, a także zaopiniowała negatywnie projekt Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z drugą autopoprawką.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie Autopoprawkę Nr 1 do projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, zaopiniowała pozytywnie Autopoprawkę Nr 2 do projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, a także zaopiniowała negatywnie projekt Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z drugą autopoprawką.
- Przewodniczący Rady Miasta Marian Czerner ponownie przytoczył pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

- Radny Mirosław Lenk przedstawił wniosek o dokonanie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej. Mianowicie w autopoprawce nr 1 Prezydenta Miasta Racibórz do projektu uchwały budżetowej oraz projektu wieloletniej prognozy finansowej, w uzasadnieniu pkt 5. Zmiany w wykazie przedsięwzięć wieloletnich w latach 2024-2026 - wykreślić zadanie określone w punkcie 5 podpunkt 1F o treści: Wprowadzono nowe zadanie pod nazwą Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej. Okres realizacji 2021-2025. Wydatki majątkowe, łączne nakłady finansowe 12061164,68 złotych. Limit 2024, już w zasadzie nieaktualny, bo zdjęty uchwałą budżetową, 800000 złotych. Limit 2025, 4056699. Limit zobowiązań 4856699 złotych.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił, aby wybrzmiało i zostało zaprotokołowane, że nie wyraża zgody na zmiany wieloletniej prognozie finansowej w tym kształcie.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że paradoksalnie treść tego zapisu brzmi - wprowadzono nowe zadanie. Dalej jak cytował.
- Przewodniczący Rady z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie powyższego wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

wykreślenia z wykazu przedsięwzięć wieloletnich zadania opisanego w uzasadnieniu do Autopoprawki Nr 1 - pkt 5 ppkt 1f - pn „Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej” - okres realizacji 2021-2025 - wydatki majątkowe - łączne nakłady finansowe (+)12.061.164,68zł, limit 2024 (+)800.000,00zł, limit 2025 (+)4.056.699,00zł, limit zobowiązań (+)4.856.699,00zł, .

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (6)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobyłak, Magdalena Kusy, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Wacławczyk

NIEOBECNI (2)

Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że wniosek został przyjęty. Następnie zarządził głosowanie Autopoprawki Nr 1 Prezydenta Miasta do projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z przyjętym wnioskiem radnych.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Autopoprawki Nr 1 Prezydenta Miasta do projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z przyjętym wnioskiem radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zygmunt Kobyłak, Henryk Mainusz, Anna Wacławczyk

NIEOBECNI (2)

Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że przyjęto Autopoprawkę Nr 1 wraz z przyjętym wnioskiem. Następnie zarządził głosowanie Autopoprawki Nr 2 Prezydenta Miasta do projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Autopoprawki Nr 2 Prezydenta Miasta do projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (2)

Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że przyjęto Autopoprawkę Nr 2. Następnie zarządził głosowanie Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z Autopoprawką Nr 1 i 2 Prezydenta Miasta z uwzględnieniem przegłosowanego wniosku radnych oraz przyjętej Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z Autopoprawką Nr 1 i 2 Prezydenta Miasta z uwzględnieniem przegłosowanego wniosku radnych oraz przyjętej Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (6)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Henryk Mainusz

NIEOBECNI (2)

Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVIII/968/2024** w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

15. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Dawid Łomnicki

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVIII/969/2024** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

16. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił informację o realizacji uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Niniejsze informacje stanowią **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedstawił informację o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 3** do protokołu.

17. Wolne wnioski i informacje.

- Radny Piotr Klima przekazał, że w ostatnim czasie śmierć dotknęła śp. ks. Tadeusza Isakowicza-Zaleskiego i śp. Pawła Newerłę. Warto więc abyśmy jako Rada Miasta, jako Urząd Miasta poświęcili im jakieś określone miejsce pamięci. Może to być ulica, plac czy skwer, czy park, czy most. Na przykład skwery przy ulicy Drzymały, przy ulicy Podwale czy nowy most na Odrze. Dobrze byłoby nad tym się zastanowić. Zaproponował też spotkanie towarzyskie obecnych Radnych Miasta i Powiatu, aby porozmawiać o upływającej kadencji i o tym co czeka przyszłą kadencję. Miesiąc luty byłoby to dobry termin.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że zostały 3 miesiące obecnej kadencji, a w 2022 wraz z radnymi Michałem Szukalskim i Marianem Czernerem zaprosiliśmy Pana Prezydenta na spotkanie z mieszkańcami ulicy Pomnikowej. Była prośbą o remont tej mocno podziurawionej nawierzchni. Sytuacja jest taka, że połowa drogi jest własnością gmina, a połowa PKP. Ale również słysząc pewne medialne apele PKP, że takich dróg najchętniej się pozbędą. Pan obiecał, że podejmie działania w tym kierunku. Zapytała więc co ma odpowiedzieć mieszkańcom? Oczywiście się cieszą, że w ogóle ta jedna część jest wyremontowana, aczkolwiek czas pokaże czy ta kostka brukowa tam się sprawdzi. Co z drugą częścią tej drogi wewnętrznej? Dodała, że Pan Prezydent Polowy był na spotkaniu, mógłby więc odpowiedzieć?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że na ten temat już odpowiedział Pani Radnej na poprzedniej Komisji Finansów. Ten fragment drogi, który jest własnością gminy, został przez nas wykonany. Nie ma absolutnie żadnych obaw co do trwałości tego rozwiązania, które zostało tam zastosowane. Tam nie ma ruchu pojazdów ciężkich. Odbywa się on sporadycznie. Związany jest co najwyżej z odbiorem odpadów przez śmieciarki PK. Droga ta ma charakter typowo drogi wewnętrznej. Także tutaj nie ma żadnych obaw co do jakości i trwałości zastosowanej nawierzchni na fragmencie gminnym. Co do pozostałego fragmentu, niestety nie możemy prowadzić inwestycji ani remontów na działce, czy na drodze, która nie jest naszą własnością. To jest własność PKP S.A., o czym Pani Radna dobrze wie. Wystąpiliśmy do PKP z wnioskiem o przyjęcie tego fragmentu. Okazuje się działka nie ma regularnego charakteru. Jest zajęta nie tylko pod drogę, ale też na tej działce znajdują się i skwery. PKP ma

możliwość przekazywania wyłącznie dróg. Takie otrzymaliśmy stanowisko. W związku z tym, wszystkie fragmenty tej działki, które stanowią obszary zielone, zdaniem PKP powinny być podzielone. Zwróciliśmy się do PKP o dokonanie takiego podziału i przejęcie w następstwie już konkretnej działki drogowej na mienie miasta. Oczywiście będzie wymagana zgoda Rady, aby to przepracować. Także tutaj działania trwają. Niemniej PKP działa bardzo wnikliwie, skrupulatnie i zgodnie z własnymi procedurami.

- Radna Anna Szukalska zapytała czy Pan Prezydent sprawdził, kiedy było pierwsze pismo, bo o to prosiła.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny poprosił, aby Pani Radna zwróciła się na piśmie, wtedy odpowie. Dodał, że nie pamięta, kiedy pisma wpływają albo kiedy wychodzą.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że w poniedziałek Pan Prezydent tego nie wiedział i mógł to sprawdzić.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał o rozbudowę H2Ostróg. Prezydent wspomniał, że mamy oferty poniżej kwoty przewidzianej na realizację tej inwestycji. Czy to było drugie postępowanie w temacie rozbudowy H2Ostróg? Czy zaszły jakieś zmiany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w opisie przedmiotu zamówienia, że w tej chwili udało nam się uzyskać korzystniejszą ofertę, która mieści się w tych założeniach budżetowych. Czy to było dokładnie to samo postępowanie, tak samo rozpisane jak to pierwsze?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że zakres realizacji został zmieniony o jeden element zjeżdżalni. Natomiast sama wieża wejściowa do tej zjeżdżalni, która miała obsługiwać dwie zjeżdżalnie pozostaje. Więc ewentualnie w drugim etapie, co zresztą jest bardzo częste w tego typu obiektach, będzie można podnieść atrakcyjność przez jej dobudowanie. Został też skrócony okres realizacji zadania, bo to też były sugestie ze strony wykonawców, jeżeli chodzi o kwestie skredytowania całości zadania. Wejście w okres realizacji lato-jesień i zakończenie przed przyszłym latem, czyli jest do zrealizowania 18-miesięczny tryb. Dodatkowo zostało wprowadzone jedno rozwiązanie, które nie było do końca jakby wyartykułowane. Chodzi o wizualizację całej automatyki. Pozwala to na to, że każdy z elementów automatyki jest zwizualizowany. Wiemy w jakim on jest stanie i umożliwia to łatwiejsze zarządzanie całym obiektem, bo wszystko jest widoczne na ekranie sterującym. Daje to też możliwość wprowadzania elementów sterowania czasowego, na dane godziny. Tak więc jakby został podniesiony standard. Dalej przekazał, że ilość niecek pozostała taka sama, powierzchnia taka sama. Jeżeli chodzi o blachę, pozostała taka sama. Ilość leżaków pozostała taka sama. Jedyna zmiana to ta jedna zjeżdżalnia.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał o którą zjeżdżalnię chodzi?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że chodzi o tą rozszerzającą się.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy będą jakieś cięcia jakościowe, co do wykorzystania materiałów na realizację.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że absolutnie nie. Co więcej ten zautomatyzowany system nawet podnosi jakość tego czego oczekujemy od wykonawcy. Dodał, że to się zresztą sprawdza w tych wszystkich obiektach, które już są. Coś takiego mamy też na H2Ostróg. Dodał, że umożliwia to też wyświetlanie wszystkich parametrów online. Nawet teraz możemy sobie sprawdzić, jakie są parametry wody. Od tego czasu nie ma żadnych kłopotów, wszystko idzie w kierunku jakości i bezpieczeństwa.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał czy te niecki mają mieć podgrzewaną wodę?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że wszystko co było przewidziane pozostaje. Także to łączenie z układem samego H2Ostróg, tak aby ten jeden basen zewnętrzny funkcjonował też w zimie.
- Radny Marcin Fica przekazał, że dziwi tylko to, że ta sama firma w pierwszym przetargu dała wyższą kwotę. Uznał, że raczej niemożliwe jest, aby spowodowane to było rezygnacją z tej jednej zjeżdżalni. To prawie 11 milionów mniej. Wielkość basenów zostaje ta sama, natomiast dołożone jest to sterowanie. Następnie przekazał, że na sesji w dniu 20 grudnia zwrócił się do

Pana Prezydenta o wysłanie koncepcji wraz z wyliczeniem dotyczącym remontu sali kolumnowej. Tego jednak nie otrzymał.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że proszono o przekazanie tego wszystkim radnym.
- Radny Marcin Fica przekazał, że nie załapaliśmy się na wymianę oświetlenia „Rozświetlamy Polskę”. Racibórz będzie ostatnią gminą w Powiecie Raciborskim, które nie będzie miało w zasadzie oświetlenia LED-owego, Pietrowice mają to już gotowe. Kornowac otrzymał dotację, w Kuźni Raciborskiej jest to robione albo nawet skończone. Jak wygląda sprawa z firmą Tauron? Ponoć oni deklarują dopiero 2025 czy 2026 rok. Wskazał, że było spotkanie z 2020 roku, była też koncepcja, że w 2021 to zaczniemy. Długo trwało namówienie Pana Prezydenta do zrobienia audytu energetycznego. Już go mamy. Dalej przekazał, że w październiku 2022 roku poruszaliśmy temat hulajnóg elektrycznych. Jak ta sprawa została załatwiona? Czy mamy z tą firmą umowę? One stoją niekiedy w takich różnych miejscach. Czy jest jakiś umowny punkt parkowania. Dalej zapytał, kiedy zakończą się prace na Ogrodowej i Karola Miarki? Bo w budżecie na 2024 nie ma przesunięcia środków. Dalej zapytał kto dał taką koncepcję, że nie zostały wyciągnięte krawężniki obok drzew. Dodał, że Pan Prezydent odpowiedział na interpelację, że Pan wie co robić i robi tak jak trzeba. Pan Prezydent nie chciał słuchać informacji od radnego, bo po co? Dalej wskazał, że rozpoczynają się prace na ul. Staszica niemniej przekazał, że to radni hamulcowi zabezpieczyliśmy środki w budżecie na ten projekt. Kolejna droga będzie zrobiona. Można było zrobić to wcześniej, ale Pan Prezydent Konieczny powiedział kiedyś, że ważniejsza była Kochanowskiego, bo to jest centrum miasta. Dalej przekazał, że nie dostał konkretnej odpowiedzi czy mamy umowę ze szkołą muzyczną? Bo to co robimy przy szkole muzycznej, to jest teren szkoły muzycznej, nie nasz. Przed chwilą Pan Prezydent powiedział, że nie możemy wchodzić na obcy teren.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się do kwestii rozbudowy H2Ostróg o strefę zewnętrzną przekazał, że trzeba mieć świadomość tego, że ceny stali, ceny materiałów budowlanych, są cenami, które bardzo mocno się zmieniają. W ubiegłym roku był szczyt, jeśli chodzi o ceny i zawsze po szczycie następuje spadek. Teraz jesteśmy w okresie, gdy te ceny są dużo niższe, stąd niewątpliwie zaistniały też te oszczędności. Po drugie to też nasza determinacja do tego, aby jednak nie podwyższyć tej kwoty, tylko pozostać na tym co było. Na rynku nie ma za dużo takich przetargów, stąd te firmy są też bardziej chętne do tego, aby bardziej rygorystycznie podchodzić do wszelkich kosztów. Widać to po tym przetargu, tu była już walka konkurencyjna, bo przynajmniej 3 oferty były bardzo zbliżone do naszej kwoty. Z czego 2 były poniżej. Koniec końców dobrze się to zakończyło. Jeśli chodzi o kwestię hulajnóg, to nie ma konieczności podpisywania umowy z takimi firmami. My nie będziemy dopłacać do tego typu przedsięwzięcia. Zawsze jest możliwość uszczegółowienia regulaminu dotyczącego porządku, w momencie gdybyśmy uznali, że tego typu obiekt, mimo że jest pojazdem, bo to jest jakby cały kłopot. Należałoby przewidzieć możliwość jego usunięcia w jakimś innym trybie, troszkę jak odpad. Jeżeli to będzie w uchwale Rady Miasta, to jest to do zrealizowania i tak niektóre miasta robią. Ale mówimy tu o miastach, gdzie rzeczywiście tych hulajnóg jest bardzo dużo. Na terenie Raciborza jest ich około 50. One nie stanowią takiego istotnego problemu. Zdarza się, że są gdzieś w nieszczęśliwym miejscu postawione. Nie mamy takiej sytuacji, żeby w jednym miejscu było 20-30 hulajnóg i nie ma możliwości przejścia. Jeśli chodzi o ulicę Ogrodową i Miarki przekazał, że nie umie odpowiedzieć na jakim to jest etapie. Dodał, że wskazany problem to trochę kłopot wykonawcy. Dodał, że przyjrzy się jutro tej sprawie. W kwestii ulicy Staszica przekazał, że nigdy nie śmiałybym użyć takich słów jak Pan powiedział, że hamulcowi.
- Radny Marcin Fica przekazał, że tylko dlatego nie powiedział Pan, że to dzięki naszemu działaniu to się zaczęło. Zapytał też co z tą koncepcją.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że sprawdzi, gdzie to utknęło. Trzeba mieć świadomość, że był to też okres świąteczny, trochę absencji chorobowych.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że wykonanie przebudowy ulicy Staszica, w tym właśnie momencie, było jak najbardziej właściwe. W sytuacji, gdy mieliśmy projekt, mogliśmy ubiegać się o dofinansowanie na to zadanie ze środków zewnętrznych i to dofinansowanie w niebagatelnej kwocie 2,5 mln złotych. Przetarg też wyszedł po naszej myśli, gdyż najtańsza oferta nie odbiegała znacząco od zakładanego przez nas poziomu cen. Możemy w tej chwili przystąpić do realizacji tego zadania i jest to też poniekąd skoordynowane z przebudową ulicy Kolejowej i Kościuszki, gdzie tam ta przebudowa już została zakończona. W obecnej fazie nie wiąże się to z dużymi utrudnieniami. Problemy mogą pojawić się w momencie wejścia w teren położony bliżej ulicy Opawskiej, gdzie będą też niezbędne głębokie wykopy w celu przebudowy kanalizacji sanitarnej oraz odwodnienia drogi. Natomiast odnosząc się do kwestii związanej z wymianą oświetlenia to ubiegaliśmy się o dofinansowanie ze środków w ramach programu Polski Ład. Akurat tym razem bez sukcesu. Ma jednak nadzieję, że będą pojawiać się kolejne dedykowane temu problemowi środki czy fundusze. Także kwestie związane z ograniczeniem zużycia energii, z efektywnością energetyczną będziemy na bieżąco śledzić i tam, gdzie jest to możliwe, ubiegać się o takie fundusze. Owszem był też taki pomysł właśnie, żeby to zostało wykonane przez spółkę TAURON. Niemniej z uwagi na popyt ze strony jednostek samorządu terytorialnego, odwlecz się to w czasie. Niewątpliwie spółce TAURON łatwiej jest przystąpić do takich zadań, w przypadku mniejszych gmin. U nas wiązałoby się to z niebagatelnym zakresem około 3500 oprav do wymiany. To jest faktycznie dość spore zadanie. Także musimy się tutaj jeszcze uzbroić w cierpliwość. Oczywiście tam, gdzie to możliwe, tam we współpracy z TAURON-em w ramach odpisu amortyzacyjnego, TAURON zobowiązał się do sukcesywnej wymiany oprav oświetlenia ulicznego corocznie.
- Radny Marcin Fica przekazał, że w 2020 roku uczestniczył w spotkaniu z Panem Zastępcą Dyrektora z TAURON-u. Wtedy było powiedziane, róbmy audyt i niestety nie przystąpiliśmy do tego. Bardzo długo trwało zanim się udało przekonać Pana Prezydenta na ten audyt energetyczny. Straciliśmy trochę czasu.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że oczywiście można było to zrobić wcześniej. Natomiast to nie jest taki audyt, że TAURON coś nam daje. Tylko na mocy tego audytu, my także mamy pewne zobowiązania wobec spółki TAURON. Także nie można teraz powiedzieć, czy to dobrze, czy to źle, że w tym, a nie w innym momencie to zostało wykonane. Być może okaże się, że pojawią się takie formy dofinansowania na zadania związane z poprawą efektywności energetycznej, że w ogóle nie będziemy tutaj współpracować dalej z firmą TAURON, tylko spróbujemy to w jakiś sposób sami rozwiązać. Co do tego, nie chciałbym na razie przesądzać. Czas pokaże.
- Radna Irena Białuska przypomniała, że na ulicy Jagielni mieszkańcy pytają o lampy. Brakuje tam dwóch lamp. Co z nimi będzie?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że ten problem został mu już zgłoszony. Polecił wykonać projekt, bo tutaj akurat nie ma możliwości podłączenia do istniejącej sieci oświetleniowej. Będzie się to wiązało po prostu z ustawieniem dodatkowych słupów oświetlenia ulicznego. To jest jak najbardziej zasadne i my tutaj już nad tym pracujemy.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że w przeciwieństwie do Pana Prezydenta stara się dotrzymywać słowa. Pyta Pana od kwietnia. Ma Pan jeszcze szansę. Zapytał jeszcze raz. Kto z Pań i Panów Radnych chciał likwidacji Klubu Piłkarskiego Unia Racibórz? Dodał, że jak się Pan wtedy przejęczył, o co Pana nie podejrzewa, ale być może, na tej swojej konferencji prasowej. To może Pan po prostu teraz powiedzieć krótkie przepraszam, pomyliłem się. Nikt z Państwa Radnych nie był za tym, żeby zamknąć, zlikwidować Klub Unia Racibórz. Czy ma Pan ochotę odpowiedzieć czy złożyć to na piśmie?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jak już wielokrotnie Panu Radnemu mówił, jeżeli Pan Radny zwróci się na piśmie, przeanalizujemy wszystko dokładnie i uzyska Pan Radny jak zawsze rzetelną odpowiedź i na pewno będzie Pan usatysfakcjonowany.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że chciał teraz podziękować Radnemu Jarosławowi Łęskiemu, że

Pan jako jedyny radny klubu wspierającego Pana Prezydenta zostaje z nami do końca. Następnie przedstawił treść składanej interpelacji - Proszę o udzielenie informacji oraz imienne wskazanie radnej lub radnego Rady Miasta Racibórz obecnej kadencji, który był za likwidacją Klubu Piłkarskiego Unia Racibórz. Dalej przekazał, że bardzo się cieszy z tych wszystkich inwestycji, które zostały przeprowadzone na obiekcie sportowym na ulicy Srebrnej. Chciał podziękować koleżankom i kolegom radnym, że Państwu naprawdę zależy na rozwoju piłki nożnej w Raciborzu. Dzięki Państwa głosom mogły być prowadzone te inwestycje. Dzięki Panu Prezydentowi i jego opieszałości, niestety przynajmniej 12 miesięcy wcześniej już to mogło być zrobione. No ale, cieszymy się z tego, co mamy. Idźmy dalej do przodu. Dzisiaj kolejny krok. Budowa tego parkingu, który tak naprawdę zamknie nam tą lewą stronę. Następnie przekazał, że o ulicy Rybnickiej w tej sali, w mediach już było tyle powiedziane. Panie Prezydencie, tak pokrótce to, jeżeli chodzi o ten przejazd, ten newralgiczny punkt na moście, na Uldze. W mojej opinii mieszkańcy, nie tylko mieszkańcy naszego miasta, ale i Powiatu Raciborskiego i ci, którzy do nas przyjeżdżają i chcą wyjechać z naszego kochanego miasta, te utrudnienia mogły być mniejsze o przynajmniej 2 miesiące. Na początku mogły być wykonane odwierty, żeby nie rozkopać tego placu budowy. No i teraz ze zmianą organizacji tego ruchu. Także powiem tylko tyle, że ja się cieszę, że mieszkam na mojej kochanej Płoni, że nie musiałem jeździć tak jak na przykład Pan Wiceprezydent Dominik Konieczny dziennie do pracy. Tak jak wiele naszych mieszkańców i moich kolegów z pracy, którzy później musieli popołudniami stać w korkach. Mam tu taki żal do Prezydenta, do głowy naszego miasta, że niektórych rzeczy nie można było wcześniej przewidzieć i tak naprawdę już byśmy mogli z tego korzystać.

- Radny Michał Kuliga przedstawił dwa problemy mieszkańców Ostroga. Pierwszy temat, to na skrzyżowaniu ulicy Cecylii i Siwonia po raz kolejny doszło do zdarzenia drogowego. Jest to skrzyżowanie z przejściem dla pieszych, droga dojścia do Szkoły Podstawowej nr 1 na Ostrogu. Dostyc ruchliwe skrzyżowanie, jeśli chodzi o ruch pieszych. Szczególnie jeszcze raz podkreślam, że to są dzieci, które do tej szkoły od ulicy Siwonia czy Lotniczej tamtędy idą. Po raz kolejny doszło do wypadku drogowego. Chyba już trzeci wypadek na przestrzeni ostatnich kilku lat. Po raz kolejny pojazdy po zderzeniu lądują na prywatnych posesjach. Strach pomyśleć co by było, gdyby tam akurat przechodziło dziecko właśnie do szkoły. Kiedyś razem z Panem Radnym Marcinem Ficą przy okazji remontu ulicy Cecylii, zgłaszaliśmy zapotrzebowanie czy też taki wniosek, interpelację, ażeby w tym miejscu zrobić sygnalizację świetlną wzbudzaną. Dodał, że w poprzedniej kadencji zgłaszał już, że tam jest duży ruch samochodów i żeby zrobić jakieś spowalniacze. Teraz jednak należy skoncentrować się na tych światłach, by patrzeć w przyszłość. Chyba fachowo nazywa się ją najazdową, z takim pomiarem prędkości, jak samochody jadą za szybko, włącza się czerwone światło. Zielone światło świeci, kiedy samochody jeżdżą w sposób przepisowy. Wskazał, że trzeba zadbać o bezpieczeństwo, szczególnie najmłodszych. Druga sprawa, też jest bardzo ważną sprawą dla mieszkańców dzielnicy Ostróg. W dniu 9 października 2023 r. mieszkańcy zwrócili się do Pana Prezydenta z prośbą o pomoc w uciążliwej dla nich sytuacji na naszym osiedlu. Dodał, że w zeszłym tygodniu odebrałem kilka telefonów od różnych osób z tamtego rejonu. Proszą mnie o interwencję u Pana Prezydenta, bo mieszkańcy tego osiedla Lotniczej i Siwonia w dalszym ciągu uważają, że jest problem z uciążliwą działalnością przedsiębiorcy. W dalszym ciągu mówią, że mają smród, że jest hałas, że w nocy nie mogą spać, bo cały czas pracuje jakaś maszyna. Sugerują, że mieszkańcom ma w tym pomóc Prezydent Miasta. Są to starsi ludzie, którzy boją się o swoje zdrowie, bo tam ma miejsce jakiś recykling odpadów poprodukcyjnych. To jest duże osiedle, Pan Prezydent dobrze o tym wie. Ci mieszkańcy w dalszym ciągu mają problem, bo pojawia się jakieś zapylenie, jakiś dym, smród, zapach palonych kabli, jak piszą do Pana Prezydenta w piśmie. Z jednej strony są mieszkańcy, a z drugiej strony jest przedsiębiorca, który prowadzi tam swoją działalność. Zadają jednak pytanie, od czego jest ochrona środowiska w mieście i w powiecie? Od czego jest ochrona środowiska? Dodał, że o to samo zapyta też w powiecie. Poprosił też, aby przy tej sprawie usiąść do stołu wspólnie z powiatem, wspólnie

z mieszkańcami, z przedsiębiorcą. Może trzeba z mieszkańcami porozmawiać, wytłumaczyć, wyjaśnić, przedstawić racje. Sprawdzić także przy okazji, skontrolować. Bo jeżeli zgłaszają, to być może coś jest nie tak. Stąd bardzo proszę Pana Prezydenta w imieniu mieszkańców Ostroga, osiedla rejonu Lotniczej, Siwonia o działanie w tej sprawie.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście ta sprawa nie jest mu obca. Było to zgłoszone i w trakcie spotkań z mieszkańcami, ale też i na tzw. przyjęciach stron osoby się pojawiały. Z kilkoma osobami się też kontaktuję na bieżąco telefonicznie. Jesteśmy też umówieni na pewien rekonesans na miejscu, z kilkoma osobami. Z jednej strony są opisy tego, co ludzie mówią, a z drugiej strony jak człowiek sam zobaczy lub poczuje lub usłyszy, to jest zupełnie coś innego. Natomiast nie rozstrzygając o konkretnej sprawie, generalny podział kompetencji jest taki, że ochrona środowiska, jeśli ma kontrolować osoby fizyczne, to jest miasto. Firmy, to jest powiat. Chyba, że działalność jest tak duża, że przechodzi to na poziom wyższy, czyli wtedy jest to Marszałek Województwa. Na przykład w wypadku instalacji na RIPOK-u organem jest Marszałek Wojewódzki. Dodał, że będzie z Panem Radnym w kontakcie, jeżeli chodzi o tą sprawę. Natomiast gdy chodzi o tą sygnalizację świetlną to przekazał, że zlecimy tam taką analizę i przynajmniej jakąś wstępną koncepcję łącznie z wyceną, żebyśmy wiedzieli, ile to może kosztować. Dodał, że miał okazję prowadzić analizy dotyczące skrzyżowania w centrum Raciborza, koło dworca na skrzyżowaniu Mickiewicza, Drzymały, Podwale. Dopiero jak na tą siatkę skrzyżowania nałożymy wszystkie wymagania wynikające z przepisów, to nagle okazuje się, że nie każde rozwiązanie, które w pierwszym momencie nasuwałoby się jest możliwe, a pewnych rzeczy nie można tam rozwiązać, bo jest to generalnie niedopuszczalne w wypadku skrzyżowań, np. droga podporządkowana jest szersza od drogi głównej. Skrzyżowanie to musi być wybudowane od nowa, musi być odwrotnie, muszą być zwężenia albo jakieś wysepki, żeby dojazd od razu wskazywał na to, że zbliżamy się do drogi z pierwszeństwem przejazdu. Są więc pewne sprawy zastane, więc po to są wyspecjalizowani ludzie, pochylą się nad tym i na pewno jakąś odpowiedź w tym zakresie uzyskamy.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że oczywiście chętnie z Panem Prezydentem uda się we wskazane miejsce. Czeką więc na telefon. Następnie wyjaśnił, że zdjęcia, które wcześniej pokazywał, przedstawiające Raciborski Rynek, były autorstwa Michała Fity.
- Radny Marcin Fica przekazał, że do niego też zwracają się osoby z tego osiedla z tym samym tematem, łącznie z tym właśnie skrzyżowaniem. Następnie przekazał, że Pan Prezydent wcześniej odpowiedział, że Rybnicka do końca roku 2023 będzie gotowa. Zamiast jednak „da się” wyszło „nie da się”. Niestety dalej stoimy z tym samym problemem już tyle miesięcy. Ma nadzieję, że Staszica szybko zrobimy, że nie będzie jakichś tam kłopotów, że spadnie śnieg albo coś innego. Przy okazji przekazał, że mieszkańcy tam zgłaszali temat podwyższenia przejścia dla pieszych. Czy to zostanie w ramach tego zadania wykonane? Dodał, że jest pozytywna opinia BRD.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że z tego, co konsultował z zastępcą wychodzi, że tam trwają prace, aby w ramach zadania to rozszerzyć, bo tego w projekcie nie było. Musimy być też w zgodzie z ustawą o zamówieniach publicznych. Dodał, że zawsze istnieje możliwość rozszerzenia, ale musi to być zrobione tak, aby to nie pozostawiało wątpliwości. Będziemy więc dążyć do wyniesienia tego przejścia dla pieszych.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że z końcem kadencji będziemy wchodzić, a w zasadzie już niektórzy bardzo mocno weszli, w okres kampanii wyborczej. Dodała, że ma doświadczenie, bo jest radną już drugą kadencję. Poziom jednak takiej mowy nienawiści, czyli tzw. hejtu internetowego, niestety wyjątkowo zaostrzył się, zintensyfikował się. Jakoś to się tak zbiegło, Panie Prezydencie, po zakończeniu naszej koalicyjnej współpracy. Oczywiście wielokrotnie Pan Prezydent też powtarzał, że Pan w ogóle nie czyta tych informacji. Natomiast wystąpienie Prezydentów Miasta 24 listopada utożsamiających się z hejterskimi hasłami, jest po prostu oburzające. Proszę mieć na uwadze, że oglądają i słuchają nas również dzieci i młodzież. Wy Panowie powinniście dawać ten przykład, a nie powielać internetowe hejty. Powinno Wam być

po prostu wstyd. Nie wiem, kto Was do tego namówił, albo czyj to był pomysł. To nie ma znaczenia. Natomiast to był dzień, w którym raciborski hejt przybrał twarze Dariusza Polowego, Dominika Koniecznego i Dawida Waclawczyka, a najgorsze w tym wszystkim jest to, że Panowie sprawujecie funkcję Prezydentów, Wiceprezydentów reprezentujących to miasto i to na pewno nie jest zachowanie godne temu urzędowi, który pełnicie. Wracając jeszcze do tej niechlubnej konferencji. Mam nadzieję, że Panowie się zreflektowaliście i już nie będziecie tutaj promować hejtu. Natomiast Pan Prezydent tutaj niejako wygrażał w stronę radnych odnośnie tego, że są pewne działania, którymi zajmą się organy. Na zadane pytanie odpowiedział Pan, że zgłosi do odpowiednich organów radnych. Więc chciałaby zapytać, czy Pan już zrealizował tą obietnicę zgłoszenia do organów? Ewentualnie jakiej treści to zgłoszenie było, o którym Pan mówił w tej niechlubnej konferencji?

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił, aby Radna zwróciła się na piśmie i wtedy chętnie udzieli odpowiedzi. Teraz nie chciałby się odnosić do tak odległego terminu jak listopad ubiegłego roku. Nie chce niczego przekreślić. Spraw, którymi Prezydent Miasta się zajmuje jest bardzo dużo. Stąd bardzo prosi o zapytanie na piśmie. Zresztą szanowny Radny Pan Paweł Rycka dał się po chyba roku też do tego namówić i napisał pismo. W prawdzie nie za bardzo długie, ale jednak widać jasno o co mu chodzi i dzięki temu będziemy mogli zaspokoić jego ciekawość. Uznał więc, że jeśli Pani Radna złoży takie pismo, też będzie Pani miała pełną informację w zakresie, którą Panią interesuje.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że Pan Prezydent za każdym razem dłużej się tłumaczy, dlaczego Pan nie odpowie. Następnie dodał, że Radni naprawdę chcieli rozmawiać z Panem, prowadzić dialog. Teraz mieszkańcy Raciborza mają obraz tego dialogu w wykonaniu Prezydenta Miasta Racibórz, Pana Dariusza Polowego. My mamy tą cywilną odwagę, żeby patrzeć Panu prosto w oczy i z Panem rozmawiać. Pan tej odwagi niestety nie ma. Pan się lubi z nas naśmiewać, a najlepiej się Pan czuje na swoich konferencjach. Wtedy nas nie ma, może Pan mówić do kamery co Pan chce, co Panu ślina na język przyniesie. Oczerniać nas i tyle. A właściwy przekaz potem od Pana idzie. Obraz tej Pana kadencji kojarzy mu się z billboardami, czegoś takiego w Raciborzu nigdy nie było. Dodał, że normalnie go to już brzydzi, bo gdzie się odwróci to widzi Dariusza Polowego za pieniądze podatników. Oczywiście o wszystkim mówi przez te billboardy, ile to nie zrobił. Dodał, że nas wszystkich mogą tylko ocenić wyborcy i jest głęboko przekonany, że Pan tą zapłatę od tych wyborców już w niedługim czasie otrzyma, Panie Prezydencie. Bo te szumne zapowiedzi tego wielkiego Raciborza, nie wyszły Panu. Zapowiedzi wielkiego Raciborza z portem, Panie Prezydencie, nie wyszło. Prosiłem Pana, żeby Pan wykorzystał te swoje osobiste kontakty tylko po to, żeby woda w Odrze była. Nie udało się niestety. Powiedziałem Panu 29 stycznia 2019 roku, że życzę Panom Prezydentom, żebyście Panowie potrafili przygotować chociaż jeden duży projekt, żeby władza, która przyjdzie po szanownych Panach mogła to realizować. Niestety nie udało się. Nie da się po prostu. Następnie poprosił o odpowiedź na sesji co jest dla obecnego Prezydenta Dariusza Polowego priorytetem, która obwodnica? Która to obwodnica jest ważniejsza? Bo ja już teraz nie wiem. Byłem na szeregu spotkań, na których rozmawialiśmy na temat wschodniej obwodnicy. Teraz jest zachodnia obwodnica. Pana zasługa w tym to tam chyba jest niewielka, ale można sobie zawsze zasługi przypisać. Na zakończenie przekazał, że jest mu przykro, że nie chce Pan Prezydent z Radnymi dyskutować, rozmawiać. Na komisje Pan nie przychodzi. Można sprawdzić w protokołach, na ilu komisjach Pan Prezydent był. Tam właśnie powinniśmy dyskutować, jak niejednokrotnie przedstawiciele klubu, które Pana wspierają, chcieli, żebyśmy rozmawiali na komisjach. Ale jak Pana nie ma, to z kim? Pani Radna Szukalska zadaje Panu proste pytania, a Pan za każdym razem mówi „na piśmie” by udzielić rzetelnej odpowiedzi. Dalej dodał, że to już nawet śmieszne nie jest.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy uznał, że może rzeczywiście trzeba by prowadzić taki spis i ranking tych wszystkich pytań, które były tak niecierpiące zwłoki, żeby się dowiedzieć. W momencie, gdy trzeba by było wykonać taki olbrzymi wysiłek, czyli spisać dwa zdania

i przestać je Prezydentowi. To nagle się okazuje, że już ta informacja nie jest taka ważna. Bo ile tych pytań, które tu padały i o które prosiłem na piśmie, później rzeczywiście wędrowały na moją pocztę czy do tych teczek? 10%? 5%? Tak to wygląda. Czyli ta ciekawość mocno się wzmacnia w momencie, gdy są kamery. W momencie, gdy kamer nie ma, zapominamy, do następnej sesji jest czas. Koniec końców zawsze można się w ten sposób lansować. Koniec końców to z ust szanownego Pana Radnego najczęściej słyszę frazę, miałem się już nie odzywać. Więc widocznie coś się wzmacnia, jak wędrujecie tutaj na tą salę, a jak z niej wychodzicie, to ta ciekawość opada.

- Radny Michał Kuliga (ad vocem) przekazał, że ma tego świadomość, że wielu Radnych ma doświadczenia z pisemnymi zapytaniami. Dodał, że osobiście też zaprzestał pisać do Pana Prezydenta z kilku powodów. Po pierwsze, nie ma to sensu, gdyż, odpowiedź, jak już wcześniej wskazywali radni, będzie prześmiewcza albo nie na temat, albo nie w terminie, albo wymagająca jakiejś głębszej analizy i tak dalej. Rekordzistą w pisaniu jest Radny Marcin Fica, chce mieć to w swojej dokumentacji. Niemniej zanim otrzyma się od Pana odpowiedź, to Radni chodzą po wydziałach, poświęcają swój czas i rozmawiają z urzędnikami. Wśród radnych panuje więc takie przekonanie, że nie ma sensu pisać. Gdyby Pan Prezydent wykazał się dobrą wolą, taką uczciwą współpracą, to, mimo że jesteśmy po różnych stronach barykady, nie oznacza, że dla dobra samorządu nie moglibyśmy razem, wspólnie działać? To zniechęcenie wśród radnych wynika z tego, że każdą rzecz, którą radny napisze w dobrej wierze, w imieniu swoim, w imieniu mieszkańców. Pan Prezydent to tak odwróci, tak przedstawi, wyśmiej, lekko obrazi, że radny po prostu uznaje, że nie chce pisać. To nie jest tak, że Panu Ryccę nie chciało się do Pana napisać jednego zdania.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście można żyć w takim mniemaniu jak Pan Radny mówi. Natomiast jakby fakty temu przeczą, bo przecież obecny tu Pana kolega, Pan Marcin Fica nie ustaje w pisaniu, otrzymuje odpowiedzi. Jeśli rzeczywiście jest w stanie wskazać odpowiedź, która była prześmiewcza, jakaś niegrzeczna czy nie wiem, jakoś go zniechęcająca do pisania. To nawet jeśli by się zdarzyło, że taka była próba, to widać, że nie zniechęciła do pisania. Ciekawość i troska o sprawy mieszkańców u niego są tak mocne, że to jest ważniejsze niż jego jakieś osobiste odczucie. Natomiast jeśli rzeczywiście, ktoś ma zbyt słabą konstrukcję psychiczną lub jakieś, nie wiem, czy kompleksy czy coś. To wtedy może trzeba poprosić Pana Marcina o pomoc i on na pewno chętnie pomoże i będzie można pisać.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że Pan Prezydent próbuje go sprowokować, ale to się nie uda. Rzeczywiście, jeśli Pan mówi o jakiś kompleksach, Panie Prezydencie, to właśnie tak to się przejawia. Przelewa człowiek kompleksy na papier albo billboardy na przykład.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że nie lubi mówić o tych ludziach, którzy wyszli, ale starszy kolega, Pan Radny Henryk Mainusz napisał do Pana interpelację w sprawie Pana „prawej ręki”. Dla mnie to taki nieoficjalny Pana Zastępcą, Pan Naczelnik Krzysztof Żychski. Chyba trzeba upublicznic te zapytania i to jak Pan potraktował Pana Radnego. Pan jest pod tym podpisany. Jak Pan rzetelnie udzielał tych informacji, ile to trwało? Dodał, że to jest na BIP-e. Można więc sobie odszukać te Pana odpowiedzi. Dalej uznał, że Pan tak fajnie prowokuje więc będziemy w stanie Panu to przygotować i przypomnieć. Taki jest z Panem dialog.

18. Zakończenie sesji.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął LXVIII sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 22:16.

Przewodniczący Rady

Marian Czerner

Przygotował: Leszek Jureczko