

Protokół Nr XXXIII/17
z sesji Rady Miasta Racibórz
zwołanej na dzień 25 października 2017 r. na godz. 14⁰⁰.

Numery podjętych uchwał:

1. **XXXIII/477/2017 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok.**
2. **XXXIII/478/2017 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.**
3. **XXXIII/479/2017 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018 – 2021.**
4. **XXXIII/480/2017 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.**
5. **XXXIII/481/2017 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018.**
6. **XXXIII/482/2017 w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Racibórz.**
7. **XXXIII/483/2017 w sprawie bonifikat przy bezprzetargowej sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Racibórz.**
8. **XXXIII/484/2017 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki inwestycyjnej, położonej w Raciborzu przy ul. Bartka Lasoty.**
9. **XXXIII/485/2017 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Kosmonautów.**
10. **XXXIII/486/2017 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do „gminnego zasobu nieruchomości” prawa własności nieruchomości drogowej położonej w Raciborzu przy ul. Kossaka.**
11. **XXXIII/487/2017 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w rejonie ulicy Głębczyckiej.**
12. **XXXIII/488/2017 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału w prawie własności nieruchomości położonej w Kielczygłowie, powiat pajęczański, województwo łódzkie.**
13. **XXXIII/489/2017 w sprawie przydzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**
14. **XXXIII/490/2017 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/212/2016 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub zatrudniających dziennego opiekuna na terenie Miasta Racibórz.**
15. **XXXIII/491/2017 w sprawie uchylenia Uchwały nr XXXI/444/2017 Rady Miasta Racibórz z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie stypendiów sportowych przyznawanych przez Miasto Racibórz.**
16. **XXXIII/492/2017 w sprawie zmiany Uchwały Nr L/561/98 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 27 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia tytułu i medalu „Zasłużony dla Miasta Raciborza”.**
17. **XXXIII/493/2017 w sprawie nadania nazwy Skwer Wincentego z Kielczy.**
18. **XXXIII/494/2017 w sprawie zmiany Uchwały Nr II/9/2014 Rady Miasta Racibórz z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Racibórz.**

Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta.

| | |
|---|------------------------------|
| – Prezydent Miasta | Mirosław Lenk |
| – Zastępca Prezydenta Miasta | Wojciech Krzyżek |
| – Zastępca Prezydenta Miasta | Irena Żylak |
| – Sekretarz Miasta | Tomasz Kaliciak |
| – Skarbnik Miasta | Beata Koszowska – Gralak |
| – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki | Mariola Isańska – Matela |
| – Naczelnik Wydziału Komunalnego | Bożena Jedynak – Turakiewicz |
| – Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich | Urszula Sobocińska |
| – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa | Zdzisława Sośnierz |
| – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami | Elżbieta Sokołowska |
| – Naczelnik Wydziału Lokalowego | Agnieszka Mróz |
| – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich | Dorota Fleszer |
| – Komendant Straży Miejskiej | Wiesław Buczyński |
| – Radca Prawny | Elżbieta Topór |

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Henryk Mainusz otworzył sesję Rady Miasta Racibórz, a następnie oddał głos Przewodniczącemu Miejskiej Komisji Wyborczej w Raciborzu. Przew. MKW Jan Cieślak odczytał treść zaświadczenia, w którym Miejska Komisja Wyborcza w Raciborzu stwierdziła, że w wyborach uzupełniających, które odbyły się w dniu 1 października 2017 r. Pan Michał Adam Kuliga wybrany został Radnym Miasta Racibórz, a następnie wręczył zaświadczenie radnemu – kopia zaświadczenia stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Przew. RM Henryk Mainusz przekazał, że przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie. Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty wywołani kolejno radni powstają i wypowiadają słowo "ślubuję". Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: "Tak mi dopomóż Bóg". Radni nieobecni na pierwszej sesji rady gminy oraz radni, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji, składają ślubowanie na pierwszej sesji, na której są obecni. Odmowa złożenia ślubowania oznacza zrzeczenie się mandatu. Następnie odczytał rotę ślubowania: "Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców", a radny Michał Kuliga złożył ślubowanie wypowiadając słowa "ślubuję - tak mi dopomóż Bóg".

Następnie Przew. RM Henryk Mainusz stwierdzając, że na 23 radnych na sali jest obecnych 21, przekazał, że Rada jest władna do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi **zał. Nr 2** do protokołu.

W dalszej kolejności przedstawił wnioski o ujęcie w planowanym porządku obrad **zał. Nr 3**, dodatkowych następujących punktów i projektów uchwał:

- wnioski Prezydenta Miasta:
 - 1/ Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
 - 2/ Uchwała z sprawie nadania nazwy Skwer Wincentego z Kielczy twórcy hymnu Gaude Mater Polonia.
- wnioski wynikające z pracy Rady Miasta:
 - 3/ Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr II/9/2014 Rady Miasta Racibórz z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Racibórz.

4/ Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.

- Radny Piotr Klima zaproponował aby do porządku sesji dodać punkt obrad poświęcony dyskusji w sprawie poruszanej przez niego już na komisjach dotyczącej organizacji kwesty na raciborskich cmentarzach i akcji znicze na grobach samorządowców.
- Przew. RM Henryk Mainusz przekazał, że dyskusję w tym temacie będzie można przeprowadzić w punkcie interpelacje, zapytania i wnioski.
- Radny Piotr Klima przekazał, że w tej kwestii ważna byłaby decyzja całej Rady.
- Przew. RM Henryk Mainusz uznał, że te kwestie jego zdaniem nie wymagają głosowania.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że mając na względzie bliski termin 1 listopada omawianej kwesty nie da się jej zorganizować. Dodał, że w poprzednich kadencjach radny Ryszard Frączek podnosi kwestię potrzeby renowacji zabytkowych nagrobków na cmentarzu Jeruzalem i już wtedy sugerowano powołanie społecznego komitetu czy stowarzyszenia aby takie kwesty przeprowadzać. Wskazał, że nie trzeba tutaj ani uchwały rady, ani głosowania ale wystarczy inicjatywa społeczna. Dodał, że na te święto nie będzie to jednak możliwe gdyż aby kwestować podmiot musi uzyskać zezwolenie. W kwestii zniczów przekazał, że Biuro Rady Miasta przygotowało listę zmarłych samorządowców (radnych). Dodał, że taka informacja zostanie przekazana radnym na końcu sesji.
- Radny Piotr Klima uznał, że nic nie stoi na przeszkodzie aby skontaktować się z którymś z proboszczów i poprosić go o współudział w takiej kwestii.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że musi się pojawić grupa osób, organizacja, która zechce kwestować i która zwróci się w odpowiednim terminie z takim wnioskiem do urzędu. Wtedy zgodnie z przepisami będzie mógł wydać na to zgodę. Dodał, że Rada nie jest właściwym podmiotem do organizacji tego typu kwest, właściwszym podmiotem będzie społeczne stowarzyszenie.
- Przew. RM Henryk Mainusz poddał pod głosowanie porządek obrad z wcześniej przez siebie przedstawionymi wnioskami.

Rada przy 21 głosujących radnych, 20 głosami za, 0 przeciw i 1 wstrzymującymi się, (1 radny nie głosował, 1 nieobecny) ustaliła następujący porządek obrad (wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 4):

1. Otwarcie sesji i ustalenie porządku obrad - dokonane.
2. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Informacja o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta.
4. 1. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok.
2. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
5. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018 – 2021.
6. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.
7. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018.
8. Uchwała w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Racibórz.
9. Uchwała w sprawie bonifikat przy bezprzetargowej sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Racibórz.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki inwestycyjnej, położonej w Raciborzu przy ul. Bartka Lasoty.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Kosmonautów.

12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do „gminnego zasobu nieruchomości” prawa własności nieruchomości drogowej położonej w Raciborzu przy ul. Kossaka.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w rejonie ulicy Głubczyckiej.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału w prawie własności nieruchomości położonej w Kielczygłowie, powiat pajęczański, województwo łódzkie.
15. Uchwała w sprawie przydzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
16. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/212/2016 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub zatrudniających dziennego opiekuna na terenie Miasta Racibórz.
17. Uchwała w sprawie uchylenia Uchwały nr XXXI/444/2017 Rady Miasta Racibórz z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie stypendiów sportowych przyznawanych przez Miasto Racibórz.
18. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr L/561/98 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 27 maja 1998 r. w sprawie: ustanowienie tytułu i medalu „Zasłużony dla Miasta Raciborza”.
19. Uchwała z sprawie nadania nazwy Skwer Wincentego z Kielczy twórcy hymnu Gaude Mater Polonia.
20. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr II/9/2014 Rady Miasta Racibórz z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Racibórz.
21. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
22. Dyskusja z udziałem mieszkańców w temacie nowej lokalizacji linii technologicznej do produkcji asfaltobetonu działającej w ramach Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Spółka z o.o. w Raciborzu - Raciborskie Centrum Kultury ul. Chopina 21, sala - I piętro, godz. 17:00.
23. Interpelacje, zapytania i wnioski.
24. Zakończenie sesji.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Racibórz.

- Przew. RM Henryk Mainusz poddał pod głosowanie Protokół Nr XXXII/17 z sesji Rady Miasta Racibórz z dnia 27 września 2017 r.

Rada przy 22 głosujących radnych, 17 głosami za, 0 przeciw i 5 wstrzymującymi się przyjęła Protokół Nr XXXII/17 z sesji Rady Miasta Racibórz z dnia 27 września 2017 r.

Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 5.

Ad 3. Informacja o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta.

- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że na Europejskim Kongresie Małych i Średnich Przedsiębiorstw w Katowicach Miasto Racibórz zostało nagrodzone tytułem samorządu, które wspiera małe i średnie przedsiębiorstwa. Następnie przedstawił bieżącą realizację uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Przedmiotowe informacje stanowią zał. Nr 6 do protokołu. Następnie przedstawił informacje o najważniejszych wydarzeniach i realizacji zadań między sesjami. Lista omówionych wydarzeń stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

Ad 4. 1. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok.

- Radny Jan Wiecha przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Fita zapytał z czym związana jest pożyczka w wysokości 7 mln zł. i jak będzie kształtować się w związku z tym deficyt miasta.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że jest to konsekwencja grudniowej uchwały budżetowej na rok 2017 gdzie wpisano już wówczas do budżetu kredyt w wysokości 7 mln zł. Dodał, że deficyt przeważnie finansuje się z wolnych środków z roku poprzedniego ale również i z kredytu. Wskazał, że jest to zabieg planowany. Dodał, że deficyt obecnie wynosi 21 mln zł. i tym sposobem zmniejsza się o ok. 1,5 mln zł.
- Radny Michał Fita poprosił o wyjaśnienie w jaki sposób maleje deficyt.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Gralak przekazała, że już w pierwotnym budżecie był planowany deficyt oraz źródła jego pokrycia i jednym z jego źródeł od początku jest kredyt. Wskazała, że zmiana deficytu następuje z powodu przesunięcia w czasie pewnych zadań wieloletnich. Dodała również, że deficyt nie powiększył się w stosunku do początku roku. Wskazała, że na 30 września 2017 r. plan wydatków inwestycyjnych wynosił 40 mln zł., a w roku poprzednim wykonanie to było na poziomie 19 mln zł. W związku z tak wysokim 100% wzrostem zadań inwestycyjnych już od początku zakładano kredyt na prefinansowanie zadań unijnych.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że wśród tych zadań można by wymienić uzbrojenie terenu przy ul. Barka Lasoty, uzbrojenie terenu przy ul. Cecylii i Gospodarczej, modernizację stadionu miejskiego, wymianę oświetlenia ulicznego czy termomodernizację budynków MZB.
- Radny Michał Fita zapytał czy można tak obrazowo pokazać ile z tej kwoty przypada na poszczególne zadania.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał tylko, że kredyt ten nie wystarcza na sfinansowanie tego wszystkiego. Dodał, że miasto zwykle miało deficyt i jest to normalny mechanizm funkcjonowania gospodarki, w tym również samorządu. Uznał, że lepiej jest gdy deficyt finansowany jest tylko z wolnych środków z roku poprzedniego ale nie zawsze to się udaje. Wskazał, że miasto ma przeciętne zadłużenie w wysokości ok. 20%. Dodał, że zadłużanie ma miejsce tylko na zadania inwestycyjne, a nie na konsumpcyjne. Wskazując na 100% wzrost zadań inwestycyjnych uznał, że można śmiało powiedzieć, że umownie cały deficyt to inwestycje.
- Radny Zbigniew Sokolik wskazując na wydatki w oświacie zapytał o przeznaczenie dodatkowych 2 mln zł.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że są to wynagrodzenia i pochodne związane z reformą oświaty. Wskazał, że obserwuje się niebezpieczny trend wzrostu wydatków ze względu na godziny nauczania oraz ze względu na zatrudnienie opiekunów tam gdzie są osoby niepełnosprawne. Wskazał też na przyrost godzin dydaktycznych i spadającą ilość uczniów. Dodał, że we wszystkich miastach subregionu występuje podobny problem.
- Radny Zbigniew Sokolik zapytał o kwotę przeznaczoną na przedszkola.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że gdy rosną koszty w przedszkolach publicznych to miasto musi wyrównać dotacją koszty w przedszkolach niepublicznych.
- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok wraz z

autopoprawką – zał. Nr 8 i 9.

Rada przy 22 głosujących radnych, 16 głosami za, 0 przeciw i 6 wstrzymującymi się przyjęła powyższą uchwałę. Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 10.

Uchwała Nr XXXIII/477/2017 stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

2. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

Rada przy 23 głosujących radnych, 13 głosami za, 0 przeciw i 10 wstrzymującymi się przyjęła powyższą uchwałę. Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 12.

Uchwała Nr XXXIII/478/2017 stanowi zał. Nr 13 do protokołu.

Ad 5. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018 – 2021.

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

Rada przy 23 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 14.

Uchwała Nr XXXIII/479/2017 stanowi zał. Nr 15 do protokołu.

Ad 6. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

Rada przy 23 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 16.

Uchwała Nr XXXIII/480/2017 stanowi zał. Nr 17 do protokołu.

Ad 7. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018.

- Radny Paweł Rycka przekazał, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Leon Fiołka w związku z wzrostem ilości osób przewiezionych do izby wytrzeźwień w Bytomiu zapytał jak to będzie wyglądało na koniec 2017 roku i czy nie warto szukać bliżej takiej izby wytrzeźwień, jeżeli jest to możliwe.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że takie osoby wozi głównie Straż Miejska ale Policja czasami też. Wskazał też, że powodem wzrostu ilości takich osób jest bezwzględny zakaz przyjmowania osób po spożyciu alkoholu w noclegowni dla bezdomnych. Dodał, że w subregionie nie ma izby wytrzeźwień i najbliższe są w Bytomiu i Zabrze, a miastu bardziej opłaca się dowozić takie osoby niż zakładać i utrzymywać izbę na miejscu. Co do wzrostu ilości osób to wskazał, że zimą liczba ta zawsze wzrasta. Dodał, że problemem jest również to, że osoby te nie płacą za pobyt.

- Radny Leon Fiołka wskazując na wzrost spożycia alkoholu w mieście uznał, że z jednej strony to większe dochody ale z drugiej strony większe wydatki.
- Prezydent Miasta Mirosława Lenk przekazał, że nasze przepisy są bardzo liberalne dlatego tak się dzieje. Dodał, że wzrost tych środków nie cieszy bo problemów z tego tytułu może być o wiele więcej.
- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

Rada przy 22 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 18.

Uchwała Nr XXXIII/481/2017 stanowi zał. Nr 19 do protokołu.

Ad 8. Uchwała w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Racibórz.

- Radny Jan Wiecha przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że jej wątpliwości budzi brak uregulowanych zasad, które w tytule są wskazane. Dodała, że wątpliwości te podzieliła również osoba z nadzoru prawnego wojewody. Uznała więc, że kwestie te należałoby jeszcze skonsultować.
- Zastępca Prezydenta Miasta Irena Żylak przekazała, że ta uchwała jest tak naprawdę tylko uchwałą porządkową i nie odbiega zbytnio od poprzednio podjętej, która nie była kwestionowana przez nadzór prawny.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że bez względu na wszystko dalej brakuje tam tych zasad.
- Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Elżbieta Sokołowska przekazała, że u nas funkcjonują dwie uchwały i wyjaśniła, że zasady sprzedaży to również bonifikaty. Dalej przekazała, że uchwała o zasadach zawiera wszystko to co jest kompetencją Rady Miasta. Dodała również, że utrwalone orzecznictwo wskazuje, że elementy umowy sprzedaży w żadnym wypadku nie mogą być ustalone w uchwale Rady, bo kryteria sprzedaży określa organ wykonawczy w zarządzeniu.
- Radna Anna Szukalska zwróciła uwagę na potrzebę skonsultowania tych zapisów z nadzorem prawnym.
- Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Elżbieta Sokołowska przekazała, że nie ma takiej potrzeby.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że dalej ma wątpliwości więc się wstrzyma w głosowaniu.
- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

Rada przy 23 głosujących radnych, 14 głosami za, 0 przeciw i 9 wstrzymującymi się przyjęła powyższą uchwałę. Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 20.

Uchwała Nr XXXIII/482/2017 stanowi zał. Nr 21 do protokołu.

Ad 9. Uchwała w sprawie bonifikat przy bezprzetargowej sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Racibórz.

- Radny Jan Wiecha przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt

przedmiotowej uchwały.

- Radny Franciszek Mandrysz przekazał, że będzie przeciwny proponowanym bonifikatom gdyż uważa, że miasto aby zbyć mieszkania we wspólnotach gdzie ma pojedyncze mieszkania powinno zwiększyć bonifikatę do 85%. Uznał, że efekt tej uchwały będzie żaden. Dodał również, że w przyszłości lepiej aby te uchwały zostały połączone w jedną.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że miasto nie chce niczego się wyzbyć.
- Radny Franciszek Mandrysz wskazał, że zasadnym jest aby miasto zachęcało do nabycia takich pojedynczych mieszkań.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że miasto ma prawo sprzedawać mieszkania i ma też prawo sprzedawać z bonifikatą, kierując się pewną racjonalną logiką. Absolutnie miasto nie powinno rozdawać mieszkań osobom, których nie będzie stać na ich utrzymanie. Przyznał rację, że tam gdzie udział miasta jest już niewielki to miasto powinno zachęcać do wykupu mieszkań, choć nie jest to proste. Uznał, że 75 % bonifikaty to bardzo duża bonifikata.
- Radny Franciszek Mandrysz uznał, że zachętą będzie jedynie zwiększenie bonifikaty.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk uznał, że jego zdaniem sprzedaż zwiększy się gdy zmniejszy się bonifikaty.
- Zastępca Prezydenta Miasta Irena Żylak wskazała, że bonifikata to rodzaj przywileju dla osób, a nie kara.
- Radny Jan Wiecha przekazał, że w czasie transformacji ustrojowej zakładu pracy sprzedawały mieszkania za symboliczną złotówkę albo z bardzo dużymi bonifikatami. Wskazał jednak, że w czasie gospodarki rynkowej bonifikaty nie mogą dalej być w takiej wysokości, bo jest to społecznie niesprawiedliwe. Uznał więc, że systematyczne zmniejszanie bonifikat ma logiczny sens.
- Radna Anna Ronin przekazała, że zgadza się, że bonifikata to przywilej, a miasto może udzielić tej bonifikaty nawet do 99 %. Zwróciła uwagę, że nie można uogólniać, bo mówi się o najemcach, którzy mają prawo mieszkania wykupić. Dalej wskazała, że zmniejszanie teraz bonifikaty też nie jest w porządku.
- Zastępca Prezydenta Miasta Irena Żylak wyjaśniła, że bonifikaty dotyczą tylko pewnej grupy mieszkańców, tych, którzy mieli możliwość otrzymania mieszkania z zasobu komunalnego, więc już w pewnym sensie zostali uprzywilejowani.
- Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Elżbieta Sokołowska przekazała, że do tej pory nie zaskakiwano mieszkańców obniżką bonifikaty, była ona zawsze zapowiadana.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że Polska generalnie staje się krajem właścicieli, w przeciwieństwie do zagranicy, gdzie nikt nie stwarza takich warunków. Wskazał jednak, że obecne zamierzenia rządu idą w tą stronę aby samorzady nie wyzbywały się już mieszkań ale pozostawiły zasób na wynajem osób potrzebujących, tzw. żelazny zasób.
- Radny Zbigniew Sokolik przekazał, że wątpliwości wynikają z tego, że w wielu wspólnotach pozostały pojedyncze niewykupione mieszkania. Chodzi więc o to aby spróbować zachęcić te osoby do ich wykupu, choćby była to tylko zachęta na rok.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że ulga jest przedmiotowa, a nie podmiotowa i przysługuje najemcy, a jej wysokość, wcale nie jest mała – 75 %. Uznał, że barierą jest to, że te pozostałe osoby nie stać na żadną ulgę, nawet jak będzie to 85 %. Wskazał, że w takich sytuacjach jest możliwość zamiany mieszkania i zbycia wolnego lokalu w przetargu.
- Radna Anna Ronin wskazała, że wynajem mieszkań komunalnych to zadanie własne gminy, a nie przywilej.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk wyjaśnił, że chodziło o przywilej dla mieszkańców.
- Radny Michał Fita zwrócił uwagę, że w przedmiotowej uchwale uniemożliwiono wykup ratalny, czego we wcześniejszych uchwałach nie zabraniano.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk wskazał, że obecnie kredyt hipoteczny jest na porównywalnych warunkach jak kredyt w gminie.

- Radny Michał Fita wskazał, że aby wziąć kredyt w banku trzeba mieć zdolność kredytową.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk uznał, że w kwestii zakupu warunki powinny być wyrównywane.
- Radny Jan Wiecha uznał, że to byłoby kolejne uprzywilejowanie tych mieszkańców, co więcej koszty kredytu przerzucane są na miasto, a co za tym idzie na pozostałych mieszkańców.
- Radny Krzysztof Myśliwy wskazał, że duża ilość tych pozostałych mieszkań we wspólnotach to mieszkania osób samotnych i nie ma szans, że te mieszkania zostaną wykupione. Po drugie wiele tych mieszkań jest zadłużonych, co nie pozwala na ich zbycie.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że nie do końca rozumie intencji tej uchwały, bo z jednej strony mówi się o potrzebie zbycia pozostałych we wspólnotach pojedynczych mieszkań, a z drugiej strony o ich sprzedaży na wolnym rynku.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że generalnie bonifikaty powinny się kończyć. Gminy kiedyś miały dużo mieszkań ale w bardzo złym stanie i trudno było je utrzymać. Dlatego świadoma polityka zmierzała do ograniczenia tego zasobu poprzez sprzedaż mieszkań z bonifikatą. Teraz jednak powoli należy od tego odchodzić, dlatego na rok i 3 miesiące zostawia się 75 % bonifikaty, a później będzie ona maleć, docelowo do 0.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że w takim razie jest za tym aby pozostawić możliwość ratalnej sprzedaży.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że ten temat pozostawia jeszcze do dyskusji, bo jest to możliwe.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że przy sprzedaży mieszkań w rokowaniach też jest możliwość zapłaty w ratach.
- Radny Michał Fita złożył wniosek aby z przedmiotowej uchwały wykreślić pkt 5 z § 3, który mówi o zakazie rat.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że zdecydował o pozostawieniu rat, choć większość i tak wybiera zapłatę całości, bo raty kosztują.
- Zastępca Prezydenta Miasta Irena Żylak wyjaśniła, że sprzedaż lokali w rokowaniach to zupełnie inny tryb sprzedaży.
- Radna Anna Ronin zapytała, co z osobami, które do roku i 3 miesięcy nie wykupią mieszkań, czy zostaną przeniesieni do innych lokali. Z drugiej strony gdy miasto dalej będzie prowadziło sprzedaż mieszkań to za chwilę MZB nie będzie już potrzebne.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że jest to mowa o pojedynczych sporadycznych przypadkach gdzie warto by się zastanowić nad zamianą, po to tylko aby miasta zeszło z tej konkretnej wspólnoty. Nie ma więc mowy o przesiedlaniu.
- Radny Michał Fita podtrzymał swój wniosek aby z § 3 przedmiotowej uchwały wykreślić pkt 5.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że wniosek jest niepotrzebny gdyż tak jak zadeklarował zapis ten wykreśla w formie autopoprawki. Sprzedaż ratalna więc pozostanie.
- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki.

Rada przy 22 głosujących radnych, 15 głosami za, 1 przeciw i 6 wstrzymującymi się przyjęła powyższą uchwałę. Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 22.

Uchwała Nr XXXIII/483/2017 stanowi zał. Nr 23 do protokołu.

Ad 10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki inwestycyjnej, położonej w Raciborzu przy ul. Bartka Lasoty.

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

**Rada przy 22 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.
Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 24.
Uchwała Nr XXXIII/484/2017 stanowi zał. Nr 25 do protokołu.**

Ad 11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Kosmonautów.

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

**Rada przy 21 głosujących radnych, 18 głosami za, 0 przeciw i 3 wstrzymującymi się przyjęła powyższą uchwałę. Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 26.
Uchwała Nr XXXIII/485/2017 stanowi zał. Nr 27 do protokołu.**

Ad 12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do „gminnego zasobu nieruchomości” prawa własności nieruchomości drogowej położonej w Raciborzu przy ul. Kossaka.

- Radny Jan Wiecha przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Fita zapytał jak będzie wyglądało zarządzanie tą drogą po jej przejęciu.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że to droga wewnętrzna i nie była powiatową, ale została wyremontowana i w związku, że jest publiczna jest przyjmowana do zasobu.
- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

**Rada przy 21 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.
Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 28.
Uchwała Nr XXXIII/486/2017 stanowi zał. Nr 29 do protokołu.**

Ad 13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w rejonie ulicy Głębczyckiej.

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

**Rada przy 21 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.
Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 30.
Uchwała Nr XXXIII/487/2017 stanowi zał. Nr 31 do protokołu.**

Ad 14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału w prawie własności nieruchomości położonej w Kielczygłowie, powiat pajęczański, województwo łódzkie.

- Radny Jan Wiecha przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Piotr Klima zapytał ile takich działek miasto ma w kraju i jakie to rodzi konsekwencje.

- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że to rzecz bardzo rzadka, w większości są to otrzymane spadki i do tej pory miasto z tego tytułu nie poniosło strat.
- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

Rada przy 22 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 32.

Uchwała Nr XXXIII/488/2017 stanowi zał. Nr 33 do protokołu.

Ad 15. Uchwała w sprawie przydzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

Rada przy 23 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 34.

Uchwała Nr XXXIII/489/2017 stanowi zał. Nr 35 do protokołu.

Ad 16. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/212/2016 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub zatrudniających dziennego opiekuna na terenie Miasta Racibórz.

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

Rada przy 23 głosujących radnych, 21 głosami za, 0 przeciw i 2 wstrzymującymi się przyjęła powyższą uchwałę. Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 36.

Uchwała Nr XXXIII/490/2017 stanowi zał. Nr 37 do protokołu.

Ad 17. Uchwała w sprawie uchylecia Uchwały nr XXXI/444/2017 Rady Miasta Racibórz z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie stypendiów sportowych przyznawanych przez Miasto Racibórz.

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

Rada przy 23 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 38.

Uchwała Nr XXXIII/491/2017 stanowi zał. Nr 39 do protokołu.

Ad 18. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr L/561/98 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 27 maja 1998 r. w sprawie: ustanowienie tytułu i medalu „Zasłużony dla Miasta Raciborza”.

- Radny Jan Wiecha przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP nie opiniowała projektu przedmiotowej

uchwały.

- Radny Paweł Rycka przekazał, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Anna Szukalska zgłosiła wniosek aby w § 2a do podmiotów uprawnionych do zgłaszania kandydatów dodać kolejny punkt: co najmniej 15 pełnoletnich mieszkańców Raciborza.
- Radny Tomasz Cofała przekazał, że na komisji podobny wniosek został odrzucony, poprosił też o uzasadnienie wniosku przez radną Annę Szukalską.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że ilość 15 osób pojawiła się w dyskusji na komisji. Dodała że chodzi tu tylko o to aby umożliwić mieszkańcom zgłoszenie kandydatury. Uznała, że nie powinno się pomijać mieszkańcom.
- Radny Piotr Klima przekazał, że nie rozumie dlaczego pojedynczy radny nie może zgłaszać kandydatur, dlatego też zgłosił taki wniosek.
- Radny Marcin Fica zapytał dlaczego 15 mieszkańców, a nie np. 8.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że w tej kwestii jest otwarta na propozycje.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że rozumie radną Annę Szukalską, bo nie każdy chce zakładać stowarzyszenie i być w stowarzyszeniu.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że nie chodzi o to aby komukolwiek coś ograniczać, ale chodzi o to aby był to mocny, przemyślany mandat. Radny może swój głos więc wzmocnić głosem np. swojego klubu. W kwestii grupy mieszkańców przekazał, że idea jest znakomita ma tylko obawę, czy to będzie mocny głos.
- Radny Piotr Klima wskazał, że w uchwale są wymienione osoby, które mogą same dokonać zgłoszenia - Prezydent Miasta oraz Przewodniczący Rady. Uznał więc, że radny też powinien mieć prawo zgłaszania takich kandydatur.
- Radny Michał Fita przekazał, że generalnie stowarzyszenie może założyć już 7 osób i wtedy mogą zgłaszać kandydatury. Niemniej uznał, że nie widzi problemu dla którego takie zgłoszenia nie mogli by dokonywać mieszkańcy w grupie 15 osób.
- Radny Marcin Fica zaproponował odłożenie tej uchwały.
- Radny Marek Rapnicki przekazał, że nie ma potrzeby odkładania tej uchwały, bo problemy te są do załatwienia. Uznał, że można pozwolić radnym na dokonanie zgłoszeń, gdyż i tak zostanie to zweryfikowane przez powoływany zespół.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że chodziło tylko o uporządkowanie tych kwestii, więc dobrze aby zostało to przegłosowane.
- Radny Tomasz Cofała uznał, że być może chodziło o to, że w przypadku odmowy odpowiedzi będzie trzeba wysłać do 15 osób.
- Przew. RM Henryk Mainusz poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:
 - 1) wniosek radnej Anny Szukalskiej aby w § 2 dodać pkt 5) co najmniej 15 pełnoletnich mieszkańców Raciborza,

Rada przy 23 głosujących radnych, 12 głosami za, 7 przeciw i 4 wstrzymującymi się przyjęła powyższy wniosek. Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 40.

- 2) wniosek radnego Piotra Klimy aby zgłoszenia mógł dokonać pojedynczy radny t.j. w § 2 w pkt 2 wpisać Radny Rady Miasta Racibórz zamiast Przewodniczący Rady Miasta Racibórz,

Rada przy 23 głosujących radnych, 14 głosami za, 6 przeciw i 3 wstrzymującymi się przyjęła powyższy wniosek. Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 41.

- Następnie Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę z uwzględnieniem przegłosowanych wniosków.

Rada przy 23 głosujących radnych, 17 głosami za, 2 przeciw i 4 wstrzymującymi się przyjęła powyższą uchwałę. Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 42.

Uchwała Nr XXXIII/492/2017 stanowi zał. Nr 43 do protokołu.

- Przew. RM Henryk Mainusz ogłosił przerwę w obradach od godz. 16:40 do godz. 17:00 przy czym zaznaczył, że o tej godzinie rozpocznie się pkt 22 porządku obrad zaplanowany w RCK przy ul. Chopina.

Ad 22. Dyskusja z udziałem mieszkańców w temacie nowej lokalizacji linii technologicznej do produkcji asfaltobetonu działającej w ramach Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Spółka z o.o. w Raciborzu - Raciborskie Centrum Kultury ul. Chopina 21, sala - I piętro, godz. 17:00.

- Przew. RM Henryk Mainusz otworzył dyskusję w przedmiotowym temacie, określając zasady udzielania głosu obecnym na sali.
- Pan Władysław Waszczuk poprosił o ogólne przedstawienie tematu, tak aby można było do tego się odnieść.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że sprawa dotyczy spółki miejskiej PRD, która obecnie funkcjonuje na Płoni i zatrudnia 65 osób i w tym roku miało obrót rzędu 25 mln zł. Spółka świadczy usługi dla gminy ale również i dla innych podmiotów. Spółka realizuje roboty drogowe i w związku z tym produkuje asfaltobeton. Wskazał, że spółka może być konkurencyjna na rynku tylko w przypadku korzystania z własnej wytwórni asfaltobetonu. Wskazał więc na 3 rozwiązania. Na dziś wytwórnia jest na Płoni i funkcjonuje z ograniczeniem pracy do 4 godzin dziennie. Takie ograniczenie środowiskowe zostały nałożone ze względu na znajdujący się obok Zakład Poprawczy. Mając określony pakiet zamówień firma nie jest w stanie ich realizować w tak ograniczonym czasie funkcjonowania wytwórni. W tej więc lokalizacji spółka ma marne szanse na rozwój, a do tego dochodzą jeszcze protesty okolicznych mieszkańców Płoni. Drugim więc rozwiązaniem jest poszukanie innej lokalizacji, które będzie spełniać warunki środowiskowe. Trzecim zaś jest nie prowadzenie tej firmy, t.j. zlikwidować PRD, przekształcić PRD w zakład budżetowy, nie produkować asfaltobetonu ale nabywać w innych zakładach. Stwierdził więc, że decyzja ta musi być rozważna, a wcześniej wszystko trzeba przekalkulować. Dalej wskazał, że Racibórz to miasto przemysłowe, co więcej to przemysł ciężki, elektromaszynowy i chemiczny. W przypadku likwidacji zakładu, usługi te będzie trzeba zamawiać na zewnątrz i niewykluczone, że koszty będą wtedy większe. Żadna jednak decyzja w tym zakresie jeszcze nie zapadła. Szukano jedynie miejsca, które ma szanse spełnić warunki środowiskowe i być jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. Dodał, że nie szukał przeciwników na Nowych Zagrodach ale chodziło o to aby znaleźć miejsce na terenach przemysłowych wpisanych w plan zagospodarowania przestrzennego. Wskazał, że jest to strefa przemysłowa gdzie funkcjonuje Rafako, Henkel, i wiele innych zakładów. Niestety wokół tej strefy obrosło miasto. Uznał, że strefy przemysłowe tworzy się tak aby jak najmniej kolidowały z zabudową mieszkaniową. Jednakże teraz nie da się przenieść wszystkich zakładów, skoro miasto obrosło te zakłady. Przekazał, że propozycja nowej lokalizacji nie jest przedstawiana nikomu na złość, nie sądził bowiem, że wywoła ona taki protest. Decyzję jednak będzie podejmować Rada i ma nadzieję, że będzie ona rozsądna. Wskazał, że ten wolny teren to 9,5 ha z tego na wytwórnię potrzebne byłoby 2,5 ha, reszta mogłaby zostać wykorzystana na inny przemysł. Dodatkowo wskazał, że na tym terenie może zainwestować inna firma, na którą mieszkańcy nie będą już mieli takiego nacisku. Uznał, że taka firma musi tylko spełnić warunki środowiskowe i w wielu miejscach w mieście to jest możliwe. Wskazał więc, że są trzy wyjścia: przenieść na nowe miejsce, przekształcić w zakład budżetowy albo pozostawić na Płoni. Decyzję tą będzie musiała podjąć Rada.
- Pan Andrzej Morański wskazał na krótką pamięć Prezydenta Miasta, który wiele już obiecywał mieszkańcom Płoni. Zwrócił też uwagę, że problemem nie jest hałas ale problemem jest smród wydobywający się z wytwórni. Dodał, że osobiście poniósł straty w stawie gdzie woda zatruta została substancją ropopochodną. Wskazał dodatkowo, że ta wytwórnia w tym miejscu gdzie

jest na Płoni nie ma racji bytu. Dodał, że podobnie było w Lubomi gdzie wytwórnia została już zlikwidowana. Podkreślił również, że Racibórz leży w niecce i nic nie da przeniesienie w inne miejsce Raciborza. Lepiej więc przestać truć mieszkańców, ponosić trochę większe koszty i sprowadzać asfaltobeton np. z Kędzierzyna.

- Prezydent Miasta Mirosław Lenk poprosił o rzetelne wypowiedzi i nie przytaczanie słów których nie powiedział.
- Pan Zygmunt Prusinowski uznał, że Prezydent Miasta nie jest w ogóle przygotowany do tej dzisiejszej debaty. Po pierwsze uznał, że Prezydent Miasta powinien złożyć pismo do Instytutu Klimatologii by uzyskać informacje gdzie może taki zakład funkcjonować. Dodał, że z uzyskanych informacji wynika, że róża wiatrów wieje w 33 % z południa więc taka lokalizacja wytwórni sprawi, że cały smród pójdzie na miasto. Dodatkowo wskazał na przebieg rzeki Odry, która jest naturalną wentylacją. Za błąd uznał też zamykanie ciągów wentylacyjnych i komunikacyjnych poprzez budowę np. budynku na Rynku.
- Pan Piotr Marcinek zapytał czy PRD mając 25 mln obrotu rocznie wypracowała dochód w 2016 roku.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że w 2016 roku firma miała stratę.
- Pan Piotr Marcinek wskazał następnie, że z ostatnich informacji prasowych wynika, że na raciborskim rynku pracy zaczyna brakować rąk do pracy więc nie powinno się straszyć tym, że ludzie nie będą mieć pracy. Dalej zapytał o koszt przenosin, kto go będzie pokrywał i ile ta firma będzie musiała pracować aby to odrobić oraz czy nie lepiej kupić asfalt bez strat niż go produkować ze stratami.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że w kwestii kondycji firmy to w latach 2010 – 2015 był zysk. Strata pojawiła się w 2016 roku, która nie obciążyla podatników. Następnie przekazał, że nie przyszedł tutaj z gotową receptą ale po to by mieszkańców wysłuchać. Jeżeli chodzi o pracowników to przekazał, że to rzecz względna, rodzaj umowy społecznej. Niemniej dla tych osób jest to rzecz ważna, bo nie wszystkich pracowników rynek lokalny wchłonie. W kwestii przenosin przekazał, że koszty te muszą się ograniczyć do ok. 500 – 800 tys. zł. Jeżeli miałoby to być więcej to miasta na to nie stać.
- Pan Jacek Hyrczyk wskazał, że na Płoni najpierw była wytwórnia, a dopiero później przeniesiono tam Zakład Poprawczy, na co Prezydent Miasta się zgodził. Dalej wskazał, że wielu pracowników w PRD to pracownicy sezonowi gdyż w zimie asfaltu się nie układa. Uznał, że takich zakładów nie można lokować w miastach ale poza nimi, tak jak to czyni się w Niemczech czy Austrii gdzie wręcz przenosi się całe zakłady. Dalej wskazał, że mieszkańcy wyprzedzili Prezydenta Miasta, gdyż wysłali zapytanie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o to czy prowadzone jest w tym zakresie postępowanie i odpowiedź przyszła negatywna. Wskazał również na problem z rozbudową Henkla na co mieszkańcy już w 2005 r. nie wyrazili zgody, a Henkel i tak się rozbudowuje. Mając na uwadze różę wiatrów wskazał, że te zanieczyszczenia będą kierowały się nie tylko na Nowe Zagrody ale na całe miasto. Dalej uznał, że nawet 4 godz. pracy wytwórni szkodzi ludziom, a na Nowych Zagrodach mieszka tysiące ludzi. Uznał, że dzisiaj powstanie tam wytwórnia asfaltobetonu, a jutro spalarnia, bo takie też chodzą słuchy. Dodał, że zgody na to wszystko będzie wydawał Prezydent Miasta. Dalej odnosząc się do nowej lokalizacji wytwórni wskazał, że na Nowych Zagrodach są dwa przedszkola, żłobek, korty tenisowe, mają powstać tam nowe bloki mieszkalne w odległości zaledwie 300 m. Dodał, że Nowe Zagrody absolutnie nie zgadzają się na taki zakład. Dalej wskazał, że teren przemysłowy utworzona tam dopiero w latach 70, co więcej Henkel płacił nawet odszkodowania ze względu na ogródki działkowe znajdujące się w pobliżu. Uznał, że bez myślenia o dobru mieszkańców miasto upadnie, a mieszkańcy go opuszczą. Stwierdził, że takie zakłady powinny być lokalizowane na obrzeżach miasta. Dodał, że mieszkańcy będą walczyć o czyste powietrze dlatego też będą dążyć do zamontowania monitoringu zanieczyszczeń w pobliżu Henkla. Wskazał również na kolejny komin jakim jest komin pobliskiej ciepłowni. Na

koniec dodał, że mieszkańcy Nowych Zagród zebrali już 500 podpisów pod protestem w tej sprawie i są one zbierane nadal.

- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że poprawczak nie wymagał decyzji środowiskowej bo to nie jest firma produkcyjna. Niestety ta lokalizacja ograniczyła możliwości produkcyjne wytwórni. Dodał, że w 2005 roku nie był Prezydentem Miasta i niczego z mieszkańcami nie mógł ustalać. Wskazał, że powstały tam zakład poprawczy dał 100 miejsc. Dodał, że żadne wytwórnie mas bitumicznych nie będą zdrowe dla środowiska, chodzi jednak o to aby działały w granicach norm środowiskowych. Wskazał, że podobnie jest z innymi zakładami w mieście, które też muszą spełniać normy środowiskowe by funkcjonować. W zakresie pracowników PRD przekazał, że stałych pracowników jest tam ok. 40. W kwestii przenoszenia zakładów przekazał, że na zachodzie też nie robią to miasta ale bogaci inwestorzy, zmuszeni do tego warunkami środowiskowymi. Dalej przekazał, że decyzje środowiskowe wydaje RDOŚ i jego decyzje nigdy nie były wydane wbrew decyzjom RDOŚ. Dodał, że najpierw sporządzany jest raport, który został złożony przez spółkę do RDOŚ 3 tygodnie temu.
- Pan Arkadiusz Nowacki przekazał, że przyszedł tutaj wyrazić sprzeciw wobec planów przeniesienia wytwórni asfaltobetonu na Nowe Zagrody. Wskazał, że mieszka na ul. Gwiazdzistej gdzie już teraz odnotowuje przekroczenia norm hałasu pomijając kwestie zapachów i zanieczyszczeń wydostających się z Henkla. Uznał, że zlokalizowanie wytwórni asfaltobetonu w tamtym miejscu wielokrotnie jeszcze bardziej te uciążliwości. Zwrócił też uwagę aby ta dyskusja była prowadzona w kulturalny sposób.
- Pan Krzysztof Grad przekazał, że mieszkańcy Płoni złożyli skargę na działanie tam tej instalacji. W odpowiedzi w lipcu 2016 r. otrzymali informacje, że w wyniku kontroli ujawniono przekroczenie norm hałasu oraz wydzielanie się węglowodorów limfatycznych nie uwzględnionych w studium oddziaływania, a studium jest podstawą do decyzji, którą wydał Prezydent Miasta. PRD zostało wezwane do wdrożenia programu naprawczego. Spółka jednak nie dochowała wyznaczonego terminu. Mając powyższe na uwadze mieszkańcy Płoni uważają, że ta instalacja nie może funkcjonować w granicach administracyjnych miasta, bo nie chodzi o ochronę Płoni czy Nowych Zagród ale o ochronę wszystkich mieszkańców miasta. Uznał, że zakład taki nie może sąsiadować z jakimikolwiek terenami mieszkaniowymi. Dodał, że obecnie firma może produkować 4 godziny dziennie przy czym firma na początku miała swobodę w wyborze pory tych 4 godzin, jednakże zostało to już jednoznacznie dookreślone przez WIOŚ. Dodał, że dodatkowym zagrożeniem jest sposób zarządzania instalacją, gdyż wielokrotnie notowano przekroczenie normy 4 godzin. Dalej wskazał, że wyniki pomiarów są też zależne od siły i kierunku wiatru. Dodał, że mieszkańcy Płoni w dobrej wierze dali władzom miasta 2 lata na rozwiązanie problemu. Zdaniem mieszkańców zostali oni trochę zlekceważeni przez władze miasta. Uznał, że ta instalacja powinna zostać przeniesiona w takie miejsce gdzie będzie mogła spokojnie działać i gdzie nie będzie przeszkadzać mieszkańcom. Dalej wskazał, że ta instalacja jest instalacją polową tzw. autostradową stawianą tylko na określony czas. Dodał, że stacjonarna instalacja jest bardzo droga i spółki na to nie będzie stać. Wskazał, że okoliczne wytwórnie z podobnych względów co u nas też już zostały zamknięte. Dalej wskazał, że zarówno na Płoni jak i w okolicach Nowych Zagród są działki rolne, a instalacja ta wytwarza substancje niebezpieczne dla gruntu. Uznał, że uruchomienie takiej instalacji nawet w odległości 20 – 30 km też spełni swój cel gdyż w tej odległości taka instalacja nie będzie miała konkurencji. Dalej wskazał, że specjaliści od budowy dróg zatrudnieni w spółce dalej z powodzeniem mogą funkcjonować na lokalnym rynku pracy. Uznał również, że dzisiejsza dyskusja powinna dotyczyć tylko tej instalacji, a nie zbaczać na inne tematy. Dalej wskazał, że mieszkańcy Płoni wykazali się dużą cierpliwością. Niemniej ze względu na to, że instalacja ta pracuje z naruszeniem prawa gdyż w studium nie objęto węglowodorów limfatycznych, a spółka nie dochowała terminu, mieszkańcy dają wyraźny sygnał i jednoznaczne stanowisko, że ten zakład nie może funkcjonować w granicach administracyjnych miasta. Pozostaje jednak drugie pytanie

co dalej z PRD. Tą decyzję pozostawia się władzom miasta. Jego zdaniem miastu potrzebne jest rozwiązanie alternatywne, na co jednak konieczne będą dodatkowe środki finansowe. Po drugie można instalacje przenieść na odległość 30 – 40 km np. do strefy chemii ciężkiej. Ostatnim najgorszym rozwiązaniem jest zamknięcie instalacji, co jednak wbrew opinii nie spowoduje upadku spółki ale zapewne utrudni działalność ekonomiczną. Mieszkańcy jednak uznają, że kwestia ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska jest rzeczą nadrzędną nad ekonomią.

- Przew. RM Henryk Mainusz uznał, że wystąpienie Pana Krzysztofa Grada wyczerpało spektrum tematu.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał tylko, że nie lekceważył problemu. Po pierwsze wskazał, że od samego początku mówił, że dwa lata dane na przeniesienie firmy to za krótki okres. Po drugie efektem poszukiwań terenu jest to dzisiejsze spotkanie. Okazuje się, że mieszkańcy tego sobie nie życzą i on to przyjmuje do wiadomości. Dalej wskazał, że z możliwych środków na tego typu zakład jest tylko kredyt. Miasto na ten cel nie będzie jednak pobierać żadnych kredytów. Jeżeli więc wszyscy nie życzą sobie instalacji w granicach administracyjnych miasta to nie będzie ona nigdzie dalej przenoszona bo to nie ma sensu. Dalej wskazał, że rzeczywiście nie musi nastąpić upadek spółki ale może ona zostać przekształcona w zakład budżetowy.
- Przew. RM Henryk Mainusz przekazał, że temat został wyczerpany i nie widzi potrzeby dalszego kontynuowania tego spotkania, dlatego też podziękował wszystkim zabierającym głos oraz wszystkim innym za obecność. Radnych poprosił o powrót do Urzędu Miasta na godz. 19:00, gdzie będzie kontynuowana sesja.

Ad 19. Uchwała z sprawie nadania nazwy Skwer Wincentego z Kielczy twórcy hymnu Gaude Mater Polonia.

- Radny Jan Wiecha przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica zaproponował aby uchwałę przegłosować tylko z nazwą Skwer Wincentego z Kielczy, a dalszą część w dotychczasowym tytule ująć na dodatkowej tablicy.
- Radny Andrzej Rosół przekazał, że nie ma nic przeciwko temu, niemniej wyraził wątpliwość czy nie będzie za dużo tych tablic.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że wniosek jest zasadny więc przyjmuje go jako autopoprawkę. Dodał, że taka dodatkowa informacja może z powodzeniem znaleźć się na tej samej tablicy.
- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę z uwzględnieniem uzgodnionej autopoprawki.

Rada przy 22 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 44.

Uchwała Nr XXXIII/493/2017 stanowi zał. Nr 45 do protokołu.

Ad 20. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr II/9/2014 Rady Miasta Racibórz z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Racibórz.

- Radny Michał Kuliga przekazał, że zadeklarował pracę w Komisji OKSRiOS i Komisji RGBiF.

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

Rada przy 22 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.

Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 46.

Uchwała Nr XXXIII/494/2017 stanowi zał. Nr 47 do protokołu.

Ad 21. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.

- Przew. RM Henryk Mainusz przedstawił informacje z analizy oświadczeń majątkowych złożonych za 2016 r. zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, które stanowią – **zał. Nr 48 - 50** do protokołu.

Ad 22. Dyskusja w temacie nowej lokalizacji linii technologicznej do produkcji asfaltobetonu działającej w ramach Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Spółka z o.o. w Raciborzu – ciąg dalszy.

- Radny Marek Rapnicki zapytał czy dyskusja w przedmiotowym temacie będzie prowadzona by ostatecznie dzisiaj zająć jakieś stanowisko, czy też będzie kontynuowana na kolejnych sesjach.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że temat jest trudny, uznał jednak, że spotkanie z mieszkańcami należy uznać za udane. Założeniem tej dyskusji było uzyskanie od Rady wytycznych do dalszych działań. Wskazał, że możliwe są trzy rozwiązania: przenosiny na Nowe Zagrody, pozostawienie na Płoni albo wyprowadzenie wytwórni poza miasto bądź jej likwidacja. Dodał, że wypowiedzi mieszkańców były dzisiaj jednoznaczne, oczekują oni wyprowadzenia tej wytwórni poza miasto. Wskazał, że nie jest to decyzja podejmowana w formie uchwały ale przeciąganie tematu też nie ma sensu. Dodał, że nie we wszystkich wypadkach będzie potrzebna uchwała Rady, tylko likwidacja spółki będzie wymagała uchwały.
- Radny Marek Rapnicki przekazał, że spotkanie to miało plusy ewidentne. Minusem jest to, że nie przygotowano przedpola. Uznał, że radni przed tą dyskusją powinni mieć więcej alternatyw niż tylko Nowe Zagrody, Płonia czy Blachownia.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że trudno mówić publicznie o innych lokalizacjach w mieście bo tylko wzburzylibyśmy mieszkańców. Można jednak podać, że pod uwagę były brane tereny w strefie gospodarczej czy tereny przy ul. 1 Maja. Dalej zwrócił uwagę, że w przypadku terenów rolnych trzeba liczyć dodatkowe 2 – 3 lata na przygotowanie zmiany planu zagospodarowanie przestrzennego. Dodał również, że prezes PRD rozeznawał także dwa tereny poza miastem. Wskazał, że teren na Nowych Zagrodach to teren przemysłowy, oddalony od drogi, pomiędzy Rafako a Henklem z całką inną charakterystyką niż na Płoni. Jednak po dzisiejszej dyskusji wiadomo, że każda lokalizacja w granicach administracyjnych miasta będzie budziła kontrowersje mieszkańców. Uznał też, że nie będzie szukał terenów zlokalizowanych 30 – 40 km od miasta. Wskazał, że nawet w granicach administracyjnych miasta trzeba wziąć pod uwagę uzbrojenie terenu i drogi dojazdowe.
- Radny Michał Fita uznał, że pierwszy raz uczestniczył w prawdziwych konsultacjach społecznych. Radni aby podjąć decyzje powinni dysponować jednak konkretnymi danymi i wyliczeniami. Dodał, że trzeba też mieć na uwadze to, że likwidując wytwórnię stworzy się niszę, którą być może będzie chciał wykorzystać prywatny przedsiębiorca, który zrobi swoje na terenach gdzie plan zagospodarowania na to pozwala. Na koniec przedstawił alternatywne rozwiązanie dla spółki jaką jest budowa dróg w technologii betonowej. Wskazał, że w Polsce coraz to więcej dróg buduje się już w takiej technologii.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że podobnie jak inni przypuszcza, że w przypadku

budowy drogi Racibórz – Pszczyna powstanie w Raciborzu nowa wytwórnia. Wskazał, że przy takich inwestycjach powstają one na terenie budów i nikt miasta nie będzie pytał. Firmy takie dbają tylko o to aby otrzymać warunki środowiskowe i nie zważają na mieszkańców. Dodał, że w takich przypadkach nie może wydać decyzji wbrew RDOŚ. W kwestii dróg betonowych przekazał, że naszym problemem nie jest brak materiału ale brak firm, które tą technologię opanowały. Przykładem są autostrady położone w tej technologii. Uznał, że w przypadku popytu na tego typu drogi to jednostki betoniarskie są w stanie wyprodukować każdą ilość. Wskazał również, że wytwórnia taka jak u nas na pewno pogarsza warunki środowiskowe i z tego względu decyzje w jej zakresie wydaje RDOŚ.

- Radny Leszek Szczasny przekazał, że jest zaszokowany tym, że Prezydent Miasta ma czelność oszukiwać ludzi w sytuacji gdy pewne decyzje zostały już podjęte. Uznał, że spotkanie to nie odbyło się po to by ludzi wysłuchać ale odbyło się dlatego, że ludzie się zorganizowali. Stwierdził, że powinno działać się w odwrotnej kolejności. Dalej przekazał, że podobnie jest zaszokowany skalą zagrożenie i tym, że mając taką wiedzę szuka się innych lokalizacji w mieście. Uznał, że siłą rzeczy powinno się postawić jasno pytanie czy Rada jest za likwidacją takiej wytwórni. Dodał, że Prezydent Miasta musi liczyć bilans całościowy, a nie tylko zważać na 40 pracowników.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że jest zobligowany stosować prawa i z jednakową siłą walczyć o mieszkańców jak i o prace dla pracowników. Dalej podkreślił, że Pan Krzysztof Grad jest prawnikiem i świetnym mówcą. Nie ze wszystkim jednak się zgadza, gdyż przytoczone zostały tylko wygodne wyniki kontroli, pomijając te ostatnie wyniki, które już nie wykazały nieprawidłowości. Produkcja jest więc prowadzona zgodnie z decyzją RDOŚ. Uznał, że nikogo nie oszukuje, a że mieszkańcy są aktywni to tylko dobrze świadczy o mieszkańcach. Uznał, że problemem jest to, że to mała miejska spółka, którą być może uda się zamknąć, czego nie da się zrobić z Henklem, SGL, czy Rafako. Wskazał, że wszystkie takie firmy też muszą spełniać warunki środowiskowe. Dodał, że oczekuje od Rady konkretnej decyzji, którą będzie realizował. Dalej stwierdził, że bez wytwórni spółkę lepiej zlikwidować i przekształcić w zakład budżetowy. Dodał, że konsultacje są obowiązkowe na etapie warunków środowiskowych. Gdy RDOŚ wyda ogłoszenie to strony mogą protestować. Stwierdził więc, że nikogo nie lekceważy.
- Radny Jan Wiecha przekazał, że dla niego to czy będzie wytwórnia czy nie, to jest do dyskusji. Pierwsze jego pytanie czy miasto stać na to przenoszenie, bo jeżeli ma to być bardziej ekologiczne, to będzie kosztowało kilka milionów. Dalej wskazał, że likwidując miejską wytwórnię miasto naraża się na powstanie podmiotu prywatnego. Podmiot taki jednak będzie musiał spełnić wszystkie rygory środowiskowe więc powinien być to nowoczesny zakład. Uznał także, że jego zdaniem przenoszenie wytwórni bez zadbania o ochronę środowiska będzie błędem.
- Radny Marek Rapnicki zapytał radnego Jana Wiechę czy sugeruje, że wytwórnia powinna zostać na swoim miejscu.
- Radny Jan Wiecha przekazał, że w każdym innym miejscu miasta problem będzie ten sam. Więc albo będzie to zakład z prawdziwego zdarzenia z wszystkimi zabezpieczeniami albo pozostawić to co jest, z założeniem, że w takiej formie wytwórnia ta nie ma przyszłości i zostanie zamknięta.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że nie można odnosić się do tego kto jest jakim mówcą ale do konkretów i faktów. Dalej stwierdziła, że nie sposób jej dzisiaj decydować nie znając wszystkich faktów. Wskazała jednakże, że jest przeciwna lokalizacji wytwórni w centrum miasta, tak samo jak przeciwna jest lokalizacji na Płoni. Najlepiej więc aby było to poza granicami miasta. Uznała również, że nie można porównywać SGL z Rafako, a tym bardziej z wytwórnią asfaltobetonu. Wskazała w tym miejscu na ogromne inwestycje poczynione w SGL na ochronę środowiska. Dodała, że będzie przeciwna temu aby ta wytwórnia była zlokalizowana w granicach miasta. Wskazała, że odbiera to wszystko jak rzucenie granatu i

- uciekanie. Stwierdziła również, że mieszkańcom należy się rzetelna informacja.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że dla niego granice miasta to granice administracyjne miasta, czyli 57 km². Zapytał więc kto wydzierzawi miastu teren pod taką wytwórnię asfaltobetonu. Po raz kolejny więc stwierdził, że inwestowanie poza granicami administracyjnymi miasta nie ma sensu. Chyba, że byłby to bliski uzbrojony teren, gdzie są możliwe do uzyskania warunki środowiskowe i gdzie nie będzie protestów. Wskazał, że nawet droga Racibórz – Pszczyna, która jest potrzebna rodzi wiele kontrowersji mieszkańców, którzy będą musieli przy niej mieszkać. Dalej przekazał, że pytanie mieszkańców o wszystko na etapie pomysłu jest nie możliwe, tym sposobem nic się nie zrobi. Uznał, że po to jest Prezydent Miasta i Rada Miasta aby w pewnych kwestiach współdecydować, oczywiście wysłuchując głosów z miasta. Dodał, że potrzebuje od Rady kierunkowych informacji. Wskazał jednak, że miasta nie stać na takie inwestycje o jakich mówił radny Jan Wiecha. Uznał, że miasto nie powinno tak bardzo angażować się w rynkową działalność, bo ryzyko jest ogromne. Przypomniał, że tak samo było z odpadami komunalnymi.
 - Radna Zuzanna Tomaszewska potwierdziła, że nie zgadza się na wytwórnię w granicach miasta, bo miasta nie stać na to aby ten zakład doinwestować i tylko prywatny przedsiębiorca jest w stanie to udźwignąć.
 - Prezydent Miasta Mirosław Lenk wskazał, że przypadku naszej wytwórni przykrywanie jej jakkolwiek hałą nie ma sensu. Inwestowanie w wytwórnię na Płoni byłoby marnotrawieniem środków.
 - Radny Zbigniew Sokolik wskazał, że to Prezydent Miasta odpowiada za spółki, spotyka się z jej prezesami i nigdy tak nie było aby Rada tym się zajmowała. Wskazał, że do tej pory Radzie nie była przedstawiona żadna informacja. Dodał, że od maja jest tylko rozpowszechniana informacja, że wniosek ten jest już w RDOŚ. Gdy mieszkańcy pytają RDOŚ to we wrześniu otrzymują odpowiedź, że RDOŚ nie prowadzi żadnego postępowania w tej sprawie. Dzisiaj na spotkaniu podano informację, że wniosek taki został złożony 3 tygodnie temu. Pytanie więc kto kłamie.
 - Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że dokumenty wpłynęły do RDOŚ 13 września br.
 - Radny Zbigniew Sokolik przekazał, że gdy wpłynął protest mieszkańców do Henkla, to dyrektor wydzwaniał za mieszkańcami w przeciągu 3 dni, Prezydent Miasta natomiast do dnia dzisiejszego nie znalazł czasu na takie spotkanie. Nieprawdą jest to, że firmy mogą sobie robić co chcą. Firmy muszą liczyć się z opinią mieszkańców. Dodał, że osobiście uczestniczył na spotkaniu w Henklu gdzie prezes tłumaczył się przed mieszkańcami. Wskazał, że mieszkańcy są bardzo zdeterminowani, łącznie z tym, że na swój koszt chcą sporządzić badania środowiska. Dalej wskazał, że sprawa Płoni ciągnie się już od 2 lat, gdzie rozmowy prowadzone są przez Prezydenta Miasta i Prezesa PRD i nie można dzisiaj pytać radnych co oni na to i jak rozwiązać ten problem. Uznał, że na dzisiaj można powiedzieć, że wytwórnia nie ma prawa bytu w granicach miasta. Dodał, że Pan Krzysztof Grad dysponował materiałami i faktami, a jego wystąpienie było jasne i merytoryczne. Na koniec jeszcze raz podkreślił, że nie można ustawiać mieszkańców i mówić, że nie mają na nic wpływu.
 - Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że bardziej oczekiwał odpowiedzi niż rozliczenia, niemniej zgodził się z tym, że radni mają prawo do tego aby go rozliczać. W kwestii wniosku do RDOŚ przekazał, że wcześniej mówił tylko, że jest przygotowywany raport. Dodał, że RDOŚ nie odpowie póki nie otrzyma kompletu dokumentów i nie będzie wszczęte postępowanie. Wskazał, że dokumenty w PRD były przygotowywane przez 3 miesiące. Następnie przekazał, że o spotkaniach na Płoni informował radnych na sesjach. Dodał, że w spotkaniu te angażował się Przew. RM Henryk Mainusz oraz radny Paweł Rycka z uwagi, że tam mieszka. Wskazał, że najpierw próbowano znaleźć rozwiązania by ten zakład tam pozostawić poprzez jego doinwestowanie, ale dziś okazało się, że nie ma to znaczenia bo mieszkańcy po prostu nie chcą tam tego zakładu. Wskazał również, że ostatnia kontrola wykazuje, że produkcja tam odbywa

się zgodnie z decyzją RDOŚ. Dalej wskazał, że nie lekceważy mieszkańców, nie zawsze jednak z różnych względów od razu z nimi się spotyka. Wskazał, że w proteście z podpisami mieszkańców nie ma zawartej propozycji spotkania, bo gdyby tak było to by odpowiedział. Dodał, że od razu poinformował o tym Radę na komisjach i na sesji i powiedział, że będzie się o tym dyskutować. Wyjaśnił, że jego nadzór nad spółkami miejskimi dotyczy bieżącego działania i bieżącej polityk ale nie decyduje o tym czy utrzymywać daną spółkę czy nie bo jest to kompetencja Rady. Uznał, że zarzucanie mu, że nie przedstawia żadnych propozycji jest nieścisle, gdyż przedstawił radnym co można uczynić w tej sprawie. Odrzucić należy lokalizację wytwórni poza gminą, bo jest to nieekonomiczne. Pozostaje więc poszukanie innej lokalizacji, gdzie nie będzie protestów mieszkańców i gdzie pozwolą na to warunki środowiskowe, o co będzie jednak niezmiernie trudno. Ostatecznie zaś likwidacja spółki, bądź jej pozostawienie jednakże już bez wytwórni asfaltobetonu. Jeżeli jednak spółka miała by tylko realizować zadania gminne to spółka jest niepotrzebna, wystarczy zakład budżetowy podobnie jak PZD. Zasadne też wydaje się połączenie w takim wypadku zakładu budżetowego z wydziałem dróg.

- Przew. RM Henryk Mainusz przekazał, że Rada stoi przed pewną decyzją. Rodzi się więc pytanie czy jest możliwe normalne funkcjonowanie wytwórni na Płoni t.j. 8 godz., a nie 4 godz. z zachowaniem wszystkich warunków środowiskowych przy założeniu, że zakład w tym zakresie zostanie doinwestowany.
- Prezes PRD Sp z o.o. Krzysztof Wrazidło przekazał, że ubiegłoroczna strata jest spowodowana w znacznym stopniu tym, że było ograniczenie pracy do 4 godz. Wskazał, że to co kiedyś można było wyprodukować w ciągu jednego dnia dzisiaj produkuje się przez 2 – 3 dni. Dodał, że zakup mieszanki bitumicznej też powoduje podrożenie kosztów. Uznał, że dla rozwoju spółki kluczowe jest zwiększenie godzin pracy wytwórni.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk zapytał jak prezes widzi przyszłość spółki bez wytwórni asfaltobetonu.
- Prezes Krzysztof Wrazidło przekazał, że patrząc na rozstrzygnięcia okolicznych przetargów to w znacznej większości wygrywają te firmy, które mają własne wytwórnie. Dodał, że zagrożeniem dla firmy są koszty stałe, które byłoby lepiej gdyby rozkładały się na większą produkcję. Uznał, że nie mając własnej mieszanki bitumicznej i dostępu do niej w przystępnej cenie to utrzymywanie spółki nie ma sensu.
- Radny Michała Fita zapytał kiedy kupiono nową instalację i za jaką kwotę. Czy prezes zna jakieś miejsce gdzie instalacja ta mogłaby funkcjonować lub też widzi inne możliwości rozwiązania tego problemu.
- Prezes Krzysztof Wrazidło przekazał, że w 2013 r. zakupiono instalację używaną za ok. 1,5 mln zł., bo na taką firmę było stać. Nowa instalacja kosztuje ok. 4 – 5 mln zł. Całość inwestycji opiewała na kwotę powyżej 2 mln zł. Wskazał, że straty spółki pojawiły się w ślad za wprowadzeniem ograniczenia czasu pracy instalacji do 4 godz. dziennie. Co do innego miejsca to prócz tego już wskazanego nie chce przytaczać innych, bo wiadomo, że są to niechciane inwestycje. Dodał, że wniosek do RDOŚ na nową lokalizację na Nowych Zagrodach został złożony, w zaawansowaniu jest też dokumentacja projektowa. W kwestii kwoty przenosin przekazał, że jest jeszcze za mało danych by móc to określić. Realna wydaje się kwota tutaj już wymieniana.
- Radny Marek Rapnicki przekazał, że radni muszą mieć dane do podjęcia decyzji. Chodzi o to aby powiedzieć o innych alternatywnych miejscach.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że nie ma innego miejsca w Raciborzu, a podawanie tych innych miejsc poza miastem niczego nie wniesie, a tylko rozpocznie w mediach hejt. Dodał, że w mieście na terenach przemysłowych takiego miejsca nie widzi, a na terenach rolnym nie otrzyma się zgody ministra rolnictwa. Uznał, że jeżeli ta jest nieodpowiednia to nie będzie lepszej.

- Radny Jan Wiecha zapytał prezesa czy widzi możliwości zmniejszenia uciążliwości dla środowiska i jakie będą to wydatki.
- Prezes Krzysztof Wrazidło przekazał, że w 2016 r. spółka zainwestowała w urządzenia, które monitorują wydzielanie się oparów oraz oczyszczają powietrze. Porównując tą instalację do tych działających w innych miastach to uznał, że jest ona lepiej zabezpieczona niż te inne.
- Przew. RM Henryk Mainusz przekazał, że część radnych miała okazję być w zakładzie w momencie, kiedy był tam produkowany asfalt.
- Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Krzyżek przedstawił że aktualne badania z 2017 r. nie wykazują żadnych przekroczeń zanieczyszczeń, a jedynie o 2,2 dB normy hałasu na granicy. Wspomniane na spotkaniu oczko wodne miało skażoną wodę, natomiast 4 próbki gleby pobrane w pobliżu takich substancji nie wykazały. Dodał, że porównując wyniki badań w ostatnich latach wskazuje się na zmniejszanie się zawartości metali ciężkich w glebie. Uznał, że mimo funkcjonujących na Płoni zakładów jakość gleby tam się poprawia. Dodał, że Starostwo Powiatowe na bazie tych badań potwierdziło, że na dzisiaj nie są tam przekraczane normy środowiska. W kwestii informacji przekazanej mieszkańcom z RDOŚ wyjaśnił, że nie mogła to być inna informacja, bo nie toczy się postępowanie do czasu uzupełnienia wszystkich dokumentów. Dodał, że wniosek został złożony 13 września br. Dla porównania przekazał, że postępowanie na drogę Racibórz – Pszczyna trwa 4 lata.
- Przew. RM Henryk Mainusz przekazał, że wszystkie te opinie trzeba wyważyć.
- Radny Marcin Fica zapytał o wspomniane wyniki węglowodorów limfatycznych.
- Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Krzyżek przekazał, że takie badania są prowadzone dwa razy w roku. Ostatnie z lipca 2017 r. wykazały, że wszystkie parametry są w normie, a te dwa węglowodory, które nie były mierzalne mają oznaczenia "po", poniżej oznaczenia, czyli jest ich za mało aby można było je oznaczyć.
- Radny Marcin Fica przypomniał, że w 2015 r. kiedy spółka przynosiła zyski była oferta wykupienia naszej spółki przez inną firmę.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przypomniał ile było wtedy krzyku.
- Radny Leszek Szczyński wskazał, że może i te wyniki uspakajają ale zapytał na ile osoby tam pracujące są świadome tych zagrożeń dla środowiska i mieszkańców. Uznał, że być może należy chronić wszystkich mieszkańców miasta i osoby tam pracujące. Wskazał, że skutki takie są widoczne nieraz dopiero po kilku latach. Zapytał również jak nasza instalacja w zakresie norm wygląda w porównaniu z innymi takimi instalacjami.
- Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Krzyżek wskazał, że na każdym stanowisku musi być prowadzona karta charakterystyki.
- Prezes Krzysztof Wrazidło przekazał, że badany jest stopień uciążliwości stanowisk pracy i jest to aktualizowane co roku.
- Radny Leszek Szczyński wskazał, że pytał jeszcze o porównanie zabezpieczeń naszej instalacji do innych.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że prezes wcześniej już informował, że w okolicy są instalacje gorzej zabezpieczone.
- Przew. RM Henryk Mainusz przekazał, że aby nie snuć domysłów to potrzeba rzetelnych informacji z jednej i drugiej strony. Rozumie też, że inne odczucia będą miały osoby mieszkające w najbliższej odległości od wytwórni i te mieszkające dalej.
- Radny Tomasz Cofała przekazał, że na dzisiejszym spotkaniu wskazywano na uciążliwości innych zakładów w mieście i zapytał czy wytwórnia jest numerem jeden na tej liście, a później będzie kolej na numer dwa i trzy. Wskazał, że jest to dla niego wielki dylemat jaką decyzję podjąć.
- Radny Leon Fiołka wskazał, że problem wziął się z tego, że chce się tą wytwórnię przenieść. Podał przykład wytwórni otwartej w 2011 r. w Mszanie na potrzeby budowy autostrady A 1. W 2014 r. zaczęły się protesty mieszkańców i wytwórnia działała tam do 2017 r. Teraz

nowoczesna wytwórnia ma powstać w Jastrzębiu z technologią bezwonnej mgły i ludzie też tam protestują. Wskazał, że tego nikt nie chce mieć w pobliżu. Może więc lepiej zabezpieczyć lepiej wytwórnię na Płoni niż przenosić gdzieś indziej.

- Radny Marek Rapnicki wskazał, że dane podane przez Zastępcę Prezydenta Miasta Wojciecha Krzyżeka prowadzą dylemat na inny tor. Uznał, że problemem dla spółki jest to, że może produkować asfaltobeton tylko 4 godziny. Uznał więc, że radni muszą mieć wszystkie dane żeby odpowiedzialnie zdecydować. Niemniej przenoszenie zakładu, który i tak będzie mógł pracować 4 godziny nie ma sensu. Natomiast praca powyżej 4 godzin sprawi, że normy będą inne.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk uznał, że dyskutowanie z mieszkańcami w oparciu o wyniki badań nic nie da, nawet wówczas gdyby spełniały one wszystkie warunki.
- Przew. RM Henryk Mainusz wskazał, że praca 4 godzinna praca wytwórni spowodowała problemy m.in. przy remoncie ul. Armii Krajowej.
- Radny Zbigniew Sokolik zapytał o kwotę przenosin, koszty dzierżawy i podatek płacony miastu za obecny teren, a także czy spółka ten rok zamknie na plusie czy na minusie.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że będzie to około 80 tys zł rocznie wraz z podatkiem. Dodał, że podatek nie jest umarzany, a koszty przenosin są szacunkowe.
- Prezes Krzysztof Wrazidło przekazał, że spółka robi wszystko aby rok zamknąć zyskiem. Wskazał jednak na wiele nie zakończonych jeszcze robót, w tym przekroczony termin remontu ul. Armii Krajowej, który znacząco może wpłynąć na ten wynik.
- Radny Zbigniew Sokolik zapytał ile osób w spółce jest bezpośrednio zaangażowanych przy wytwórni.
- Prezes Krzysztof Wrazidło przekazał, że to 8 -10 osób, niemniej trzeba zdać sobie sprawę, że w przypadku nie produkowania asfaltobetonu, kolejne 3 grupy po 5 osób nie będą miały pracy.
- Radny Zbigniew Sokolik zapytał o to w jakiej kwocie miasto w przeciągu ostatnich lat dokapitalizowało spółkę.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że miasto wyłożyło ok. 200.000 zł. na teren, natomiast instalacje i dodatkowe urządzenia spółka zakupiła z własnych środków.
- Radny Zbigniew Sokolik zapytał ile ta wytwórnia powinna pracować w nowym miejscu aby biznesowo to się spinało.
- Prezes Krzysztof Wrazidło przekazał, że 8 godzin powinno wystarczyć, przy czy gdyby nie było przeciwwskazań to wytwórnia może pracować i dłużej wg zapotrzebowania.
- Radny Zbigniew Sokolik uznał, że problem, który jest na Płoni będzie w każdym innym miejscu gdzie udałoby się przenieść ten zakład. Pytanie więc jest czy mieszkańcy to zaakceptują.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że wiedza jej została dopiero dzisiaj poszerzona w tej materii. Dodała, że mając dzisiaj decydować to ani na Płoni ani żadnej innej dzielnicy nie powinno być tego zakładu. Dalej mając na uwadze słowa Prezydenta Miasta, że poza miastem nie jest to możliwe to pozostaje jedynie decyzja w kwestii struktury tej spółki, a to nie jest kompetencja Rady. Podejmując zaś decyzje co do bytu spółki to potrzebne są szersze analizy.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, zamierza Radzie zadać pytanie czy w granicach administracyjnych miasta Raciborza radni akceptują lokalizację wytwórni asfaltobetonu. Dodał, że nie proponuje żadnej innej lokalizacji bo jej nie ma. Uznał, że każda kolejna będzie gorsza. Dodał, że stanowisko Rady będzie dla niego wytyczną co dalej ma być ze spółką. Wskazał, że utrzymywanie spółki komunalnej przynoszącej straty nie ma sensu więc pozostaje zakład budżetowy. Dodał, że zważając na ilość miejskich dróg miasto musi posiadać swój zakład.
- Radny Leszek Szczasny uznał, że radni powinni zdecydować w głosowaniu, mając do wyboru kilka opcji Płonia, Nowe Zagrody, likwidacja, inna 4 droga.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że jego pytanie jest prostsze i poprosił Przew. RM aby taki wniosek poddał pod głosowanie. Dodał, że przed głosowanie dobrze byłoby jednak zarządzić krótką przerwę.

- Radny Marek Rapnicki wskazał, że głosowania mają to do siebie, że są polityczne.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że nie będzie rygoru klubowego.
- Radny Marek Rapnicki przekazał, że w debacie zabrakło mu głosów radnych ze strony Prezydenta Miasta.
- Radna Anna Ronin przekazała, że w programie sesji tego nie ma, a mieszkańcy liczą na to, że decyzja zostanie podjęta na sesji listopadowej, na której też będą obecni.
- Przew. RM Henryk Mainusz przekazał, że obecnie jest procedowany ciąg dalszy punkt 22 porządku sesji właśnie w tym temacie.
- Radny Marcin Fica przekazał, że nie rozumie zarzutu radnego Leszka Szczasnego, że te konsultacje z mieszkańcami źle zostały przeprowadzone. Dalej przekazał, że jego zdaniem wytwórnia w mieście powinna zastać ponieważ korzysta z niej nie tylko spółka ale i PZD oraz inne spółki miejskie. Uznał, że bez tej wytwórni będzie ciężko załatać wszystkie dziury po ziemi. Następnie podkreślił fakt braku informacji na temat warunków środowiskowych.
- Radny Tomasz Cofała zapytał ile miasto będzie musiało przeznaczyć dotacji na zakład budżetowy i w jaki sposób uszczupli to miejski budżet.
- Radny Andrzej Rosół zapytał gdzie mogłaby mieścić się siedziba zakładu budżetowego.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk odpowiadając przekazał, że tych kwestii jeszcze nie rozważano, nie mniej co do siedziby to przekazał, że może ona być zlokalizowana na Płoni.
- Przew. RM Henryk Mainusz mając na uwadze wypowiedź radnego Leona Fiołki o protestach mieszkańców wszędzie tam gdzie takie wytwórnie funkcjonują lub mają funkcjonować, zwrócił uwagę na możliwe problemy z pozyskaniem masy asfaltowej do budowy i naprawy dróg. Następnie ogłosił 10 minut przerwy w obradach. **Przerwa od godz. 21:22 do godz. 21:32.**
- Po przerwie Przew. RM Henryk Mainusz poprosił o przypomnienie wcześniej przedstawionego wniosku.
- Kierownik Biura Rady Miasta Leszek Jureczko odczytał wniosek : „Czy w granicach miasta ma być pozostawiona linia technologiczna do produkcji asfaltobetonu działająca w ramach Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Spółka z o.o. w Raciborzu”.
- Radny Marek Rapnicki wskazał, że dalej nie wiadomo w jakiej formie i na jakich zasadach spółka będzie dalej funkcjonować.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że na pewno instalacja nie będzie przenoszona poza miasto, a o dalszym funkcjonowaniu spółki będzie można dyskutować na kolejnych sesjach. Następnie zaapelował o podjęcie tego stanowiska, bo mieszkańcy od Rady tego oczekują. Dalsza dyskusję uznał, za szukanie powodów jak nie zagłosować. Dodał, że w tej sytuacji wstrzymanie się od głosu będzie bardzo złym sygnałem.
- Radna Anna Ronin przekazała, że nie podoba się jej ta sytuacja. Uznała, że mieszkańcy nie oczekiwali dzisiaj stanowiska ale dzisiaj przyszli na dyskusję. Dodała, że rozmawiała z tymi osobami. Wskazała, że tak sformułowany wniosek nie wyklucza, że kiedyś w mieście na terenie innego przedsiębiorstwa powstanie taka linia technologiczna.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że można zgłosić inny wniosek. Dodał też, że jak tu już raz powiedział nie on wydaje w tym względzie decyzje.
- Radna Anna Ronin uznała, że nie będzie głosować pod przymusem.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że nie on stawia ten przymus ale mieszkańcy.
- Radny Michał Fita podtrzymał swoje stanowisko, że w tej sytuacji za mało jest danych. Uznał, że radni powinni spotkać się jeszcze na jakiejś komisji społecznej.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk poprosił aby nie pokazywać strachu. Dodał, że wie, że jest to trudne.
- Radny Michał Fita przekazał, że nie jest to kwestia strachu ale w tym wniosku musi się określić czy jest ta naprawdę za likwidacją PRD czy nie, a nie jest za likwidacją PRD, ale uważa, również że przenoszenie zakładu na Nowe Zagrody też jest niewłaściwe. Nie wie też ile może kosztować dobrojenie instalacji tak aby jak najmniej szkodziła.

- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że radny widzi taką możliwość ale daje określone warunki. Radny musi więc zdecydować.
- Radny Leszek Szczasny miał zamiar zaproponować bardziej szczegółowy wniosek ale był wówczas opór radnych. Chodzi o to aby dać radnym więcej możliwości: pozostawić na Płoni, przenieść na Nowe Zagrody, zlikwidować albo poszukać innej jeszcze nie określonej drogi.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że nie ma innej jeszcze nieokreślonej drogi. Dalej wskazał, że radni mogą swoje wnioski złożyć.
- Przew. RM Henryk Mainusz poprosił tylko aby nie zgłaszać absurdalnych wniosków.
- Radny Leszek Szczasny wyjaśnił, że to nie chodzi o 4 lokalizację ale o 4 rozwiązanie.
- Przew. RM Henryk Mainusz jeszcze raz poprosił o odczytanie wniosku.
- Kierownik Biura Rady Miasta Leszek Jureczko odczytał wniosek : „Czy w granicach miasta ma być pozostawiona linia technologiczna do produkcji asfaltobetonu działająca w ramach Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Spółka z o.o. w Raciborzu”.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk poprosił o dodanie po słowie „granicach” słowa „administracyjnych”,
- Przew. RM Henryk Mainusz poprosił o przygotowanie głosowania. Wskazał, że odpowiedzi mogą być „za, przeciw, wstrzymuję się” albo odpowiednio „tak, nie, nie wiem”.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że procedura głosowania dopuszcza wstrzymanie się od głosu ale w tym wypadku nie będzie to chyba wskazane.
- Radny Marek Rapnicki uznał, że ktoś kto dopuszcza w mieście wytwórnię asfaltobetonu to zgłasza za, a gdy ktoś jest za wyprowadzeniem wytwórni poza miasto to będzie głosował przeciw.
- Radny Michał Fita uznał, że pytanie musiałyby zostać odwrócone.
- Radny Leszek Szczasny uznał, że nie można z głosowania usunąć wstrzymuje się.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że to była tylko prośba do głosujących.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że odpowiedzi „tak, nie, nie wiem”, bardziej pasują do tego pytania.
- Przew. RM Henryk Mainusz poddał pod głosowanie następujące wnioski: Czy w granicach administracyjnych miasta ma być pozostawiona linia technologiczna do produkcji asfaltobetonu działająca w ramach Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Spółka z o.o. w Raciborzu, wskazując, że odpowiedzi do wyboru to tak, nie, nie wiem.

Rada przy 22 głosujących radnych, 6 głosami na tak, 16 głosami na nie i 0 na nie wiem, wyraziła stanowisko o nie pozostawianiu w granicach administracyjnych miasta linii technologicznej do produkcji asfaltobetonu działającej w ramach Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Spółka z o.o. w Raciborzu. Wydruk z głosowania imiennego stanowi zał. Nr 51.

Ad 23. Interpelacje, zapytania i wnioski.

- Przew. RM Henryk Mainusz przedstawił inicjatywę nieobecnego już na sesji radnego Piotr Klimy w kwestii objęcia pamięcią zmarłych w ostatnich latach raciborskich samorządowców. Następnie z uwagi na późną porę poprosił aby radni wyjątkowo swoje interpelacje złożyli na piśmie w Biurze Rady. Interpelacje złożyli następujący radni:
1. Radny Leon Fiolka przedłożył i przedstawił następujące zapytania i interpelacje – **zał. Nr 52:**
 - 1) w sprawie ruchu jednokierunkowego na ul. Strażackiej w okresie Wszystkiej Świętych oraz ustawienia dużych kontenerów na liście na ul. Strażackiej, Bitwy Olzańskiej i Gajowej oraz ich systematycznego opróżniania,
 - 2) w sprawie uporządkowania i udekorowania pomnika w dzielnicy z okazji Święta Niepodległości,
 - 3) w sprawie usunięcia skoszonej trawy i wyciętych krzewów z terenu gminnego przy ul.

- Olszynkowej,
- 4) w sprawie pilnego wypełnienia powstałych dziur na ul. Zakładowej,
 - 5) w sprawie remontu mocno zdewastowanego chodnika na ul. Wygonowej od skrzyżowania z ul. Sosienkową do skrzyżowania z ul. Wiśniową.
2. Radny Marcin Fica przedstawił następujące zapytania i interpelacje – **zał. Nr 53**:
- 1) w sprawie przedstawienia odpowiedzi z WFOŚ w zakresie wcześniejszej interpelacji o ustawieniu na terenie miasta mierników do pomiaru zanieczyszczeń,
 - 2) w sprawie realizacji interpelacji z marca 2017 r. w sprawie sokołów,
 - 3) w sprawie montażu szykan zwalniających na skrzyżowaniu ulic Karola Miarki, Ogrodowa i Słowackiego w celu poprawy tam bezpieczeństwa,
 - 4) w sprawie uzupełnienia brakujących lamp na ul. Ogrodowej i Reymonta,
 - 5) w sprawie zmiany czasu świecenie świateł na skrzyżowaniu przy ul. Bosackiej i Armii Krajowej oraz sfrezowania jeszcze przed zimą górek asfaltu na tym skrzyżowaniu.
3. Radny Dariusz Doleżych przedstawił następujące interpelacje – **zał. Nr 54**:
- 1) w sprawie remontu uszkodzonej nawierzchni chodnika przy ul. Przejazdowej 4 -14,
 - 2) w sprawie naprawy zapadniętej drogi Nad Koleją (przy garażach SM „Nowoczesna”),
 - 3) w sprawie naprawy uszkodzonego chodnika przy ul. Cygarowej (wjazd na zaplecze byłego Domgosu).
4. Radny Franciszek Mandrysz przedstawił interpelację w sprawie organizacji dodatkowego spotkania Prezydenta Miasta z Radnymi odnośnie podziału środków budżetowych na zaplanowane zadania inwestycyjne w 2018 r. - **zał. Nr 55**.

Ad 24. Zakończenie sesji.

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 22:08.

Protokołował:

Leszek Jureczko

Przewodniczący Rady

Henryk Mainusz