

**Protokół Nr XXII/16**  
**z sesji Rady Miasta Racibórz**  
**zwołanej na dzień 26 października 2016 r. na godz. 14<sup>00</sup>.**

**Numery podjętych uchwał:**

1. **XXII/297/2016 w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Racibórz na lata 2014-2020.**
2. **XXII/298/2016 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017.**
3. **XXII/299/2016 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok.**
4. **XXII/300/2016 w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Raciborską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.**
5. **XXII/301/2016 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2016 rok.**
6. **XXII/302/2016 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.**
7. **XXII/303/2016 w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Łyski w zakresie prowadzenia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.**
8. **XXII/304/2016 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Bosackiej.**
9. **XXII/305/2016 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Powstańców Śląskich nr 17.**
10. **XXII/306/2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Markowice w Raciborzu.**
11. **XXII/307/2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu – etap I.**
12. **XXII/308/2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Proszowiec-Stara Wieś w Raciborzu.**
13. **XXII/309/2016 w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody.**
14. **XXII/310/2016 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na dofinansowanie zadania pn.: „Ograniczenie niskiej emisji na terenie Miasta Racibórz poprzez likwidację lokalnych źródeł ciepła/palenisk węglowych w budynkach jednorodzinnych.**
15. **XXII/311/2016 w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Kuźnia Raciborska w zakresie prowadzenia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.**

## Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta.

- Prezydent Miasta	Mirosław Lenk
- Zastępca Prezydenta Miasta	Wojciech Krzyżek
- Zastępca Prezydenta Miasta	Irena Żylak
- Sekretarz Miasta	Tomasz Kaliciak
- Skarbnik Miasta	Beata Koszowska – Gralak
- Naczelnik Wydziału Rozwoju	Rafał Jasiński
- Naczelnik Wydziału Komunalnego	Bożena Jedynak – Turakiewicz
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich	Urszula Sobocińska
- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa	Zdzisława Sośnierz
- Naczelnik Wydziału Edukacji Kultury i Sportu	Robert Myśliwy
- Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami	Elżbieta Sokołowska
- Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich	Dorota Fleszer
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych	Iwona Trzeciakowska
- Komendant Straży Miejskiej	Wiesław Buczyński
- Radca Prawny	Maciej Markowicz

### **Ad. 1. Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Miasta Henryk Mainusz otworzył sesję Rady Miasta Racibórz, stwierdzając, że na 23 radnych na sali jest obecnych 19, Rada jest więc władna do podejmowania uchwał.

Lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Następnie przedstawił wnioski o ujęcie w planowanym porządku obrad **zał. Nr 2**, dodatkowych następujących punktów i projektów uchwał:

- wnioski Prezydenta Miasta – **zał. Nr 3**:
  1. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
  2. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Kuźnia Raciborska w zakresie prowadzenia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.
- z uwagi na obecność na sesji przedstawiciela Dolnośląskiego Centrum Rozwoju Lokalnego we Wrocławiu zgłosił wniosek aby przesunąć na początek sesji pkt 9 porządku obrad tj. Uchwałę w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Racibórz na lata 2014-2020.

Następnie Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na brak innych propozycji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad z uwzględnieniem zgłoszonych wniosków.

**Rada przy 19 głosujących radnych, 18 głosami za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęła następujący porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i ustalenie porządku obrad - dokonane.
2. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Uchwała w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Racibórz na lata 2014-2020.
4. Informacja o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta.
5. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017.
6. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok.

7. Uchwała w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Raciborską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.
8. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2016 rok oraz Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
9. Informacja na temat propozycji zmiany metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
10. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Lyski w zakresie prowadzenia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Bosackiej.
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Powstańców Śląskich nr 17.
13. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Markowice w Raciborzu.
14. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu – etap I.
15. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Proszowiec-Stara Wieś w Raciborzu.
16. Uchwała w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody.
17. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na dofinansowanie zadania pn.: „Ograniczenie niskiej emisji na terenie Miasta Racibórz poprzez likwidację lokalnych źródeł ciepła/palenisk węglowych w budynkach jednorodzinnych.
18. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Kuźnia Raciborska w zakresie prowadzenia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.
19. Interpelacje, zapytania i wnioski.
20. Zakończenie sesji.

## **Ad 2. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miasta Racibórz.**

**Rada przy 20 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła Protokół Nr XXI/16 z sesji Rady Miasta Racibórz z dnia 28 września 2016 r.**

## **Ad 3. Uchwała w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Racibórz na lata 2014-2020.**

- Pani Marta Biczowska z Dolnośląskiego Centrum Rozwoju Lokalnego we Wrocławiu przedstawiła podsumowanie prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Racibórz na lata 2014-2020 – skan prezentacji multimedialnej stanowi **zał. Nr 4** do protokołu. W ramach prezentacji zostały omówione najważniejsze procedury / etapy opracowania, zjawiska kryzysowe / problemy, wizja obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, obszar rewitalizacji – cele i kierunki działań, przedsięwzięcia rewitalizacyjne z listy A i z listy B, charakterystyka dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, szacunkowe ramy finansowe oraz komplementarność źródeł finansowania, a także spójność z dokumentami na szczeblu lokalnym oraz ponad lokalnym.

- Radny Zbigniew Sokolik zapytał o możliwość korekty projektów poszczególnych przedsięwzięć.
- Pani Marta Biczowska przekazała, że przygotowany dokument podlega dość restrykcyjnym procedurom na etapie zgłoszenia go w Urzędzie Marszałkowskim, natomiast zmiany w poszczególnym projekcie po zaakceptowaniu dokumentu będą możliwe już bez tak szczegółowych procedur.
- Radny Jan Wiecha zapytał czy Urząd Marszałkowski zatwierdza tylko przedsięwzięcia z listy A czy też w całości.
- Pani Marta Biczowska przekazała, że Urząd Marszałkowski zatwierdza ten dokument w całości.
- Radny Franciszek Mandrysz zapytał o możliwość późniejszej zmiany obszaru rewitalizacji czy dopisanie nowych przedsięwzięć.
- Pani Marta Biczowska przekazała, że obszar został przyjęty aktem prawa miejscowego, więc jego zmiana będzie wiązała się z powtórzeniem całej procedury, natomiast w zakresie dodania nowego przedsięwzięcia takie powtórzenie procedury nie będzie konieczne.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał podziękowania wszystkim osobom, które aktywnie włączyły się w proces tworzenia tego programu. Wskazał jednocześnie, że to dopiero pierwszy etap prac w ramach rewitalizacji.
- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

**Rada przy 21 głosujących radnych, 20 głosami za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęła powyższą uchwałę. Uchwała Nr XXII/297/2016 stanowi zał. Nr 5 do protokołu.**

#### **Ad 4. Informacja o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta.**

- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przedstawił bieżącą realizację uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Przedmiotowe informacje stanowią **zał. Nr 6** do protokołu. Następnie przedstawił informacje o najważniejszych wydarzeniach i realizacji zadań między sesjami. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 7** do protokołu. Na koniec przedstawił komunikat w zakresie organizacji ruchu drogowego i komunikacji miejskiej w okolicach cmentarza na ul. Ocickiej i ul. Głębczyckiej.

#### **Ad 5. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017.**

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

**Rada przy 22 głosujących radnych, 21 głosami za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęła powyższą uchwałę. Uchwała Nr XXII/298/2016 stanowi zał. Nr 8 do protokołu.**

#### **Ad 6. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok.**

- Radny Paweł Rycka przekazał, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Radny Piotr Klima zapytał czy projekt tej uchwały był konsultowany.
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że uchwała była poddana konsultacjom jak również została pozytywnie zaopiniowana przez Raciborską Radę Działalności Pożytku Publicznego.
- Radna Zuzanna Tomaszewska zgłosiła potrzebę zorganizowania przez Prezydenta Miasta do końca listopada spotkania z organizacjami pożytku publicznego w sprawie obchodów 800- lecia uzyskania praw miejskich.
- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

**Rada przy 20 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.**

**Uchwała Nr XXII/299/2016 stanowi zał. Nr 9 do protokołu.**

**Ad 7. Uchwała w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Raciborską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.**

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

**Rada przy 22 głosujących radnych, 21 głosami za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęła powyższą uchwałę. Uchwała Nr XXII/300/2016 stanowi zał. Nr 10 do protokołu.**

**Ad 8. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2016 rok oraz Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.**

- Radny Jan Wiecha przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2016 rok wraz z autopoprawką.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu miasta na 2016 rok wraz z jej autopoprawką – **zał. Nr 11 - 12.**

**Rada przy 20 głosujących radnych, 13 głosami za, 6 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęła powyższą uchwałę wraz z jej autopoprawką. Uchwała Nr XXII/301/2016 stanowi zał. Nr 13 do protokołu.**

- Następnie Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**Rada przy 19 głosujących radnych, 12 głosami za, 6 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęła powyższą uchwałę. Uchwała Nr XXII/302/2016 stanowi zał. Nr 14 do protokołu.**

**Ad 9. Informacja na temat propozycji zmiany metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

- Radny Jan Wiecha przekazał, że Komisja RGBiF zajmowała się przedmiotową informacją, jednakże jej nie opiniowała.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zajmowała się przedmiotową informacją, jednakże jej nie opiniowała.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk odnosząc się do tez poruszonych w mediach przekazał, że konsultacje tego materiału – **zał. Nr 15** właśnie się teraz zaczęły. Wskazał, że aby wyjść do mieszkańców musi zostać przygotowana konkretna propozycja, bo główny cel, jaki stawiało sobie miasto w tym zakresie to jest właśnie dobre gospodarowanie odpadami. Dodał, że szersze konsultacje nie rozpoczną się dopóki nie uzgodni kierunków z Radą Miasta. Dalej zdementował informację jakoby gmina zamierzała odchodzić od segregacji odpadów. Wskazał jednocześnie, że w naszym systemie zapisano poziom odzysku na poziomie 65%, czyli 65% musi być odzyskane, a 35% może być składowane. Natomiast ustawa, mówi że w 2025 roku wskaźnik ten ma osiągnąć poziom 50%. Wskazał, że segregowanie plastików, szkła, metalu i papieru w systemie dzwonowym jest najlepszym rozwiązaniem. Dodał, że gwarantuje to uzyskanie odpowiedniej ceny. Wskazał, że takie uwarunkowania narzuciliśmy w umowie PPP przedsiębiorcy, który w naszym imieniu prowadzi to na RIPOK-u. Powtórzył jeszcze raz, że nie ma idealnie dobrego sposobu obciążenia mieszkańców opłatami za śmieci. Wskazał, że koszty są znane, a tak naprawdę chodzi o ustalenie sposobu podzielenia się tymi kosztami z mieszkańcami. Dodał, że pogłowne nie było złym sposobem dzielenia się z mieszkańcami pod warunkiem, że wszyscy uczciwie będą składali deklaracje podatkowe. Wskazał, że taki sposób rozliczenia przyjęto w 2013 r. Ustawodawca określił 4 sposoby rozliczenia; albo pogłowne, albo od zużycia wody, albo od gospodarstwa domowego albo od powierzchni lokalu mieszkalnego. Pozwolił, też te systemy mieszać. Następnie przedstawił koszty systemu, które radni otrzymali w dodatkowej informacji stanowiącej **zał. Nr 16**. Za zagospodarowanie 20.000 ton odpadów miasto musi zapłacić 6.372.000 zł. Odbiór odpadów kosztuje 2.400.000 zł rocznie na podstawie procedury przetargowej. Dodał, że kompostownia jest powierzona naszemu przedsiębiorstwu, składowisko odpadów jako usługa zlecona płacimy rekompensatę operatorowi 140.000 zł, obsługa administracyjna (programy komputerowe, zakup materiałów wyposażenia, opłaty sądowe dostarczenie informacji, itd.) 42.465 zł, zakup pojemników selektywnej zbiórki odpadów 65.650 zł, obsługa administracyjna systemu 333.020 zł i działania informacyjne w każdym roku około 20.000 zł. Razem system kosztuje nas 9.373.135 zł. Dodał, że już na komisjach apelował, że często musi się podejmować trudne decyzje czasami wbrew mieszkańcom, ale po to by zapłacić przedsiębiorcom za usługi. Oczywiście można przyjąć, że nie zmieniamy systemu pobierania opłaty i zostawiamy pogłowne. W pierwszym okresie zadeklarowało się nam ponad 48.000 raciborzan, później system zaczął się mocno kurczyć, dzisiaj w przeliczeniu na pełne osoby to mielibyśmy 44.000 deklarowanych. Po podzieleniu będzie to więcej niż 12 zł na osobę. Wskazał, że za każdym razem, kiedy rozmawiamy o śmieciach, kiedy już mówimy o podwyżkach to nasi mieszkańcy wpadają na różne pomysły i jest nas coraz mniej. Dalej przekazał, że ustawodawca nie dał nam narzędzia w postaci skutecznej egzekucji, jedyną daną, którą możemy się posłużyć do identyfikacji wielkości gospodarstwa domowego czyli ilości osób w rodzinie jest zameldowanie. Gdy są wątpliwości w oświadczeniu to pytamy, bo tylko to można zrobić. Mieszkaniec najczęściej wyjaśnia. Wadą systemu pogłownego jest właśnie ten element trudny do weryfikacji. To właśnie pobudziło do tego, aby powołać zespół, który zajął się przygotowaniem jakiejś koncepcji, która spowoduje, że nie będzie się unikać obciążenia, że system będzie szczelny. Komisja rozważała też inne modele, nie tylko rzecz oparła o system od wody, bo to nie jest system od wody ale to system od gospodarstwa domowego i od zużycia wody. Komisja pokazała jego zalety i wady. Zaletą jest to, że system jest szczelny, wadą to, że nie jest do końca sprawiedliwy. Porównywanie nas do Sopotu jest nieporozumieniem. Nie demonizujemy też tej opłaty bo podstawa to 12 zł na miesiąc, a ktoś, kto pali papierosy wydaje 16 zł, tyle kosztuje paczka papierosów. Dodał, że nie chce

krytykować, ani promować systemu opartego na gospodarstwo domowe i wodę. Jedyne wskazuje, że jest to system, który pozwala uszczelnić system pobierania opłat. Dodał, że system od gospodarstwa domowego mają małe gminy. U nas nie da się tego wprowadzić. Spółdzielnia Mieszkaniowa mając 40% mieszkańców przekazuje miastu jedną deklarację. Więc system od gospodarstwa domowego w naszym przypadku odpada. Innym sposobem jest system od powierzchni lokalu mieszkalnego. Wskazał, że od powierzchni lokalu mieszkalnego uzależniamy ogrzewanie i inne opłaty w zabudowie wielomieszkaniowej. Można pozostać przy pogłównym i obciążyć wszystkich zadeklarowanych dodatkową opłatą, bo musimy zebrać 9.300.000 zł albo przyjąć system, który będzie szczelny, tak że wszyscy zapłacą, czyli od metra kwadratowego albo od wody. Dodał, że w przypadku wody i tej opłaty stałej to jest tak, że nie wszyscy zapłacą więcej, wielu zapłaci dużo mniej. Ci co zużywają poniżej 2,5 m<sup>3</sup> zapłacą mniej, ci co zużywają więcej niż 2,5 m<sup>3</sup> zapłacą więcej. Dalej przekazał, że dzisiaj możemy oczywiście dyskusję zamknąć albo jeszcze podyskutować wcale nie musząc podejmować decyzji wiążącej, ale od tematu pobierania opłat od mieszkańców nie można odejść.

- Radny Marek Rapnicki zapytał czy z tego wynika, że miasto nie może zrobić nic tym którzy nie płacą.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk wyjaśnił, że nie jest tak do końca, bo nie chodzi o tych którzy nie płacą bo ich można wzywać ale chodzi o tych, którzy w ogóle się nie zadeklarowali.
- Przew. RM Henryk Mainusz wskazał, że problem jest w udowodnieniu, że w danym mieszkaniu mieszka 5 a nie 3 osoby jak zadeklarowali.
- Radny Leon Fiołka przekazał, że jest za elastyczną metodą obliczenia. Wskazał jednocześnie, że osoby w jednoosobowym gospodarstwie zapłacą co najmniej 12 zł. Uznał, że średnie zużycie wody wydaje się być sztucznie obniżone, a ta zmiana to nie tylko uszczelnienie systemu ale bardziej ukryta podwyżka.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że nie jest to ukryta podwyżka bo miasto musi zebrać cały czas tę samą kwotę. Wskazał, że w przypadku np. rodziny 5 osobowej zużywającej 1,5 m<sup>3</sup> wody na osobę opłata ta będzie dużo mniejsza niż obecnie. Dalej przyznał, że można przyjąć, że średnie zużycie to 3 m<sup>3</sup> ale to oznacza, że te dopłaty przesunie się na jeszcze węższą grupę osób, które zużywają najwięcej wody.
- Radny Leon Fiołka przekazał, że robimy to co niemożliwe do zrobienia, a z tego wynika, że nie o to nam w zasadzie chodzi.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że niektórzy zapłacą rzeczywiście stosunkowo niewiele, a niektórzy zapłacą bardzo dużo, ale tak jest w każdym systemie poza pogłównym, gdzie płacimy wszyscy tyle samo, niezależnie od tego ile śmiejemy. Uznał, że przyjęty dwa lata temu system był rozsądny. Wtedy jednak nie przewidywaliśmy, że będzie problem, że nam umyka z tego systemu coraz więcej ludzi. Wiemy, że są mieszkańcy, którzy unikają opłaty ale nie sposób tego zweryfikować. Pozostawienie pogłównego spowoduje na pewno podniesienie opłaty. Dodał, że temat nie jest zamknięty i dzisiaj na pewno nie zostanie zamknięty. Uznał, że na komisjach zaczęły się konsultacje, na nieszczęście przekaz do mieszkańców idzie nieprawdziwy, a co najmniej koślawy.
- Przew. RM Henryk Mianusz przekazał, że nie chodzi o to aby roztrząsać pojedyncze przypadki ale o to aby przyjąć systemowe rozwiązanie.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że trochę przypomina to sytuację ze smogiem, gdzie też nie ma skutecznych narzędzi. Może więc warto podyskutować jeszcze jak uszczelnić pogłowne. Wskazał, że trudno znaleźć dobry sposób, bo nie ma prawa wejścia do mieszkania. Uznał, że uzupełnienie systemu o 2000 - 3000 osób sprawi, że nie będzie potrzeby żadnej ingerencji w system.
- Przew. RM Henryk Mainusz poprosił o przedstawianie różnych stanowisk. Wskazał, że z wyliczeń wynika, że 10 % mieszkańców unika tej opłaty.
- Radny Michał Woś przekazał, że z matematyki wychodzi, że globalnie jednak jest to drobna

podwyżka o ok. 8 %. Dodał, że z dyskusji dowiedzieliśmy się, że m.in. mamy czas 3 miesięcy. W związku z czym powtórzył swój postulat, a mianowicie potrzebę przeprowadzenia szerokich konsultacji społecznych z mieszkańcami na wzór tych, które chociażby odbyły się w Koszalinie czy w Kołobrzegu, gdzie ponad połowa osób, które wzięły w nich udział opowiedziało się za systemem opartym na zużyciu wody. Dalej uznał, że skoro będą to 3 miesiące to trzeba by się zastanowić nad uszczelnieniem systemu. Dodał, że sprawdził jak inne miasta radzą sobie z uszczelnieniem systemu. Jedni mając system oparty o pogłowne, weryfikację przyjmują właśnie na ilości zużytej wody, to znaczy przyjmuje się tam jakąś kwotę średnią przypadającą na mieszkańca sprawdza się ilość zużycia wody w danej nieruchomości i porównuje się to do złożonych deklaracji. Tam gdzie wychodzą anomalie należy wszcząć postępowanie administracyjne, wyjaśniające czy ta deklaracja była złożona zgodnie z prawdą. Dodał, że osobiście jest za pozostawieniem na razie systemu pogłownego z próbą utrzymania opłaty 12 zł, które i tak już była podnoszona i jednoczesną mocną weryfikacją. Wskazał, że mamy 3 miesiące, żeby zweryfikować prawdziwość złożonych deklaracji, żeby sprawdzić tą liczbę 45 do 50.000. Narzędziem ku temu może być chociażby ilość zużycia wody czy jak dokonano to w spółdzielni mieszkaniowej w Szczecinie powierzchnia mieszkania. Uznał, że te 3 miesiące wykażą, czy weryfikacja przeprowadzona przez Prezydenta Miasta pozwala na pozostawienie systemu pogłownego, a jednocześnie należałoby prowadzić konsultacje społeczne i wskazać mieszkańcom alternatywę, że w obecnym systemie albo płacimy 14 zł pogłownego albo przechodzimy na system zużycia wody.

- Radna Anna Ronin zapytała wszystkich kolegów i koleżanki radnych czy zastanawiali się nad tym, dlaczego my teraz zaczynamy dyskutować na temat podwyżki opłat za śmieci, kiedy RIPOK generalnie ruszył od 1 lipca. Dalej zapytała Prezydenta Miasta czy nie miało być tak, że wbudowanie takiej instalacji w mieście miało ustabilizować opłaty albo ewentualnie je zmniejszyć, tak jak to zrobili w Sosnowcu. Dalej uznała, że dawno wiadomo było, że nie jesteśmy w stanie policzyć mieszkańców więc temat ten jej zdaniem jest teraz takim tematem zastępczym. Wskazała, że w gminie Kietrz w Dzierżysławiu też jest RIPOK i można sprawdzić tam cenę ale wydają się, że nasza cena 318 zł nie jest wcale taka idealna. Mówi się, że mamy 20 lat gdzie ta cena powinna być utrzymywana, a jeżeli już teraz Prezydent Miasta mówi o sprzedaży wysypiska, to co będzie później. Dalej zapytała czy jesteśmy w stanie dziś powiedzieć ile Racibórz produkuje śmieci i ile PK ich wywozi. Jeżeli tak to należy to podać aby nie robić szacunków. Zapytała również po co wybudowano RIPOK w Raciborzu skoro w Polsce jest ich za dużo, a w Rudzie Śląskiej będzie nawet likwidowany.
- Radny Piotr Klima uznał, że należy wykorzystać lokalne gazety i te rzeczy pokazać mieszkańcom, dalej konieczne będzie przygotowanie spotkań z mieszkańcami. Wskazał, że mieszkańcy mają różne wątpliwości, dziwi ich to, że miasto nie potrafi policzyć mieszkańców i ci którzy się ujawnili muszą teraz płacić za tych co się ukrywają. Ludzie pytają o oszczędności wewnątrz firmy.
- Radny Leszek Szczasny przedstawił przykład Gniezna gdzie funkcjonariusze SM sukcesywnie odwiedzają gospodarstwa domowe w domach jednorodzinnych jak i kamienicach oraz domach wielorodzinnych i co ważne tylko w ciągu ostatnich 3 tygodni ujawnili prawie 30 % nieprawidłowo złożonych deklaracji na 200 skontrolowanych gospodarstw. W ustawie jest wyraźnie zapisane że policja może uczestniczyć w tych kontrolach są określone kwotowo mandaty. Dalej odnosząc się do łączenia metod zapytał, czy metody te można łączyć w odniesieniu do poszczególnego gospodarstwa domowego. Następnie poddał w wątpliwość wyłączenie spod systemu na wodę podliczników do podlewania ogrodów. Uznał też jako policzek to, że miasto nie może doliczyć się swoich mieszkańców.
- Radny Zbigniew Sokolik uznał, że temat jest dlatego tak gorący, bo to są podatki, które są zależne od miasta. Dodatkowo rok temu była podwyżka tej opłaty. Dalej wskazał, że matematyka jest bardzo prosta, wychodzi że te osoby, które się zgłosiły mają zapłacić 202 zł na



rok, co oznacza 16,90 zł za osobę. Uznał, że parę zgłoszonych dzisiaj pomysłów jest godnych rozważenia, również i ten od ilości zużytej wody. Trudno jednak zgodzić się na te 2,5 m<sup>3</sup> średniego zużycia wody. Do przyjęcia wydaje się być średnia na poziomie 3 m<sup>3</sup>. Dalej wskazał, że bez względu jaka będzie różnica 3 mln zł czy 1 mln zł to na pewno mamy czas, żeby się zastanowić nad wprowadzeniem metody w oparciu o zużycie wody ale zaproponować inną metodę zbliżoną do rozwiązań w mieście Gliwice czy Wrocławiu, gdzie część tej opłaty jest opłatą za metraż. Wskazał, że wyliczona kwota 18,75 zł na osobę jest nie do przyjęcia w takim mieście jak Racibórz.

- Radny Michał Woś tytułem uzupełnienia metod weryfikacji przytoczył wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 17 czerwca 2015 r. gdzie sąd przyznał, że w miejscowości z podatkiem pogłównym metodą weryfikacji jest właśnie zużycie wody.
- Radny Leszek Szczasny przekazał, że we Wrocławiu, w Wałbrzychu i Kamieniu Pomorskim też straż miejska kontroluje deklaracje śmieciowe.
- Radny Franciszek Mandrysz przekazał, że w przypadku gdy nie uda się domknąć systemu pogłównego to pozostaje renegocjacja umowy. Dalej wskazał, że należy obserwować miasta ościenne, spotkać się z włodarzami tych miast i tam szukać rozwiązań.
- Radna Anna Szukalska zgodziła się ze słowami Prezydenta Miasta, że różne artykuły, które się pojawiły w mediach były straszakami, bez informacji kompletnych, całkowitych i rzetelnych. Wskazała także, że komisja miała ograniczone możliwości wynikające z tego co narzuca ustawodawca. Dalej uznała, że w tej konkretnej sprawie należy mieszkańcom pozwolić wybrać, którą metodę akceptują, a której nie.
- Przew. RM Henryk Mainusz przekazał, że celem tej całej dyskusji jest równomierne obciążenie wszystkich śmiejących w tym mieście. Wskazał, że dotychczasowa dyskusja skupiła się na pokazaniu co zrobiły inne miasta ale nie skupiła się na wyborze metody albo też jak daleko odsunąć to w czasie, ale to samo się nie uzdrowi. Uznał, że po prostu trzeba usiąść przy tablicy, przejąć jakiś model rodziny, przyjąć jakieś współczynniki i obliczyć jak ta rodzina przy jednym, drugim trzecim i czwartym wariantcie bardziej opłacała te zobowiązania. Chodzi o to, że mamy wymyślić metodę dla całego miasta.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że przeliczyła swoją rodzinę według metody od zużycia wody i wyszło, że zapłaci 4 zł więcej. Dalej przekazała, że średnie zużycie wody powinno wynosić minimum 3 m<sup>3</sup>. Najlepiej więc dać te 3 miesiące na sprawdzenie deklaracji. Dalej uznała, że znajdując te brakujące 5 czy 7 % mieszkańców trzeba pomyśleć o uldze dla rodzin wielodzietnych.
- Przew. RM Henryk Mainusz wskazał, że na dzień dzisiejszy system się nie bilansuje.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że ulgi dla rodzin wielodzietnych można rozważyć ale tylko w przypadku sukcesu przeprowadzonych kontroli.
- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przekazał, że weryfikacja obecnego systemu jest prowadzona. Dodał, że w tych 3 miesiącach działania te zostaną zintensyfikowane z wykorzystaniem wszystkich dopuszczalnych prawem metod.
- Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Krzyżek przekazał, że z szacunku dla radnych postanowiono o powołaniu zespołu celem wypracowania najlepszej metody. Zanim miało to trafić do mieszkańców miała zostać dokonana na szeroką skalę edukacja informacyjna. Niestety temat ten został spalony. Uznał, że teraz żadne argumenty albo większość tych argumentów nie uzyska akceptacji. Dalej podał przykłady samych tytułów artykułów, które są nieprawdziwe. Wskazał, że w Monitorze Polskim - dzienniku urzędowym wyznaczono maksymalne stawki w zależności od metody; od osoby to 27,72 zł., od wody to 9,70 za m<sup>3</sup>, od powierzchni mieszkania to 1,11 za m<sup>2</sup> mieszkania, jeżeli zaś mówimy o gospodarstwie domowym to mówimy o 77,62 zł za gospodarstwa domowego. Zespół rozpatrywał wszystkie metody, przejrzano kilkadziesiąt miast. Żadna z metod nie jest idealna. Po tych 3 latach funkcjonowania tego systemu wszyscy jakby dochodzą do wniosku, że system powinien być automatycznie weryfikowany. Przyjmując,

że mieszkańcy nie kłamią, musimy podnieść stawkę. Wskazał, że dokonana pełna analiza wybranych kilkudziesięciu ulic, t.j., jak się ma ilość zameldowanych do ilości zadeklarowanych, wykazała różnice, które w niektórych przypadkach są porażające. Prowadzone są postępowania ale trwają one bardzo długo. Co więcej kilka wspólnot w ogóle uchyla się od złożenia deklaracji bo nie ma kar. Niektóre wspólnoty czekają na ustanowienie tej opłaty przez urzędnika, który jednak nie ma potrzebnych danych. Wskazał, że różnic w deklaracjach jest bardzo wiele, tak że należałoby zweryfikować tą metodę w zasadzie wszystkie nieruchomości, a jest ich 24.000 co jest trochę nie wykonalne. Przechodząc następnie do konkretnych odpowiedzi, przekazał, że wiadomo, że system będzie droższy jak zostanie otworzony RIPOK. Kosztuje on dzisiaj tylko 700.000 więcej. Przypomniął, że podobnie było w 2010 roku gdy miasto skanalizowano prawie w 100 %, to też byliśmy jednym z 5 najdroższych miast w Polsce, dzisiaj jesteśmy w końcu w miastach polskich, jeżeli chodzi o opłaty za wodę i odbiór ścieków. Dalej przekazał gwarancje radnym, że do 5 lat może wcześniej, będziemy mieć jedną z najtańszych opłat w Polsce niezależnie od metody liczenia, bo my już to mamy zagwarantowane. Dzisiejsze stawki są nieporównywalne, natomiast te nowe przetargi, które nastąpią od następnego roku powinny pokazywać już realnej kwoty. Dodatkowo wskazał, że jest podatnik, który płaci podatek od nieruchomości jako wpływy do budżetu miasta od kubatury i od powierzchni, który zatrudnia od 40 do 60 pracowników. Wskazał, że umowa ma kilkaset stron i jest podpisana po przetargu. Negocjacje wtedy trwały 2 lata, na podstawie deklaracji do segregowania odpadów. Miasto musi dostarczyć odpowiednią ilość wysegregowanych odpadów. Dalej jako nieliczne prowadzi gospodarkę odpadami zgodnie z normą ISO 14001. Trudno więc mówić, że odchodzimy od segregacji wręcz odwrotnie chcemy ten system jeszcze wzmocnić. Dalej uznał, że gdy ktoś zaniży deklaracje to nie wiadomo co takiego Straż Miejska miałaby sprawdzać. Wydaje się, że po prostu trzeba mieszkańcom powiedzieć aby tam gdzie to niezbędne uzupełnili deklaracje. Dalej wskazał, że zespół nie był jednomyślny, jeden radny sprzeciwił się tej nowej metodzie. Ustalono, że metoda nie jest doskonała ale składa się z dwóch elementów. Wyjaśnił, że nie ma w tej opłacie wprost opłaty za gotowość bo ustawa tego nie przewiduje. Dalej wskazał, że zmiana z 2,5 do 3 m<sup>3</sup> średniego zużycia przy pozostawieniu rocznego zużycia na 1,5 mln m<sup>3</sup> rocznie sprawi, że wyjdzie nas 41.000 mieszkańców, co jednak chyba nie jest prawdą. Zwiększenie kosztów o 700.000 zł wynika z włączenia do systemu nowej instalacji. Wskazał, że wybudowanie RIPOK-a ustabilizuje opłaty. W zasadzie to tylko dwie dane, jedną jest kwota 318 zł za odbiór tony odpadu, w umowie ustalono kiedy może się zmieniać i druga to przetarg na przywóz. Dodał, że miasto średniorocznie produkuje niezmienną ilość odpadów. Minister zatwierdza wojewódzkie plany zagospodarowania odpadami i jest wyliczone ile ma być w regionie RIPOK-ów. W regionie nr 3, w którym funkcjonuje Racibórz ma być maksymalnie 4 i 4 funkcjonują. Dodał, że konkurencja z Knuruwa i z Rybnika nie chciała aby u nas powstał RIPOK. Wskazał, że pierwszy okres jest najgorszy, dlatego że doliczamy wszystkie koszty, które do tej pory nie były liczone w ramach tego systemu. Co do konsultacji to uznał, że jak najbardziej są one wskazane. Dylematem było to, w którym etapie. W zakresie oszczędności wewnątrz firmy to wskazał, że to nie jest firma miasta, a dla miasta liczy się jedynie cena 318 zł za tonę. Ważny jest jeszcze przetarg na przewóz. Dalej przekazał, że ustawa daje dużo sposobów na łączenie metod. Poprosił więc o sugestie o inny czytelny sposób ściągnięcia opłat. Dalej przekazał, że tam gdzie wprowadzono system od osoby okazał on się nieweryfikowalny. Innym problemem jest też brak normatywów jeżeli chodzi o segregowanie odpadów. Dodał, że w dzisiejszym systemie gdzie nie liczy się zameldowanie tylko zamieszkanie nie da się wszystkich mieszkańców do końca policzyć. Każda z metod zakłada od kilku do kilkunastu procent różnicy. Do przyjęcia uznał przyjęcie innej stałej ważne aby ją jednak wyliczyć. Za ważne uznał znalezienie osób, które nie płacą albo znaleźć taki system, który to wyeliminuje. Dalej przekazał, że wynegocjowana umowa nie podlega renegeacji. Dobrze też aby radni zapoznali się z jej treścią. Uznał, że ta umowa jest dobra, podpisana z korzyścią dla miasta.

- Dalej wskazał na potrzebę stanowisko Rady w zakresie dalszych działań. Przekazał również, że przyjrzy się tym miastom, które wprowadziły kontrole straży miejskiej.
- Radny Marek Rapnicki zapytał czy naprawdę miasto nic nie jest w stanie zrobić z nie płacącymi albo uchylającymi się od płacenia i ile czasu trwają takie postępowania.
  - Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Krzyżek przekazał, że problemem będą przede wszystkim budynki wielorodzinne i brak danych do zweryfikowania.
  - Radny Leszek Szczasny przekazał, że dane z kontroli wybranych ulic były dość zatrważające. Istotne jest więc to aby do mieszkańców skierować przekaz o konieczności szukania nowego systemu ponieważ zbyt wielu mieszkańców oszukuje.
  - Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Krzyżek przekazał, że może wynikać to z bardzo wielu powodów.
  - Radny Michał Fita przekazał bardzo istotne słowo, że zgodziliśmy się na system od wody, jako jeden ze sposobów weryfikacji ilości osób, od których moglibyśmy naliczyć opłatę. Dodał, że już na komisji mówił, że oczywiście diabeł tkwi w szczegółach. Mamy świadomość, że to co zostało zaproponowane jest propozycją, na którą zgodziliśmy się jakimś kompromisem. Cieszy się, że dziś nad tym dyskutujemy. Być może znajdziemy jakiś alternatywny model: jeżeli tak, rozpatrzmy go i idźmy z nim w miasto, bo dokładnie chodzi o weryfikację ilości osób, które mają za to płacić.
  - Radny Michał Woś uznał, że Rada decyzje kierunkowa powinna podjąć za 3 miesiące, kiedy urząd zakończy działania weryfikacyjne.
  - Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Krzyżek poprosił o wskazanie metody weryfikacji.
  - Radny Michał Woś wskazał, że metodą weryfikacji może być średnia zużycia wody przyjęta w tych materiałach.
  - Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Krzyżek przekazał, że kilkanaście ulic zostało już tak zweryfikowanych.
  - Radny Michał Woś zapytał, czy z tą informacją dotarło już do tych osób.
  - Radna Anna Ronin zapytała jak płacona jest opłata za odbiór śmieci za tonę czy ryczałtem.
  - Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Krzyżek przekazał, że za tonę.
  - Radny Piotr Klima zwrócił uwagę na potrzebę wypracowania ulgi jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne.
  - Radny Zbigniew Sokolik zapytał czy faktem jest, że kilka wspólnot nie złożyło deklaracji.
  - Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Krzyżek potwierdził, że są takie, a wszczęte postępowanie trwa 3 lata.
  - Przew. RM Henryk Mainusz podał przykład swojej rodziny, a szczególnie gości rodzinnych przyjeżdżających na kilka dni, wskazując tym samym na problem z ich rozliczeniem.
  - Prezydent Miasta Mirosław Lenk zaproponował zamknięcie dyskusji w tym temacie. Podziękował zespołowi i wszystkim którzy zechcieli wziąć udział w dyskusji. Dodał, że teraz należy spróbować wykorzystać wszystkie elementy z tej dyskusji, co prawda będzie to trudne. Wskazał, że tam gdzie nie możemy ustalić opłaty albo mamy jakieś problemy to musimy się oprzeć na innym mierniku jakim może być zużycie wody. W zabudowie jednorodzinnej to będzie stosunkowo proste, w zabudowie wielorodzinnej będzie trudniej. Uznał, że rzeczywiście można przez 2 miesiące bo tyle do końca roku pozostało spróbować weryfikacji mieszkańców. Wskazał, że strażnik miejski wchodząc do mieszkania musi mieć jakieś domniemanie, że są tam jakieś nieprawidłowości. Wskazał, że w zależności czy zastosowane elementy przyniosą skutki czy nie to i tak będzie trzeba wrócić do dyskusji dłuższej lub krótszej.
  - Przew. RM Henryk Mainusz zamknął przedmiotowy punkt obrad i zarządził przerwę od godz. 17<sup>20</sup> do godz. 17<sup>35</sup>.

**Ad 10. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Lyski w zakresie prowadzenia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.**

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

**Rada przy 13 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.**

**Uchwała Nr XXII/303/2016 stanowi zał. Nr 17 do protokołu.**

**Ad 11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Bosackiej.**

- Radny Jan Wiecha przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Woś zapytał czy wnioskodawca może zostać ujawniony.
- Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Elżbieta Sokołowska przekazała, że zamysłem jest nie ujawnianie wnioskodawców gdyż i tak kwestie sprzedaży rozstrzygnie przetarg.
- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

**Rada przy 13 głosujących radnych, 12 głosami za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęła powyższą uchwałę. Uchwała Nr XXII/304/2016 stanowi zał. Nr 18 do protokołu.**

**Ad 12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Powstańców Śląskich nr 17.**

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

**Rada przy 14 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.**

**Uchwała Nr XXII/305/2016 stanowi zał. Nr 19 do protokołu.**

**Ad 13. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Markowice w Raciborzu.**

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę informując, że przedmiotowa uchwała zostanie przegłosowana w dwóch głosowaniach.

**Najpierw Rada przy 14 głosujących radnych, 12 głosami za, 0 przeciw i 2 wstrzymującymi się stwierdziła, że przedmiotowa uchwała nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.**

**Następnie Rada przy 14 głosujących radnych, 12 głosami za, 0 przeciw i 2 wstrzymującymi się przyjęła przedmiotową uchwałę z jednoczesnym rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych.**

**Uchwała Nr XXII/306/2016 stanowi zał. Nr 20 do protokołu.**

**Ad 14. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu – etap I.**

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę informując, że przedmiotowa uchwała zostanie przegłosowana w dwóch głosowaniach.

**Najpierw Rada przy 16 głosujących radnych, 15 głosami za, 0 przeciw i 1 wstrzymującymi się stwierdziła, że przedmiotowa uchwała nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.**

**Następnie Rada przy 21 głosujących radnych, 14 głosami za, 0 przeciw i 7 wstrzymującymi się przyjęła przedmiotową uchwałę z jednoczesnym rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych.**

**Uchwała Nr XXII/307/2016 stanowi zał. Nr 21 do protokołu.**

**Ad 15. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Proszowiec-Stara Wieś w Raciborzu.**

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę informując, że przedmiotowa uchwała zostanie przegłosowana w dwóch głosowaniach.

**Najpierw Rada przy 21 głosujących radnych, 17 głosami za, 0 przeciw i 4 wstrzymującymi się stwierdziła, że przedmiotowa uchwała nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.**

**Następnie Rada przy 21 głosujących radnych, 17 głosami za, 0 przeciw i 4 wstrzymującymi się przyjęła przedmiotową uchwałę z jednoczesnym rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych.**

**Uchwała Nr XXII/308/2016 stanowi zał. Nr 22 do protokołu.**

**Ad 16. Uchwała w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody.**

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

**Rada przy 21 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.**

**Uchwała Nr XXII/309/2016 stanowi zał. Nr 23 do protokołu.**

**Ad 17. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na dofinansowanie zadania pn.: „Ograniczenie niskiej emisji na terenie Miasta Racibórz poprzez likwidację lokalnych źródeł ciepła/palenisk węglowych w budynkach jednorodzinnych.**

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

**Rada przy 22 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.  
Uchwała Nr XXII/310/2016 stanowi zał. Nr 24 do protokołu.**

**Ad 18. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Kuźnia Raciborska w zakresie prowadzenia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.**

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na brak chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

**Rada przy 14 głosujących radnych, jednogłośnie przyjęła powyższą uchwałę.  
Uchwała Nr XXII/311/2016 stanowi zał. Nr 25 do protokołu.**

**Ad 19. Interpelacje, zapytania i wnioski.**

- Przew. RM Henryk Mainusz przedstawił informacje z analizy oświadczeń majątkowych złożonych za 2015 r. zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, które stanowią = zał. Nr 26 - 29 do protokołu.
- Radny Marek Rapnicki przedstawił następujące interpelacje i zapytania:
  - 1) w sprawie remontowanej ul. Ocickiej przekazał, że zwłaszcza przed mediami należy wykazać powód remontu odbywającego się akurat w tym czasie, nawet jakby to trzeba było czynić w nieskończoność,
  - 2) w sprawie wyjaśnienia jak doszło do debaty na temat kultury, o której wspomniał Prezydent Miasta w wystąpieniu na początku sesji, w której to debacie pominięto wiele osób zajmujących się kulturą w mieście.
- Radna Anna Szukalska przedstawiła interpelacje w sprawie bulwersującej rodziców odnoszącej się do działań Dyrektora G2 p. Krzysztofa Chrupajło, który korzystając z dziennika elektronicznego przekazuje informacje o proteście względem reformy oświatowej oraz zachęca do wysyłania żółtych kartek pani minister. Uznając takie zachowanie za nieetyczne poprosiła o wyjaśnienie czy w innych placówkach szkolnych też miało to miejsce oraz o wyciągnięcie odpowiednich konsekwencji.
- Radny Leon Fiołka przedłożył następujące interpelacje – zał. Nr 30:
  - 1) w sprawie niezrozumiałego odsunięcia w czasie realizacji oświetlenia na ul. Brzeskiej,
  - 2) w sprawie wystroju świątecznego dzielnicy Brzezcie,
  - 3) w sprawie naprawienia bądź usunięcia uszkodzonego okienka plastikowego na nowo wykonanym placu zabaw w Brzeziu,
  - 4) w sprawie trwałego zabezpieczenia drzwi głównych do budynku starego szpitala,
  - 5) w sprawie terminu wykonania i zatwierdzenia dokumentacji dla RDRP. Dodatkowo ustnie poprosił aby na stronie miasta zamieszczać wszystkie bieżące informacje na temat RDRP,
  - 6) w sprawie ponownego rozważenia budowy kładki dla pieszych obok mostku na ul. Gawliny nad potokiem nr 21.
- Radna Anna Ronin przedstawiła interpelację w sprawie poprawy działania oświetlenia dróg i przejść dla pieszych w mieście – zał. Nr 31.
- Radny Zbigniew Sokolik przedstawił następujące interpelacje i zapytania:
  - 1) w sprawie RDRP zapytał o możliwość zmobilizowania firmy przygotowującej dokumentację projektową do przygotowania jej w wymaganym terminie oraz czy odwołania zgłoszone do decyzji środowiskowej wstrzymują możliwość aplikowania o środki na drogę,
  - 2) w sprawie informacji dotyczącej odpadów komunalnych zapytał o koszty jakie gmina poniosła w związku z wywozem odpadów do Knuruwa.
- Radny Franciszek Mandrysz przedstawił zapytania na jakim etapie jest realizacja przygotowania

projektu budowy ścieżki pieszo rowerowej w ciągu DW 919 od mostu na kanale Ulga do Rezerwatu Łęczok z uwzględnieniem odcinka ścieżki z Markowic do rezerwatu. Czy projekt zakłada budowę parkingu od strony Markowic i czy jest szansa realizacji tych zadań w tej kadencji.

- Radny Michał Fita przedstawił następujące interpelacje i zapytania:
  - 1) w sprawie remontu ulicy Ocickiej i braku dojazdu samochodów pod cmentarz uznał, że należy rozszerzyć zasięg kursowania komunikacji autobusowej dojeżdżającej na cmentarz oraz odpowiedniego przygotowania podejścia z parkingu przy Kościele Matki Bożej,
  - 2) w sprawie kosztów wywozu śmieci do Knuruwa zapytał czy te koszt zostały gminie zwrócone ,
  - 3) w sprawie szczegółów wydania decyzji dotyczącej ścięcia drzewa na terenie po byłych warsztatach przy Pl. Mostowym,
  - 4) w sprawie aktualnej sytuacji na terenach strefy gospodarczej oraz terenach po byłej cukrowni.
- Radny Piotr Klima przedstawił następujące zapytania i interpelacje:
  - 1) w sprawie warsztatu samochodowego przy ul. Elżbiety przekazał, że Rada w dniu dzisiejszym przyjęła uchwałę w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w dzielnicy Ostróg gdzie w jednym paragrafie tej uchwały jest zapis o zakazie lokalizacji m.in. warsztatów samochodowych, myjni itp., w związku z tym zapytał jak się to ma do działających już warsztatów, a szczególnie do tego przy ul. Elżbiety, który jest uciążliwy dla okolicznych mieszkańców i którego samochody są później parkowane przy cmentarzu - zdjęcia samochodów przekazał do wglądu Przew. RM.,
  - 2) w sprawie w utworzenia biblioteczki radnego,
  - 3) w sprawie promocji na lokalnych stacjach benzynowych informatorów, folderów i innych materiałów o Raciborzu i ziemi raciborskiej,
  - 4) w sprawie braku widocznych przygotowań do obchodów 800 – lecia uzyskania praw miejskich,
  - 5) w sprawie sprzedaży terenu po byłej synagodze i wpływu na to jak ten teren zostanie zagospodarowany,
  - 6) w sprawie skorzystania z wyprzedaży organizowanych przez wojsko i poprzez Technikum Mechaniczne, ZSOMS czy może PWSZ zorganizowania w mieście namiastki muzeum techniki.
- Przew. RM Henryk Mainusz przekazał, że ze względów na ochronę danych osobowych zdjęć tych nie będzie dalej udostępniać więc oddaje je radnemu.
- Radny Michał Woś odnosząc się do informacji nt. RDRP zapytał czy składany wniosek będzie teraz dotyczył kwoty 160 mln zł., czy jak informowano radnych na poprzedniej sesji ok. 500 mln zł.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przedstawiła następujące interpelacje:
  - 1) w sprawie przygotowania wyceny budowy dodatkowej kładki pieszo rowerowej łączącej plac przy pomniku Matki Polki z parkiem zamkowym, która bardzo ułatwiła by dojście mieszkańców na zamek, stadion i aquapark,
  - 2) w sprawie zorganizowania spotkania z organizacjami pożytku publicznego w sprawie obchodów 800- lecia uzyskania praw miejskich.
- Radny Marcin Fica przedłożył do protokołu następujące interpelacje i zapytania **- zał. 32:**
  - 1) w sprawie wyczyszczenia rowu wzdłuż torów przy ul. Olimpijczyka (ponowna),
  - 2) w sprawie zmiany zapisów tablicy drogowskazowej na ul. Reymonta na wysokości przedszkola nr 15 (ponowna),
  - 3) w sprawie potrzeby uaktualnienia Uchwały Nr XIV/165/2007 Rady Miasta Racibórz z dnia 31 października 2007 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych publicznych wraz z ustaleniem ich przebiegu położonych na terenie miasta Raciborza.

- Radny Dariusz Doleżych przedłożył do protokołu interpelację w sprawie ścieżki rowerowej przy ul. Bosackiej – **zał. Nr 33**.
- Przew. RM Henryk Mainusz przedstawił radnym korespondencję w sprawie mandatu radnego Michała Wosia. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach skierował do Rady Miasta pierwsze pismo w tej sprawie datowane na dzień 09 sierpnia 2016 roku – **zał. Nr 34**, wskazując na otrzymanie zastrzeżeń dotyczących legalności sprawowania mandatu przez radnego Rady Miasta Racibórz. Zarzutem kierowanym przeciwko panu Michałowi Wosiowi jest fakt podjęcia przez niego stałej pracy w Ministerstwie Sprawiedliwości w Warszawie w charakterze asystenta politycznego ministra Zbigniewa Ziobro, a tym samym ulokowanie jego głównych czynności życiowych w Warszawie, a nie w mieście Racibórz, w którym sprawuje mandat radnego. Przepisy Kodeksu Wyborczego stanowią, że jedną z przyczyn wygaśnięcia mandatu radnego jest utrata prawa wybieralności, a wygaśnięcie mandatu radnego z przyczyn, o których mowa powyżej stwierdza rada w drodze uchwały w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Przepis ustawy o samorządzie gminnym daje wojewodzie uprawnienie do wydania zarządzenia zastępczego m.in. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego gminy, dzieje się to jednak jedynie w przypadku, gdy uprawniony organ, który w przedmiotowej sprawie z Rada Miasta Racibórz nie podejmie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. W związku z powyższym organ nadzoru zwraca się do rady jako organu na tym etapie postępowania właściwego w sprawie, o zbadanie czy radny Michał Woś w związku podjętym zatrudnieniem w Ministerstwie Sprawiedliwości w Warszawie nadal pozostaje mieszkańcem Raciborza, a tym samym czy nadal posiada prawo wybieralności. Organ nadzoru zwraca się również o niezwłoczne poinformowanie o wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego. W związku z powyższy pismem z dnia 18 sierpnia br. - **zał Nr 35** adresowanym na ręce pana Michała Wosia zwrócono się o zajęcie stanowiska w sprawie i przedstawienie odpowiedzi do dnia 31 sierpnia 2016 roku. Radny Michał Woś przedstawił swoje stanowisko w sprawie – **zał Nr 36**. Następnie poprosił radnego Michała Wosia o przedstawienie radnym treści swojego stanowiska.
- Radny Michał Woś przekazał, że swoje stanowisko przedłożył Radzie we wskazanym terminie, liczy ono 6 stron. Następnie przekazał, że dla niego sprawa jest dosyć oczywista i każdy z radnych wie, że jest mieszkańcem Raciborza, a tą formę wniosku nieznanego dla miasta autora traktuje w kategoriach wyłącznie walki politycznej. Dalej wskazał, że ze względu, że sprawa ta jest oczywista, Rada nie powinna się tym zajmować. Z uwagi jednak, że to stanowisko będzie być może wiążące na następnych etapach postępowania dokonał w piśmie szerokiego wyjaśnienia, a przede wszystkim przeanalizował wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 19 maja 2016 roku, na który bardzo często powołuje się w takich przypadkach spraw w ostatnim czasie. Wskazał, że fakt zamieszkania nie jest związany z meldunkiem, to jest oczywiste. Natomiast składa się dwóch składowych: po pierwsze z woli pobytu stałego. Dodał, że wolą pobytu stałego jest Racibórz, co zresztą poświadczane jest chociażby przez fakt zawierania umów z adresem raciborskim itd. Drugą składową jest fakt stałego pobytu. Dodał, że ten fakt stałego pobytu zgodnie z tym orzeczeniem bada się przez 3 przesłanki. Jedną jest aktywność życiowa rodzinna, drugą aktywność życiowa zawodowa, trzecią aktywność życiowa społeczna. Co do aktywności życiowej społecznej nikt z radnych nie może mieć wątpliwości, abstrahując od tego że, odkąd został powołany przez ministra sprawiedliwości na to stanowisko które pełni nie opuścił żadnej sesji rady miasta, a co więcej angażuje się w wiele działań społecznych poza radą. Co do aktywności życiowej rodzinnej sprawa wygląda podobnie znaczy, że całą swoją rodzinę ma tutaj na miejscu. Wskazał, że podstawą przytoczonego wyroku było to że, w tamtym stanie faktycznym dany radny miał rodzinę w innej miejscowości. Co do sytuacji życiowej zawodowej przekazał, że decyzją ministra sprawiedliwości prokuratora generalnego może wykonywać swoją pracę w dużej mierze w formie telepracy. W związku z czym



większość tygodnia może spędzać na Śląsku. Dodatkowo wskazał, że jego praca też wiąże w pewnym stopniu o dbanie o interesy naszego miasta na poziomie centralnym. Dalej przekazał, że generalnie uważa, że te kilka zdań, które powiedział za zupełnie zbędne, bo sprawa wydaje się być oczywista, ale ma świadomość, że przewodniczący zmuszony będzie poddać pod głosowanie tą sprawę, więc aby radni byli świadomi nad czym głosują przedstawił stosowne wyjaśnienia.

- Przew. RM Henryk Mainusz przekazał, że stanowisko radnego zostało wysłane do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, w tym miejscu odczytał pismo stanowiące – **zał. Nr 37**. Jednakże Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach pismem z dnia 5 października 2016 r. ponownie zwrócił się o niezwłoczne zajęcia przez Radę Miasta Racibórz stanowiska w przedmiotowej sprawie – **zał. Nr 38**.
- Radny Marek Rapnicki przekazał, że każde miasto szczydzi się posiadaniem posła, wtedy na drugi plan schodzi z jakiej jest partii. Każde miasto cieszy się, jeżeli ma kogoś w centrali. Rada Miasta Raciborza od roku ma przywilej, że w naszym gronie jest, siłą selekcji pozytywnej radny, który uzyskał taką funkcję. Dodał, że oczywiście nie wie kto zatrudnił pana wojewodę swoim pismem. Uznał, że zrobił to nieroztropnie. Dalej wskazał, że profity, jakie może mieć miasto z powodu posiadania radnego, który jest w Warszawie na poważnym stanowisku, mogą być duże. Ma również nadzieje, że każdy z obecnych tutaj osób widzi, że radny Michał Woś jest jednym z bardziej aktywnych radnych i znakomicie wykorzystuje zdobytą wiedzę. Sam wniosek nazwał blamażem tego, kto ten wniosek popełnił. Uznał więc po prostu, że należy czym prędzej oddalić tę sprawę i zapomnieć o niej.
- Radny Michał Fita przekazał, że jako radny i kolega z nieformalnej co prawda grupy radnych niezależnych, ale przede wszystkim jako Raciborzanin popiera słowa radnego Marka Rapnickiego, że radny Michał Woś jest jednym z najbardziej aktywnych radnych. Uznał, że nad tematem anonimowych pism nie będzie się pochylać.
- Radny Piotr Klima uznał za porównywanie czasu pracy w gminie i w terenie za bzdurne. Ważniejsze jest to co radny mówi, jak się zachowuje i co robi, a tego wszystkiego koledze radnemu nie brakuje. Dodał, że w przypadku gdy Wojewoda zastosuje tutaj procedurę przedstawioną w pismach to na znak protestu jest wstanie złożyć swój mandat.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że ze względu na poznane argumenty natury prawnej z czystym sumieniem uważa że, nie ma podstawy do utraty mandatu przez radnego Michała Wosia.
- Radny Jan Wiecha przekazał, że nigdy nie miał wątpliwości i dalej nie ma że chce nadal współpracować z radnym Michałem Wosiem.
- Radny Franciszek Mandrysz uznał, że nie ma podstaw do tego aby odwoływać radnego Michała Wosia z funkcji radnego. Wskazał jednocześnie, że mimo, że jest to najmłodszy radny to jest zawsze merytorycznie przygotowany. Uznał, że w przypadku odwołania radnego do młodych ludzi pójdzie przekaz, że w radzie nie ma miejsca dla młodych ludzi. Dziwi go również fakt, że ktoś w ogóle złożył taki wniosek - anonim, bo nie ma ku temu podstaw.
- Radny Michał Woś podziękował za te wszystkie dobre słowa.
- Przew. RM Henryk Mainusz przekazał, że Rada wypełni wymóg jakim została obarczona przez Wojewodę i swoje stanowisko przyjmie w głosowaniu, chociaż jego zdaniem za pierwszym razem to samo uczyniono wysyłając oświadczenie radnego. Następnie przedstawił radnym i poddał pod głosowanie następującą treść stanowiska: „Rada Miasta Racibórz po przeprowadzeniu w dniu 26 października 2016 roku postępowania wyjaśniającego, w celu stwierdzenia przesłanek wygaśnięcia mandatu radnego Michała Wosia, określonych w art. 383 § 1 pkt. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks Wyborczy, stwierdza brak przesłanek do podjęcia uchwały, w oparciu o postanowienia art. 383 § 2 Kodeksu Wyborczego, w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Michała Wosia”.

**Rada w obecności 23 radnych, 20 głosami za, 0 przeciw i 2 wstrzymującymi przyjęła powyższe stanowisko. Radny Michał Woś nie brał udziału w głosowaniu.**

- Prezydent Miasta Mirosław Lenk przedstawił odpowiedzi na następujące interpelacje radnych:
  - Odnośnie interpelacji radnego Marka Rapnickiego:
    - 1) w sprawie remontowanej ul. Ocickiej przekazał, że na początku sesji dokładnie wyjaśniał szczegóły tego remontu. Dodał, że na posesyjnej konferencji prasowej jeszcze raz zwróci się do dziennikarzy o podanie powodów remontu odbywającego się w tym czasie,
    - 2) w sprawie debaty na temat kultury przekazał, że wpisuje się ona jako jeden z elementów debaty „Śląsk 3.0”. Temat kultury przypadł Subregionowi Zachodniemu i Racibórz mógł na zamku gościć zaproszonych przez Marszałka Województwa Śląskiego specjalistów w tej dziedzinie. Byli więc tam obecni przedstawiciele najważniejszych śląskich instytucji kulturalnych. Dodał, że sam był obecny na debacie na prośbę Marszałka obecnego w tym dniu w urzędzie. Dodał, że sprawdzi jaki był klucz zaproszeń.
  - Odnośnie interpelacji radnej Anny Szukalskiej w sprawie działań Dyrektora G2, który korzystając z dziennika elektronicznego informował rodziców o proteście względem reformy oświatowej przekazał, że nie było to eleganckie zachowanie dyrektora i osobiście zwróci na to uwagę dyrektorowi. Dodał, że jest to dobry dyrektor. Zwrócił również uwagę na obecną frustrację kadry nauczycielskiej oraz na to, że są to działania wodzisławskiego związku.
  - Odnośnie interpelacji radnego Leona Fiołki przekazał, że na pisemne interpelacje odpowie na piśmie. Natomiast w kwestii zamieszczenia na stronie miasta bieżących informacji na temat RDRP przekazał, że poleci aby informacje te zostały zweryfikowane i uzupełnione.
    - Zastępca Prezydenta Wojciech Krzyżek wyjaśnił, że informacji było tyle ile jest to prawem wymagane. Wskazał, że nie uchroniło to jednak decyzji RDOŚ bo i tak wpłynęły dwa odwołania.
  - Odnośnie interpelacji radnej Anny Ronin w sprawie poprawy działania oświetlenia dróg i przejść dla pieszych w mieście przekazał, że zwróci na to uwagę podległym służbom przy okazji czekającego miasta przeglądu oświetlenia.
  - Odnośnie interpelacji radnego Zbigniewa Sokolika:
    - 1) w sprawie RDRP przekazał, że nic nie tłumaczy firmy, że się spóźnia z dokumentacją, mimo tego, że wiadomo było, że będzie to trudny projekt. Zakłada jednak, że na koniec listopada wszystkie zamówione dokumenty zostaną dostarczone. Mimo to podkreślił, że złożenie wniosku będzie zależało od sprawności służb Marszałka. Dodał, że nie przyjmuje innego scenariusza. W sprawie odwołań od decyzji środowiskowej przekazał, że nie wstrzymują one prac. Ryzyko jest wówczas gdy rozpocznie się już inwestycję, a GDDKiA uchyląaby tą decyzję. ,
    - 2) w sprawie kosztów jakie gmina poniosła w związku z wywozem odpadów do Knuruwa przekazał, że są one zerowe gdyż cena została określona w przetargu na wywóz i zagospodarowanie odpadów. Z punktu widzenia miasta nie miało znaczenia gdzie odpady były wywożone.
  - Odnośnie interpelacji radnego Franciszka Mandrysza w sprawie projektu budowy ścieżki pieszo rowerowej w ciągu DW 919 poprosił o przedstawienie informacji przez Zastępcę Prezydenta Miasta. Dodał, że dokumentacja nie zakłada parkingu od strony Markowic.
    - Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Krzyżek przekazał, że dokumentacja w zasadzie jest gotowa.
  - Odnośnie interpelacji radnego Michała Fity:
    - 1) w sprawie kursowania komunikacji autobusowej dojeżdżającej na cmentarz przekazał, że wahała autobusowe będą jeździć co 15 minut, natomiast wszystkie inne linie jadące

- ulica Ocicką będą jeździć jak w niedziele i święta. W sprawie odpowiedniego przygotowania podejścia z parkingu przy Kościele Matki Bożej przekazał, że będzie ono przygotowane i monitorowane ale na pewno nie wybuduję się tam teraz schodów,
- 2) w sprawie wywozu śmieci do Knurowa przekazał, że realizowało to PK,
  - 3) w sprawie decyzji dotyczącej ścięcia drzewa na terenie po byłych warsztatach przy Pl. Mostowym poprosił o przedstawienie informacji przez naczelnika wydziału.
    - Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Zdzisława Sośnierz przekazała, że pozwolenie wydał Wojewódzki Konserwator Zabytków w Katowicach. Pozwolenie obejmowało 1 topolę, 1 lipę i krzewy bzu. Za lipę i bez inwestor musi dokonać nasadzeń zastępczych.
  - 4) w sprawie aktualnej sytuacji na terenach strefy gospodarczej przekazał, że pozostała tam jedna działka, którą jest zainteresowany raciborski przedsiębiorca. Przetarg zostanie ogłoszony w najbliższym czasie. Jeżeli chodzi o teren nowej strefy to czekamy cały czas na decyzję ministra gospodarki. W zakresie terenów po byłej cukrowni przekazał, że sprzedano tam już dwie działki, na jednej buduje się już hala. Trzecią działką jest zainteresowana firma mocno zaangażowana finansowo w Raciborzu.
- Odnośnie interpelacji radnego Piotra Klimy:
- 1) w sprawie warsztatu samochodowego przy ul. Elżbiety przekazał, że parking przy cmentarzu nie może być miejscem sprzedaży samochodów więc zainteresuje tematem podległe służby,
  - 2) w sprawie utworzenia biblioteczki radnego przekazał, że w urzędzie zostaną wyspecyfikowane pozycje książkowe oraz internetowe linki gdzie można będzie znaleźć ważne samorządowe informacje. Dodał, że rozważa się również przeprowadzenie dla radnych szkolenia.
  - 3) w sprawie promocji informatorów, folderów i innych materiałów o Raciborzu i ziemi raciborskiej na raciborskich stacjach benzynowych przekazał, że temat zostanie przekazany do referatu promocji,
  - 4) w sprawie braku widocznych przygotowań do obchodów 800 – lecia uzyskania praw miejskich przekazał, że na ostatnie komisji oświaty dość długo w tej sprawie dyskutowano. Planuje się również spotkanie z trzecim sektorem w drugiej połowie listopada, by pokazać jakie projekty będą premiowane w konkursach. Dalej wskazał, że temat jest cały czas otwarty więc można swoje propozycje jeszcze zgłaszać,
  - 5) w sprawie sprzedaży terenu po byłej synagodze przekazał, że był to teren prywatny nie miasta. Działkę tą można wykorzystać zgodnie z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego. Więc ze względu na rygory urbanistyczne blaszak tam nie powstanie. Dodał, że zmiana teraz planu na zieleń uprawni nabywcę do żądania odszkodowania ze względu na pogorszenie warunków. Uznał, że temat ten warto poruszyć z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków zanim ktoś tam zacznie projektować.
  - 6) w sprawie skorzystania z wyprzedaży organizowanych przez wojsko przekazał, że trudno sobie wyobrazić powstanie muzeum sprzętu wojskowego w Raciborzu. Czasami warto pojechać tam gdzie takie muzea już istnieją. Uznał, że dla młodzieży nie jest problemem pojechać i zobaczyć coś z prawdziwego zdarzenia.
- Odnośnie zapytania radnego Michała Wosia czy składany wniosek na RDRP będzie dotyczył kwoty 160 mln zł., czy jak informowano radnych na poprzedniej sesji ok. 500 mln zł. przekazał, zarząd województwa podjął decyzję, że nie będzie finansował z pozostałych środków jednej dużej inwestycji ale kilka mniejszych, z uwagi, że tych projektów na te 550 mln zł jest na ponad 2,5 mld zł. Dodał, że miasto chciałoby rozpocząć budowę drogi od węzła na ul. Piaskowej w kierunku na Kornowac.
- Odnośnie interpelacji radnej Zuzanny Tomaszewskiej:
- 1) w sprawie przygotowania wyceny budowy dodatkowej kładki pieszo rowerowej łączącej

plac przy pomniku Matki Polki z parkiem zamkowym przekazał, że nie podejmie się takiej wyceny. Wskazał, że obecnie jest most i stosunkowo niedaleko kładka i dodatkowa kładka sprawiłaby, że byłoby jeszcze wygodniej. Niemniej uznał, że nie jest to teraz nasze podstawowe zadanie. Za cel naczelny uznano rozwój gospodarczy i przygotowanie terenów pod inwestycje oraz budownictwo wielorodzinne. Dodał, że trudno będzie też pozyskać na to zadanie środki zewnętrzne. Wskazał, że bez dokładnych parametrów nie da się czegoś takiego wycenić. Można sprawdzić ile taka kładka kosztowała w Cieszynie.

- 2) w sprawie zorganizowania spotkania z organizacjami pożytku publicznego w sprawie obchodów 800- lecia uzyskania praw miejskich przekazał, że takie spotkanie to dobry pomysł i przygotowane zostanie jeszcze w listopadzie.

## **Ad 20. Zakończenie sesji.**

- Przew. RM Henryk Mainusz z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 19<sup>30</sup>.

Protokołował:

Leszek Jureczko

Przewodniczący Rady  
Henryk Mainusz